

*Евтеева Екатерина Сергеевна, бакалавр,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
Россия, г. Санкт-Петербург*

## **ЦЕННОСТНЫЙ ПОДХОД В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОЦИАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ**

**Аннотация:** Данная статья предлагает рассмотрение процесса государственного социального управления в аспекте ценностного воздействия на объект управления. Целью данной статьи является рассмотрение в существующей литературе роли и особенностей духовно-нравственной, ценностной составляющей в социальном управлении и жизни общества, а также условий осуществления и ограничений применения ценностного подхода в государственном социальном управлении.

**Ключевые слова:** социальное управление, государственное управление, ценностное воздействие в управлении, нравственное развитие общества.

**Annotation:** This article offers a review of the process of state social management in the aspect of value impact on the object of management. The purpose of this article is to review the existing literature on the role and peculiarities of spiritual-moral values in social management and society, as well as implementation modalities and limits for the use of value approach in state social control.

**Keywords:** social management, public administration, value impact in management, moral development of society.

### *Введение*

Вопрос нравственности в осуществлении управленческой деятельности приобретает все большую актуальность с развитием духовной жизни общества –

появлением новшеств в интеллектуальной и творческой сфере, развитием также и непосредственно способов осуществления социального управления. С развитием постиндустриального общества ценностный подход в государственном социальном управлении приобретает все большую актуальность, однако его применение имеет свои потенциальные условия и ограничения осуществления. В данной статье будут рассмотрены некоторые из них, наряду с введением категории ценностного воздействия в социальном государственном управлении в целом.

### *Значение нравственности в социальном управлении*

Управленческая наука неразрывно связана с категорией духовного развития общества – данный компонент можно определить, как один из основополагающих в ее дифференциации в отношении других наук как инструментов познания мира (действия субъектов управления могут быть полноценно рассмотрены в контексте четырех подсистем общества: социальной, экономической, политической и духовной). Духовная сфера жизни общества и степень ее развития, в свою очередь, определяют возможности субъектов управления. Исходя из этого, существует тесная взаимосвязь между субъективной деятельностью в управлении и состоянием духовной сферы – как в целом, так и в индивидуальном порядке для отдельных ее субъектов: от государства вплоть до каждого члена общества в отдельности. Роль данной взаимосвязи обретает все новую актуальность, поскольку важность субъективного аспекта в управлении возрастает вместе со степенью распространения значения интеллектуальных и информационных управленческих ресурсов.

Такие категории духовной подсистемы общества как культура, мораль, идеология, традиции, наука и т.д. во многом регулируют управленческую деятельность. Они детерминируют не только сами действия субъекта социального управления, доля личной ответственности которого все возрастает, но и их характер, зачастую подавляя строгое регламентирование и стандартоориентированность. Лишь соблюдение баланса, наиболее приемлемой

пропорции между формальными и неформальными требованиями к субъекту управления позволит избежать дезорагнизованности в обществе, а также глубоко кризиса духовной сферы его жизни.

В управленческой практике необходимо принимать во внимание, что как только мы вступаем в сферу социального управления, невозможно обойтись без духовности и морали, без учета руководственных требований и норм. Следует принимать во внимание необходимость сохранения нравственности при целеполагании в социальном управлении - средства по достижению цели не должны быть аморальны и противоречить понятиям гуманности [3, с. 249 и др.]. Гармоничность и эффективность общественно-политической системы управления может быть достигнуто только при регулировании нравственности управления – данное его качество может быть и вовсе определено как показатель духовного развития общества. Кризис морали управленческих субъектов, формирование "двойных стандартов" эквивалентны кризису власти в целом и приводят к ее разложению.

Нравственное сознание определяет мировоззрение членов общества – их идеалы и принципы, смыслы и цели деятельности, задавая ориентиры и направления движения человека в обществе.

Мораль является мощным регулятором жизни общества и управленческой деятельности, как следствие. Ее нельзя заменить ничем иным: ни юридическими нормами, ни материальными ресурсами, ни административно-репрессивными мерами. Наоборот, мораль влияет на все области общественной жизни, и определяет тем меньшую потребность в использовании «силовых» управленческих инструментов воздействия, чем сама она более распространена и развита как регуляционный механизм.

#### *Кризисы нравственности в социальном управлении*

Нравственный фон общества и государственное благополучие неразрывно связаны: часто падение морали в обществе в целом начинается с отказа от моральных устоев такого управленческого субъекта как государство. Оно становится функционально несостоятельным – назначение государства попросту

перестает выполняться при нарушении нравственного фона общественного договора между государством и его гражданами. При снижении нравственного уровня политических лидеров пропадает некий образец поведения, доверие граждан, а также развивается нездоровая эгоистическая жизненная среда в обществе.

Кризис морально-духовных ценностей проявляется в смене направления деятельности членов общества с блага общего на благо частное. Общественные интересы, осознание казуальной зависимости общего благосостояния от деятельности каждого порождает нравственные устои.

Вопрос интересов государства - это вопрос как морали руководства, так и деятельности государственного аппарата - ее нравственной обусловленности. Потому ценностное воздействие имеет место быть во всех стадиях управленческой деятельности – игнорирование ценностного воздействия хотя бы в одной из них ведет к неминуемому кризису всего аппарата управления.

*Взаимосвязь ценностного воздействия и познавательного процесса в рамках управленческой деятельности*

Ценности и знание в управленческой деятельности неразрывно связаны. Знание воплощается в программировании и целеполагании деятельности, но только перерастая в ценность, установку знание может стать достаточным основанием для регулирования деятельности, в т. ч. управляющего субъекта. В принятии тех или иных управленческих решений должны быть учтены их нравственные последствия. В связи с этим, в государственном социальном управлении принято следовать следующим принципам:

1. Приоритет прав человека, свободы личностного развития.
2. Государство призвано обеспечивать индивидуальное и коллективное благополучие своих граждан, являться гарантом их прав.
3. Воля народа и народ непосредственно являются источником государства, государственного порядка и легитимности государственной власти.

Данные принципы опираются на гуманистические ценности и поддерживаются всем мировым сообществом.

## *Идеология в государственном социальном управлении*

Объединяющим элементом в ценностном воздействии и регулировании является наличие идеологии. Дефицит идей в обществе, ценностей нравственных и интеллектуальных ведет к ослаблению как идеологии государства, так и государственности в целом, а значит, провоцирует разложение общественной структуры [1, с. 31-40]. Предоставление обществу почвы для возникновения идей, обеспечение обновления общественного устройства путем внедрения последних интеллектуальных и духовных достижений в жизнь общества обеспечивает эффективную управленческую деятельность [1, с. 38].

Таким образом, идеологическая обусловленность управленческой деятельности является одной из наиболее важных составляющих духовной стороны государственного социального управления. Идейный компонент управления постоянно должен подвергаться актуализации и обновлению для поддержания легитимности управленческой деятельности.

Идеология, основанная на науке позволяет наиболее корректно организовать общественное функционирование с учетом прежнего опыта. Т.е. идеология должна быть подкреплена достижениями творческого и интеллектуального развития общества.

Наличие ценностей и идей в жизни общества детерминирует его целостность и гармоничность как интересов государства и его граждан, так и их соотношения между собой.

### *Упадок нравственного развития общества и социальная аномия*

Несогласованность же управленческих решений и стагнация в развитии способов управления в соответствии с духовным уровнем развития общества приводят к дисбалансу между методом и объектом управления. При рассмотрении данной ситуации в перспективе государственного социального управления, мы сталкиваемся с таким последствием описанной ситуации как социальная аномия.

Социальная аномия (франц. *anomie* — дезорганизация) — это характерный для кризисных состояний общества нормативный вакуум: его существование

обусловлено неприменимостью старых норм в сложившейся стадии развития общества и отсутствием либо необоснованностью новых норм. Вследствие описанной ситуации наблюдается ослабление социального регулирования и неопределенность во всех сферах жизни общества [5, с. 9].

Состояние социальной аномии неизбежно провоцируется и сопровождается девиантным поведением членов общества – социальное развитие демонстрирует непригодность настоящего положения в общественном развитии к внешним условиям (прим. научно-технический прогресс), что побуждает членов общества действовать вопреки неактуальным нормам.

Однако стоит учитывать, что девиантное поведение, т.е. отклонение поведения от нормы широко распространено независимо от пребывания общества в аномичном состоянии [4, с. 206-207] – оно не является редкостью ни в повседневной жизни людей, ни в более четко регламентируемых сферах жизни общества: юридических, социально-экономических вопросах [4, с. 207]. Тем не менее, данные отклонения закономерны и неизбежны, однако не представляют серьезной угрозу общественному устройству только при условии четкого целеполагания общественного развития и легитимности аппарата его обеспечения (управленческого аппарата) [4, с. 207].

#### *Заключение*

Таким образом, подводя итог вышесказанному, применение подхода ценностного воздействия в государственном социальном управлении может быть кратко охарактеризовано следующим образом:

- 1) Социальное управление находится в прямой зависимости от духовной сферы развития общества, наряду с остальными сферами его жизни;
- 2) Социальное управление также оказывает влияние и в обратную сторону – оно во многом определяет развитие в духовной сфере, и в его же интересах обеспечивать своевременное внедрение интеллектуальных и творческих достижений в жизнь общества;
- 3) Управленческий аппарат также нуждается во внедрении актуальных уровню духовного развития общества механизмов управления;

4) Соблюдение баланса между административно-правовыми, силовыми мерами в осуществлении управленческой деятельности и нравственным воздействием, и легитимность управленческой деятельности в целом необходимы для поддержания благосостояния общества и порядка в нем.

#### **Библиографический список:**

1. Атаманчук Г.В. Об идеологии российской государственности. Власть и нравственность: согласие, благополучие, безопасность. [Текст] /Атаманчук Г.В. – М., 1997.

2. Иванов В.Н. Основы социального управления [Текст] /Иванов В.Н. – М.: Высшая школа, 2001.

3. Иванов В.Н. Социальные технологии в современном мире. [Текст] /Иванов В.Н. - М., 1996.

4. Кравченко С.А. Социология: парадигмы и темы. [Текст] /Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский Н.С. - М., 1997.

5. Кравченко С.А. Учебный социологический словарь. [Текст]/Кравченко С.А. – М., 1997.