

Сидоренко Алина Игоревна, магистрант 3 курса магистратуры, Российский государственный университет правосудия Крымский филиал, г. Симферополь

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К РАССМОТРЕНИЮ ЦЕЛЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

Аннотация: Цели административного наказания как важный регулятор жизни общества. Рассмотрение различных научных подходов к пониманию целей административного наказания. Взаимосвязь института административной ответственности с данной юридической категорией как единой системы, входящей в юридическую ответственность.

Ключевые слова: административное наказание; административные правонарушения; цели административного наказания; общественные отношения; превенция правонарушений; правовое регулирование.

Annotation: Purposes of administrative punishment as an important regulator of society. Consideration of different scientific approaches to understanding the purposes of administrative punishment. The relationship of the Institute of administrative responsibility with this legal category as a single system of legal responsibility.

Keywords: administrative punishment; administrative offenses; goals of administrative punishment; public relations; prevention of offenses; legal regulation.

Институт административных наказаний является весьма важным элементом системы мер государственного принуждения и регулирования общественной жизни. Данный институт невозможно рассматривать без изучения целей. В широком смысле, цели наказания рассматриваются в совокупности, они все являются одинаково важными для регулирования жизни общества и

одновременно предупреждения последующих правонарушений. Их назначение наносит виновному правовой урон, временно ухудшает его правовое положение (ограничивает права и возлагает дополнительные обязанности), а также создает состояние наказанности, которое прекращается, если лицо в течение одного года не совершило нового административного правонарушения. К тому же административное наказание всегда выражает официально и гласно данную государством отрицательную оценку совершенного правонарушения.

Большинство современных отечественных деятелей науки в области юриспруденции сходятся во мнении, что можно рассматривать цели административного наказания в двух смыслах – узком и широком. Узкий смысл предполагает выделение одной цели в качестве основной, остальные же цели являются факультативными, и не могут рассматриваться в качестве самостоятельных.

Законодатель определяет цель наказания достаточно узко, в качестве «предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами» [4, с. 38]. Стоит отметить, что в той же статье большее внимание уделено вопросу о том, что не может являться целью наказания, а именно – унижение человеческого достоинства, причинение страданий, нанесение вреда деловой репутации юридического лица. Единственной целью наказания законодатель выделяет превентивные меры.

Научный подход к рассмотрению целей административных наказаний гораздо шире. Черняев Ч.С. говорит о том, что рассмотрение данного вопроса включает в себя два этапа – изучение трудов советских ученых, и трудов современных отечественных деятелей науки [8, с. 15]. Ещё в советское время мнения было несколько различных мнений по определению целей административных наказаний. Одна группа ученых – включавшая в себя М.А. Ефимова, Б.С. Никифорова выделяла целью наказания кару. Кара – наказание за проступки, преступления [7, с. 87]. Они вводили положение о том, что исключительно кара может являться основной целью наказания, не признавая при этом иных целей как самостоятельных. Как мы видим, данная точка зрения

в корне отличается от ныне существующей законодательно, которая выделяет основной целью предупреждение совершения новых преступлений.

Иной точки зрения придерживался М.Д. Шаргородский, который как раз выделял конечной целью наказания исключительно предупреждение последующих нарушений законодательства [9, с. 160]. Это положение совпадает с нынешним закрепленным законодательно.

К вопросу о целях административных наказаний шире подошла третья группа ученых, самым ярким представителем которой являлся И.И. Карпец. Его точка зрения гласила, что необходимо рассматривать цели комплексно, не выделяя какую-либо одну в качестве основной. Поэтому, он выделил следующие цели административных наказаний [6, с. 287]:

- Предупреждение;
- Исправление;
- Перевоспитание;
- Кара.

Эта концепция легла в основу последующих трудов ученых, рассматривающих цели наказаний в широком смысле. Одним из известных представителей научного сообщества, рассматривающих данный вопрос является профессор И.И. Веремеенко, который в своей работе «Административно-правовые санкции» выделяет следующие цели административных наказаний [5, с. 192] :

- Кара;
- Исправление и перевоспитание;
- Предупреждение совершений правонарушений как лицом, подвергшимся наказанию, так и иными лицами.

Как мы видим, цели, выделенные И.И. Веремеенко и И.И. Карпцом совпадают, за исключением того, что наш последний автор объединил исправление и перевоспитание в одну цель. В таком случае встает вопрос – можно ли объединять данные категории, поскольку они хоть изначально и

подразумевают под собой часть воспитательного процесса, но имеют различное значение.

На мой взгляд, данные цели относятся между собой как частное и общее, поскольку исправление означает процесс устранения каких-либо отклонений в поведении человека, а перевоспитание, в свою очередь, направлено на воспитание у личности новых качеств. Воспитание новых положительных качеств невозможно без устранения уже существующих отрицательных, соответственно, перевоспитание невозможно без исправления. Поэтому, я считаю, что классификация целей И.И. Веремеенко более точна, так как данные категории взаимосвязаны между собой, и выделение исправления, при том, что оно является частью процесса перевоспитания нецелесообразно.

Современные авторы учитывают работы своих предшественников, однако, с некоторыми особенностями. В сегодняшнее время некоторые ученые (например, Ю.П. Оноколов) выделяют в качестве цели только законодательно закрепленную – то есть, превенцию, как общую, так и частную. Но многие из них всё же придерживаются мнения, что цели административных наказаний следует рассматривать шире, чем они закреплены законодательно. Липинский Д.А., например, говорит нам о том, что цели наказаний необходимо рассматривать во взаимосвязи с целями института административной ответственности и юридической ответственности в целом, поскольку всё это составляет одну систему. Д.А. Липинский, таким образом, выделяет следующие цели административных наказаний:

- Правовое регулирование общественных отношений;
- Кара административного правонарушителя;
- Превенция правонарушений;
- Восстановление общественных отношений;
- Воспитание административного правонарушителя.

На мой взгляд, данный перечень наиболее полно отражает все цели административных наказаний. Если сравнивать с более ранними трудами, содержащими цели наказаний, которые были рассмотрены выше, то мы увидим

выделение двух новых целей – правового регулирования общественных отношений и восстановление общественных отношений.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) – Доступ из справ. -правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

2. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 N 6-ФКЗ (ред. от 25.12.2018) – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

3. Конституция Республики Крым (принята Государственным Советом Республики Крым 11 апреля 2014 г.) – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2019) – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

5. Веремеенко И.И. Административно-правовые санкции. М. // Юрид. лит., 1975. 192с.

6. Карпец И.И. Наказание: Социально-правовые и криминологические проблемы. М. // Юрид. Лит., 1973. 287с.

7. Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940).

8. Черняев С.Г. К вопросу о целях административных наказаний / С.Г. Черняев // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3.

9. Шаргородский М.Д. Наказание: его цели и эффективность, М., // 1973. 160с.