

*Барченков Дмитрий Сергеевич, студент 2 курса, направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург*

*Бормотова Ладмила Валерьевна, научный руководитель, кандидат юридических наук, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПА ОХРАНЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены проблемы соблюдения законодательства с позиции охраны прав и свобод человека и гражданина, возникающие при осуществлении действий и решений в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела, что, по мнению автора, выступает индикатором демократического правового государства. Актуальными проблемами остаются вопросы реализации положений части 4; статьи 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, связанные с возмещением вреда, причиненного нарушением указанного принципа. Это, на взгляд автора, является краеугольным вопросом реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Изучение проблем реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина ориентировано на достижение новейших научных результатов, а внедрение его в научный оборот или правоприменительную практику будет способствовать решению реализации данного принципа.

**Ключевые слова:** принципы уголовного судопроизводства, уголовное судопроизводство, охрана прав и свобод личности, возмещение вреда, реабилитация.

**Abstract:** This article addresses the problems of compliance with the law from the point of view of protecting human and civil rights and freedoms arising in the course of actions and decisions during the investigation and judicial examination of the criminal case, which, according to the author, is an indicator of a democratic State governed by the rule of law. Current problems remain the implementation of the provisions of Part 4 of Article 11 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation related to compensation for damage caused by violation of this principle. This, in the author's view, is a fundamental issue in the implementation of the principle of the protection of human and civil rights and freedoms in criminal proceedings. The study of the problems of implementing the principle of protecting the rights and freedoms of man and citizen is focused on achieving the latest scientific results, and its introduction into scientific circulation or law enforcement practice will contribute to solving the implementation of this principle.

**Keywords:** principles of criminal proceedings, criminal proceedings, protection of the rights and personal freedoms, indemnification, rehabilitation.

В настоящее время в связи с ратификацией международно-правовых документов в области прав человека и реформой судебной системы Российской Федерации изучение и совершенствование механизмов обеспечения прав и свобод человека и гражданина является приоритетным направлением развития уголовного судопроизводства [1]. Фундаментальные правовые ценности, связанные с правами и свободами личности благодаря повышенному интересу, позволяют откорректировать существующие проблемы в законодательстве Российской Федерации и построить эффективную систему уголовного судопроизводства в соответствии с действующими требованиями к правовому государству [2].

На протяжении многих лет тема охраны прав и свобод человека и гражданина в российской правовой науке остается одной из приоритетных. Ученые предлагают различные пути по совершенствованию структуры и

механизмов реализации данного принципа. Однако, вне зависимости от разных точек зрения, исследователи сходятся в едином мнении, что для развития и действенного функционирования правового государства важно совершенствование законодательства в области охраны прав и свобод человека и гражданина [3].

Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве является нормативно установленным в уголовно-процессуальном законодательстве общеобязательным правовым положением по охране прав и свобод личности, подразумевающий определенные обязанности государственных органов и должностных лиц, участвующих в уголовном процессе:

- по разъяснению прав, обязанностей и ответственности участникам уголовного судопроизводства, в том числе о свидетельском иммунитете и последствий дачи показаний;
- о принятии мер безопасности в отношении к участникам уголовного судопроизводства, а также близким родственника, родственникам, близким лицам при наличии необходимости;
- по возмещению вреда лицу, причиненного в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.

Предоставленные законом права и свободы человека и гражданина являются зерном, эпицентром содержания рассматриваемого принципа [4].

А значит недопущение всякой вероятности нарушения прав и свобод человека и гражданина, – вот основная обязанность должностных лиц, в чьем производстве находится уголовное дело, и, одномоментно, процессуальная гарантия реализации принципа охраны прав и свобод [5].

Закрепленный в статье 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации принцип соответствует главе 2 Конституции Российской Федерации, отражает государственные гарантии по защите прав и свобод человека, установленные в 51-53 статьях Конституции Российской Федерации и

согласуется с другими положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о правах и обязанностях участников уголовного судопроизводства [6].

Обязанность должностных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, закрепленная в части 1 статьи 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, также установлены в части 5 статьи 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Считаем необходимым отметить, нарушение указанной обязанности может послужить основанием для отмены судебного акта и других, вынесенных по делу решений следователя, дознавателя, прокурора.

Положения части 2 статьи 7 и статьи 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации гласят о недопустимости доказательств полученных с нарушением требований, закрепленных в части 2 статьи 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В части 9 статьи 166, части 2 статьи 186, части 8 статьи 193, пункте 4 части 2 статьи 241 и в части 5 статьи 278 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации зафиксированы положения части 3 статьи 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Обязанность по возмещению вреда, причиненного лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, установленная частью 4 статьи 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентируется главой 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В последнее время проблема возмещения вреда, причиненного лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, включающее в себя реабилитацию лица, привлекает все больший интерес научного сообщества.

Регулируя на законодательном уровне возмещение причиненного в период уголовного преследования и судебного разбирательства морального и материального вреда, государство старается со своей стороны в максимальном

объеме компенсировать понесенный лицом ущерб. При этом в стороне законодательных механизмов оказываются другие участники процесса [7].

Но не все «гладко» с возмещением вреда для незаконно привлеченного к ответственности обвиняемого. Существует на сегодняшний день проблема закрепления момента того, когда лицо признают реабилитированным. Данная проблема кроется в терминологии наименования статьи 134 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Признание права на реабилитацию». Нам представляется, чтобы полностью закрепить факт наступления момента лица реабилитированным, следует статью 134 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации переименовать на «Порядок реабилитации». Данное наименование раскрывает более полно суть изложенного в данной статье и как следствие момент признания лица невиновным и не причастным к преступлению и является тем самым моментом, когда лицо признается реабилитированным. Все последующие восстановительные мероприятия являются последствиями уже состоявшейся реабилитации.

Главой 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регламентированы причины и порядок обязательного возмещения вреда, причиненного человеку в результате нарушения его прав и свобод судебным процессом, должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что личная и имущественная безопасность человека и гражданина, а также безопасность близких им лиц является наиболее значимыми личными и законными интересами человека, обеспечение защиты которых невозможна без реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина.

#### **Библиографический список:**

1. Клещина Е.Н. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве // Общество и право. 2005. №3 (9). – С.143-145.

2. Мернова О. А. Охрана прав и свобод человека и гражданина как принцип уголовного судопроизводства // Вестник ОГУ. 2010. №3 (109). – С. 114-116.
3. Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства // Российское правосудие. – 2015. – № 7. – С. 40-46.
4. Рубцов Н.А. Проблемы реализации конституционных прав на защиту в уголовном судопроизводстве РФ // Молодой ученый. – 2015. – № 13 (93). – С. 3-5.
5. Соловьев А.А. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве как системообразующий принцип // Вестник ТГУ. 2013. №8 (124). – С. 370-378.
6. Таова Л.Ю. Нормативное регулирование принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве России // Теория и практика общественного развития. 2015. №9. С. 94-97.
7. Яшина А.А. Реабилитация в уголовном процессе // Российская юстиция. – 2017. – № 3. – С. 38-41.