

*Соков Даниил Константинович, студент 1 курса «Финансового университета при Правительстве РФ», г. Москва*

*Лантева Е. В., научный руководитель, д.и.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ», г. Москва*

## **ПРОБЛЕМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ МОНГОЛЬСКОГО ИГА**

**Аннотация:** Монгольское нашествие на Русь – это значимое событие в отечественной истории, об ужасных последствиях которого знает практически каждый житель нашей страны. Однако в последнее время, с проведением детального анализа и появлением новых технологий, мнения современных историков разделились. В опровержение классического понимания тех событий возникло предположение об отсутствии Монгольского Ига как такового. Обе версии имеют своих сторонников, чье мнение основано на серьезных вещественных и устных доказательствах, подтверждающих их правоту. В этой статье мы постараемся развеять тень сомнений и выяснить, какое из данных представлений наиболее достоверное и правдоподобное.

**Ключевые слова:** Монгольское иго, исторические документы, противоречивые факты, доказательства, отечественная история, новая версия, мнение историков, достоверность.

**Abstract:** The Mongol invasion on Russia is a significant event in Russian history, the terrible consequences of which almost every inhabitant of our country knows about. Recently, however, with detailed analysis and the emergence of new technologies, the opinions of modern historians divide. In refutation of the classical understanding of those events, the assumption arose about the absence of the Mongol horde at all. Both versions have their supporters, whose opinion based on serious

physical and oral evidence confirming their correctness. In this article, we will try to dispel the shadow of doubts and find out which of these ideas is the most reliable and plausible.

**Keywords:** Mongol horde, historical documents, contradictory facts, evidence, national history, new version, opinion of historians, reliability.

В современном мире существует множество различных мнений и теорий о том, было ли на самом деле Монгольское Иго. Но, помимо этого, есть и еще одно предположение, в котором некоторые историки, по большей части современные, высказываются о том, что Монгольского нашествия могло и не быть вовсе. И сторонники классического понимания событий, то есть существования зависимости Руси от Золотой Орды, и противники этой гипотезы имеют серьезные вещественные и устные доказательства. Рассмотрим предположения обеих сторон и попытаемся выяснить, кто действительно прав в этом противостоянии, и есть ли шансы у новоиспеченной версии событий 13-15 веков на всемирное признание [1].

Разберём положения ученых и аналитиков, выступающих за теорию отсутствия существования Ига как такового. Их несогласие с общепринятой версией возникает из предположения о том, что данный период отечественной истории связан с принятием христианской веры, как мы знаем насильственным путём. То есть, многочисленные людские жертвы, разорения и разрушения городов - это прежде всего зачистка противников принятия новой религии и подавление их восстаний. Исходя из исторических документов, В. Дий [2] отмечал, что только в ходе крещения Киева, было убито большинство взрослого населения столицы. Оставляли в основном молодых, которые из-за недостатка эрудированности были готовы принять любую веру. Примерно такой же исход ожидал и все население страны в недалеком будущем. Протестующие выступали против введения христианства, так и возникали, по мнению сторонников новой истории, основные сражения того периода: битва

на Калке, Куликовская битва, стояние на Угре и другие. Очень важным «звоночком» для ученых стала икона Сергея Радонежского «Куликовская битва», на которой с обеих сторон изображены как будто бы русские войны (и по лицам, и по одежаниям), а само сражение напоминает скорее Гражданскую войну, нежели нападение иноземных захватчиков. Здесь же стоит отметить рисунок на гробнице Генриха Набожного, на котором в нижней части зарисовки, исходя из надписи, изображена «фигура татарина под ногами князя». Вот только у этого «татарина» полостью славянская внешность, а также оружие и одежания. Этот факт вызывает множество вопросов у современных историков [3].

Теперь рассмотрим самые весомые аргументы, и, конечно же, это документы. Во-первых, сохранилось (или же существует вообще) очень малое количество источников на языке оригинала, то есть монгольском. Более того, даже «в существующих источниках и местных былинах отсутствует информация о могучем народе, завоевавшем почти всю Евразию. Данные сведения содержатся, как не парадоксально, только в отечественных сказаниях и летописях» [4].

Второе важное замечание касается происхождения расы монголов. «В переводе с греческого, монгол означает «великий». Именно так древние греки называли потомков наших – славян» [5]. А самое главное, по замечаниям некоторых историков, современное государство Монголия появилась только в 1930-х годах, когда к проживавшим в пустыне Гоби кочевникам пришли большевики. Они убедили жителей страны, что те - потомки великой нации и их «соотечественник» создал в своё время Великую Империю, чему они очень удивились и обрадовались.

В-третьих, генетическая экспертиза, проведённая биологами и сравнивающая русских, татар и монголов выявила интересное противоречие. Так вот, в результате данного исследования, ученым удалось выяснить, что Поволжские, Сибирские, Крымские татары и русские имеют очень схожую

генетику, тогда как с монголами (полностью центрально-азиатский генофонд) у обеих национальностей очень мало общего, «как будто два абсолютно разных мира». Это подтверждает, что «кровосмешения» на самом деле могло и не быть. «Такой результат не дает оснований для гипотез о происхождении генофонда всех татар ни от монголов, ни от центрально-азиатских популяций в целом». В таком случае монголы не имеют отношения к зарождению татарской национальности.

Ну, и четвёртый не малозначительный факт - «Слово о погибели русской земли», где в одной из глав говорится: «...о православная Вера христианская...». Мало того, что в историческом контексте подразумевается словосочетание «правильное мнение», что равнозначно «правильной вере», то есть «правоверию», но никак не «православию». К тому же, слово «православие» появилось в русском лексиконе только в 17 веке после церковных реформ Никона, а значит данный документ был написан гораздо позже периода, который он описывает. Речь идёт о фальсификации источников. Конечно, неизвестно, сколько еще могло быть переписано документов, если таковые имеются, однако факт подделки данной летописи вызывает некоторые сомнения по поводу существования монгольского нашествия [6].

Итак, приверженцы теории об отсутствии Монгольского ига говорят, что историю пишут победители. По мнению некоторых из них, для того, чтобы скрыть ту жестокость, с которой было крещено Киевское княжество, и с целью пресечь все возможные вопросы, и было впоследствии придумано Монгольское иго. Следующие поколения были воспитаны по православным канонам, а история была переписана. В обновленном же варианте, всю жестокость коренных преобразований в стране возложили на злых кочевников-завоевателей. Что ж, их мнение тоже имеет место быть.

Но несмотря на факты, подтверждающие возможное отсутствие существования зависимости Руси от Орды, классики отечественной истории располагают не менее убедительными и, я бы сказал, наиболее достоверными

данными. Одним из важнейших из них является найденные при раскопках в Любиче поминальные списки имён князей, погибших от татаро-монгольских захватчиков в период их нашествия. «Очень долгое время в Киево-Печерской обители поминали при церковных службах: "Князя Дмитрия Черниговского, убиенного от татар за православную веру", "Князя Иоанна Путивльского, стратотерпца и чудотворца, убиенного от татар за Христианы", "Князя Дмитрия Курского, княгиню его Феодору и сына их Василия, убиенного от татар", "Князя Александра Новосильского, убиенного от татар за православную веру, и князя Сергея Александровича, убиенного от татар" и многих других». А сколько еще князей Орда держала в качестве заложников, сколько постоянно приезжали туда на поклон, унижая свою честь и достоинство. Нельзя забывать и о простых людях, миллионы из которых погибли от голода и холода, а также болезней по пути в рабство к Золотой Орде [7]. Современниками, в частности П. Карпини (итальянский францисканец, первым из европейцев, посетивший Монгольскую империю и оставивший описание своего путешествия), были обнаружены огромные захоронения безымянных черепов и костей на пути из России в половецкие степи.

Тут же следует упомянуть более логичный, в отличии от упомянутого выше, факт разрушения городов. Речь идет о набегах ханов на русские земли. Они убивали и грабили, забирали жён и детей к себе на Родину. Насиловали женщин на глазах у их мужей, а затем, сжигали опустошённые города дотла, не оставляя выжившим ровным счетом ничего. После этого «подростки, бабы и старики» отстраивали заново жилища, пахали на полях в поте лица своего, тратили абсолютно все свои силы, чтобы выжить и вовремя отдать положенную дань хану. Данные факты никак не относятся к принятию христианской веры и полностью опровергают выводы, сделанные в начале статьи. Разорение земель было абсолютно не выгодно князьям, пытавшимся крестить всю Русь. Однако, те же нашествия Неврюя, Батыея и других ханов и их последствия подтверждают «разорение и разрушение Муромы, Москвы, Коломны,

Владимира...» и многих других городов. Они были опустошены до такой степени, что грабить становилось просто нечего: «Положиша всю землю пусту»

Ну, и самое весомое доказательство, конечно же, источники. Они главные исторические звенья между прошлым и будущим. Если бы данный период ассоциировался на самом деле с чем-то иным, и это хотели бы скрыть под вымышленной ширмой, то вряд ли бы свет увидело то огромное количество литературных произведений, текстов, былин, летописей, картин, княжеских грамот, указов, упоминаний в иностранных источниках, а самое главное, понятий, вроде «баскак», «ярлык», «яса», и всем известных имен – Хан Батый, Чингисхан, Мамай, Неврюй и многих других правителей Золотой Орды [8].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что факты существования Монгольского Ига более фундаментальные, логичные и, что немаловажно для истории, подкреплены множеством документов. События взаимосвязаны, а последствия реальны: историки находят останки городов Золотой Орды, упоминания набегов ханов встречаются и в отечественных летописях, и в европейских легендах, и, конечно, существует множество картин того периода, таких как «Куликовская битва», «Битва при Легнице», «Битва на реке Калке» и другие. Несомненно, все версии имеют место быть, и, возможно, какие-либо положения отечественной истории могут быть оспорены, но в этом и заключается специфика данной науки. Важно прислушиваться к различным мнениям, проверять их достоверность и, накладывая одно на другое, пытаться составлять правильную картину минувших событий. Именно это и стараются делать историки. А сейчас, одно можно сказать точно, россияне знают об этом ужасном периоде и всегда будут вспоминать о его страшных последствиях.

#### **Библиографический список:**

1. Гумилев Л.Н. Теория этногенеза. Великое открытие или мистификация? / Л.Н. Гумилев. - Москва: АСТ, 2013. - 703 с.

2. Дий В. Русь православная до принятия христианства и после/ В. Дий. - Москва: Библиотека, 2014. - 7 с.
3. Дмитриева Л. А., Лихачева Д. С. Изборник (Сборник произведений литературы Древней Руси) / Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева // "Слово о погибели Русской земли» - М.: Худож.лит. - 1969. с739.
4. Левашов Н. В. Зримый и незримый геноцид/ Н. В. Левашов - Москва: Митраков, 2009. - 30 с.
5. Бередников Я. И. (ред.) Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Я. И. Бередников // Полное собрание русских летописей. Том третий. Москва-Ленинград: «Издательство Академии Наук СССР». – 1950. - 628 с.
6. Шахматов А. А. (ред.) Ипатьевская летопись / А. А. Шахматов // ПСРЛ, Второй том. Издание 2-е. СПб. – 1908. - 392 с.
7. Балановская Е.В. Анализ генофонда татар Евразии / Е. В. Балановская, А. Т. Агджоян // Вестник Московского университета, серия «Антропология. - 2016. - №67. - 8 с.
8. Юрков А. Гумилёвская битва / А. Юрков // Исторический научно-популярный журнал «Родина». - 1989-1991. - №14. - с. 154.