

*Бусова Галина Викторовна, студент магистратуры 2 курса,
Образовательное частное учреждение высшего образования "Международный
юридический институт", Россия, г. Астрахань
E-mail: busova_galina@mail.ru*

ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПРИ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация: На основе анализа нормативных актов выявляется проблема обеспечения правопреемственности между реорганизуемыми юридическими лицами, что может отразиться на стабильности экономического оборота, обеспечения исполнения обязанностей перед кредиторами.

Ключевые слова: реорганизация, выделение, разделение, юридическое лицо, учредители, передаточный акт, процесс, этап, переход.

Annotation: Based on the analysis of regulatory acts, the problem of ensuring legal succession between reorganized legal entities is identified, which may affect the stability of economic turnover, ensuring the fulfillment of obligations to creditors.

Keywords: reorganization, separation, division, legal entity, founders, transfer act, process, stage, transition.

В основе правового института реорганизации лежит экономический интерес собственников организации, которые считают, что в новом виде, после выделения или разделения юридического лица, оно будет приносить больше прибыли, появится возможность оптимизации налогообложения, сокращения персонала или иной способ расширения бизнеса, достижения положительного экономического эффекта.

Поэтапная регламентация процесса реорганизации юридического лица обусловлена необходимостью совершения всех правовых действий и закрепления всех юридических фактов, на основе которых одна форма юридического лица трансформируется в другую, либо изменяется количество юридических лиц [3, с. 26].

Исследование процесса реорганизации позволило выявить отдельные проблемные аспекты, связанные с последними изменениями гражданско-правового регулирования данного института.

Так, изменения гражданского законодательства в сфере корпоративного права в 2014 году привело к отдельным противоречиям в процессе реорганизации юридических лиц.

Первоначально Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) устанавливал переход прав и обязанностей преобразуемого юридического лица в соответствии с положениями передаточного акта к вновь созданному юридическому лицу [ч. 5 ст. 58, 4].

После внесения изменений ст. 58 ГК РФ не упоминает переход прав и обязанностей в соответствии с передаточным актом, однако разделяет условия перехода прав и обязанностей с учетом изменения организационно-правовой формы юридического лица. Так, в случае, когда при реорганизации юридического лица изменяется его организационно-правовая форма, то права и обязанности юридического лица в отношении иных участников имущественного оборота сохраняются, тогда как права и обязанности учредителей данного юридического лица изменяются в соответствии с положениями ГК РФ об организационно-правовой форме юридического лица [ст. 1, 5].

Говоря иными словами, при реорганизации юридического лица с изменением организационно-правовой формы права и обязанности самого юридического лица в отношении других участников оборота сохраняются, а права и обязанности его учредителей могут измениться, в том числе, уменьшиться.

При этом другие части ГК РФ упоминают необходимость составления передаточного акта и его важность в процессе реорганизации. Так, об обязательности составления передаточного акта говорит пп. «д» п. 1 ст. 14 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» № 129-ФЗ от 08.08.2001 года.

В ст. 59 ГК РФ, которая непосредственно регулирует составление и использование передаточного акта, не разделяется его применение в отношении отдельных специально оговоренных организационно-правовых форм юридических лиц. Более того, в ч. 2 данной статьи прямо указывается на необходимость правильного составления передаточного акта и необходимость его предоставления со всеми остальными документами для государственной регистрации реорганизации. Также указывается на последствия непредставления передаточного акта – отказ в государственной регистрации реорганизации.

В связи с описанными изменениями возникает разночтение относительно передачи прав и обязанностей в процессе реорганизации. Законодатель создал условия, когда применительно к реорганизуемому юридическому лица права и обязанности передаются в полном объеме, тогда как в отношении учредителей юридического лица эта передача ставится в зависимость от организационно-правовой формы образуемого юридического лица [2, с. 19].

Это означает, что если в отношении реорганизуемого юридического лица его учредители несли определенный объем прав и обязанностей, то в отношении образуемого юридического лица, например, в форме выделения или разделения, объем их прав и обязанностей может быть уменьшен, если законодательством предусмотрена ограниченная ответственность учредителей юридических лиц данной организационно-правовой формы [1, с. 24].

Такое положение создает нестабильность в имущественных отношениях, поскольку кредиторы не могут быть уверены, что контрагенты будут неизменно нести заранее известный и гарантированный к исполнению объем прав и обязанностей, что в определенный момент, юридическое лицо, с которым сотрудничают физические или юридические лица, не будет преобразовано. В

противном случае вопрос об исполнении обязательств становится неопределенным. Создание правовыми средствами подобной экономической нестабильного имущественного оборота является серьезным упущением.

В ситуации, когда в передаточный акт не вносится перечень прав и обязанностей учредителей, у юридического лица возникает риск потери репутации, клиентов, сотрудников и т.д. Если перечень прав и обязанностей учредителей не вносится в передаточный акт, то возникает необходимость подробной регламентации иным способом процесса изменения их статуса, закрепления обязательств перед кредиторами [1, с. 27]. Весь план по реорганизации становится более громоздким и обширным, в результате чего могут возникать какие-либо упущения. Вместе с тем это может повлечь продление срока процесса реорганизации, в период которого фирма подвергается рискам дополнительных налоговых проверок, усложнения ситуации с кадрами, в том числе, лишением возможности нормального функционирования компании.

Налоговые риски связаны с дополнительными проверками со стороны налоговой инспекции, возможностью пересмотра ранее уплаченных налоговых платежей и сборов.

Затянувшийся процесс реорганизации может повлечь, как было сказано, репутационные риски, когда из-за финансовой и правовой неопределенности деловые партнеры откажутся сотрудничать с компанией. Такая же ситуация может сложиться в сфере кадровых отношений, когда опытные профессионалы в связи со сложившейся неопределенностью посчитают оптимальным найти более стабильное место работы.

Таким образом, считаем, что исключение положения о закреплении в передаточном акте перехода прав и обязанностей преобразуемого юридического лица к вновь созданному юридическому лицу, является недостатком и упущением правового регулирования института реорганизации.

В связи с этим предлагаем закрепить обязательность составления передаточного акта и отражения в нем перехода прав и обязанностей

преобразуемого юридического лица к вновь созданному юридическому лицу. Необходимо установить возможность перечисления в передаточном акте отдельно передаваемых прав и обязанностей самого юридического лица и его учредителей, однако весь комплекс прав и обязанностей должен быть зафиксирован в передаточном акте.

Это позволит исключить нестабильность экономического оборота и договорных отношений с участием реорганизуемого юридического лица, неоднозначность правового положения, а также снизит налоговые, репутационные, деловые и кадровые риски.

Библиографический список:

1. Агапова О.И. Защита прав кредиторов при реорганизации юридических лиц. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук // - М., 2007. 31 с.
2. Аксёнова Е.В. Реорганизация юридических лиц по законодательству Российской Федерации: проблемы теории и практики: автореферат дис. ... кандидата юридических наук // - Москва, 2006. 28 с.
3. Березина Ю.Г. Формы реорганизации юридических лиц по гражданскому законодательству Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук // - Москва, 2013. 28 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. 31.07.2020) // Рос. газ. — 08.12.1994. — N 238-239; Собр. законодательства Рос. Федерации. — 05.12.1994. — N 32. — ст. 3301.
5. Федеральный закон от 05.05.2014 г. N 208-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (ред. 03.07.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».