

*Ломова Н. М., магистрант 3 курса экономического факультета,  
направления подготовки экономика и организация производства*

*ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева»*

*Китайкина Е. В., магистрант 3 курса экономического факультета,  
направления подготовки экономика и организация производства*

*ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева»*

*Кузнецов А. А., магистрант 3 курса экономического факультета,  
направления подготовки экономика и организация производства*

*ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева»*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА И ПРОБЛЕМ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Аннотация:** В статье проводится исследование деятельности предприятия инновационного кластера, а также рассматриваются теоретические аспекты финансового оздоровления предприятия, представлены этапы процесса финансового оздоровления и алгоритм выбора методов их ликвидации.

**Ключевые слова:** инновационный кластер, финансовое оздоровление (ФО), банкротство, платежеспособность, задолженность, этапы.

**Annotation:** The article studies the activity of an enterprise of an innovation cluster, as well as examines the theoretical aspects of financial recovery of the enterprise, presents the stages of the process of financial recovery and the algorithm for choosing methods of their liquidation.

**Keywords:** innovation cluster, financial recovery (FO), bankruptcy, solvency, debt, stages.

В современных рыночных условиях предприятия сталкиваются с новыми

вызовами, которые требуют от компаний требования к повышению их конкурентоспособности. Поэтому оптимизируя этапы процесса производства продукции предприятия, при тесном сотрудничестве сырьевых и производственных предприятий с научно-техническими центрами и компаниями по сбыту готовой продукции и решений, предприятия повышают конкурентоспособность не только предприятий, но и продукции. Следовательно, вследствие такого тесного взаимодействия происходит синергия, которая разрешает получить конкурентные преимущества на рынке. Достичь такого синергетического эффекта в большинстве отраслей экономики помогают инновационные кластеры.

Согласно понятию, введенному Майклом Портером: «Инновационный кластер – группы взаимосвязанных специализированных компаний в соответствующих отраслях, научных и государственных организаций, которые сконцентрированы в одной географической местности и проводящие совместную работу, несмотря на конкуренцию.»

Целью создания инновационного кластера является в постоянном создании инновационных технологий и решений, что приводит к постоянному совершенствованию продуктов и услуг.

Основными отличительными признаками инновационных кластеров являются:

1. географическая концентрация специализированных фирм, трудовых ресурсов;
2. нацеленность на предоставление спектра специализированных и специфических услуг конкретной группе фирм;
3. наличие некой социально-организационной связи, которая держит разных участников инновационного процесса (например, университеты);
4. интенсивные формальные и неформальные связи, доверие, обмен информацией, ноу-хау, техническими знаниями в пределах кластера.

К пяти крупнейшим инновационным кластерам относятся: Кремниевая долина (Калифорния, США) - кластер в IT-технологиях; Кремниевое плато

(Бангалор, Индия) - кластер в IT-технологиях; Косметическая долина, Франция; Саксонская кремниевая долина в Дрездене, Германия; Сассуоло в регионе Эмилия – Романия, Италия (производство керамической плитки); BioM в Мюнхене, Германия (производство фармацевтики); Бостон, штат Массачусетс (США) - (биотехнологический и life science-кластер); Agro Business Park, Дания (производство пищевой продукции); Oxfordshire Bioscience в Оксфорде, Великобритания (медицина и биотехнологии); BRAINPORT в Эйндховен, Нидерланды.

В современном мире наиболее актуальным становится вопрос об эффективности применения на практике норм Федерального закона о банкротстве, касающихся мер по восстановлению платежеспособности должника, к которой можно отнести финансовое оздоровление. Но рассматривая практику большинства предприятий, большинство дел о несостоятельности заканчиваются ее ликвидацией.

Из-за серьезных требований к качеству финансов, сложности технологических процессов и высокой трудоемкости производства, отражающихся на конкурентоспособности предприятия появляется необходимость уделения внимания эффективности использования финансовых ресурсов, как в оперативном плане, так и в долгосрочной перспективе. В итоге большое распространение получила методология антикризисного финансового управления как особая система обеспечения устойчивого развития и финансового оздоровления.

Признание предприятия неплатежеспособным, с установленным фактом банкротства, является основанием к реализации процедур финансового оздоровления [3; 4].

Согласно статье 2 закона о банкротстве № 127: «Финансовое оздоровление – это процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком ее погашения» [1, с. 45].

Закон о банкротстве предприятия находится в постоянном процессе

совершенствования в соответствии с правоприменительной практикой. То Федеральный закон «о несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года [1] был создан с целью минимизации издержек конкурсного производства, ужесточения контроля за деятельностью конкурсных уполномоченных, снижения выгод от преднамеренного банкротства.

Под действие настоящего закона подпадают все юридические лица, за исключением государственных предприятий, политических партий и религиозных организаций.

Закон определяет особый признак неплатежеспособности предприятия: неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязательства по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязательство не были исполнены им в течение трех месяцев со дня наступления срока [1].

ФО входит в процедуру банкротства, которая призвана помочь предприятию преодолеть кризисное положение. Угроза банкротства предприятий диагностируется по этапам, то есть состояние предприятия и причины, определившие такое состояние, постепенно конкретизируются. Оценка финансового состояния предприятий и угрозы банкротства осуществляется на первом этапе с применением интегрированной модели, которая способствует достижению обобщенной оценки состояния. Оценку выявления банкротства можно разделить на три этапа [2]:

1) На первом этапе происходит выявление процесса банкротства. Свое начало данный этап берет с судебного процесса, в ходе которого возникает необходимость доказательства неплатежеспособности предприятия, поэтому для начала необходимо подать соответствующий набор документов в суд, а также ряд документов, доказывающих факт несостоятельности.

2) На втором этапе проводится анализ относительных финансовых показателей предприятия с целью диагностики проблемных полей предприятия.

3) На третьем этапе проводится анализ абсолютных финансовых показателей, направлен на выяснение причин, определивших состояние

предприятия. С учетом оценочных показателей состояния предприятия устанавливаются масштабы кризиса, факторы его активности, позволяющие существенно выделить мероприятия по предупреждению банкротства из возможного ведущего комплекса внутренних и внешних мер.

План по финансовому оздоровлению разрабатывается в случае отсутствия обеспечения исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности.

Составленный итоговый план по финансовому оздоровлению можно рассматривать как особый инструмент привлечения дополнительного финансирования, документ стратегического планирования и как особое руководство к определенным действиям в возникшей кризисной ситуации. Следовательно, немаловажным является постоянное обновление данного плана, так как работа в направлении финансового оздоровления может длиться продолжительное время.

Данный план по финансовому оздоровлению отражает: предусмотренные типовые стандарты, специфику деятельности предприятия, затрагивающую абсолютно все сферы деятельности предприятия. Поэтому для ее разработки следует провести глубокий анализ финансового положения предприятия, с целью определения причин его неплатежеспособности. В следствии стоит разработать методику по оздоровлению и выбрать стратегию его выполнения. Так как в большинство планов по финансовому оздоровлению не имеют ясных требований, то она применяется редко как план по ликвидации несостоятельности [2].

Для большинства предприятий стало актуальным проведение новых преобразований которые были вызваны множеством факторов, в том числе структурные преобразования, вызванные необходимостью постоянной адаптации к быстроменяющимся условиям внешней среды.

Следовательно, можно выделить ряд проблем возникающих при проведении серьезных преобразований в предприятии, к ним можно отнести: продажа части имущества, продажа части активов, сокращение персонала,

переобучение персонала, поэтапное отправление работников в неоплачиваемый отпуск, снижение заработной платы, потеря кредитов и займов, потеря постоянных клиентов.

Немаловажным фактором при улучшении финансового положения предприятия является выбор типа организационной структуры управления, а также квалификация сотрудников предприятия.

В ситуации, когда отечественные предприятия находятся на стадии банкротства, возникает вопрос о решении проблемы, связанной с возможностью или восстановления дееспособности, поиска новых путей выхода из кризисной ситуации с наименьшими потерями.

При реализации мер по ликвидации несостоятельности можно выделить ряд возникающих трудностей и проблем: реструктуризация и реформирование предприятия могут быть существенно затруднены. Одна из основных причин - несвоевременность возбуждения производства по делу о несостоятельности. В большинстве случаев к данной процедуре обращаются тогда, когда наиболее благоприятное время для преобразований было упущено, предприятие находится в глубочайшем кризисе.

К одной из проблем также относится активное противодействие заинтересованных лиц, частные интересы которых в данных процессах каким-либо образом ущемлены (например, препятствие возврату имущества).

Следовательно, предприятия в процессе реформирования своего бизнеса сталкиваются с различными проблемами. Это продажа имущества, продажа активов, сокращение персонала, потеря кредитов и займов, потеря постоянных клиентов. Сокращение персонала приводит к потере квалифицированных кадров, ухудшает морально-психологическую атмосферу в коллективе [6].

В качестве примера анализа финансовой устойчивости предприятия рассмотрим находящийся в Республике Мордовия НПО «НефтехГазМаш» (производство технологического оборудования), данные представим в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели финансовой устойчивости

Показатель	Год	
	2017	2018
Коэффициент автономии	-0,98	-0,87
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-3,14	-2,17
Коэффициент покрытия инвестиций	-0,61	-0,57

Анализирую полученные данные таблицы 1, можно увидеть, что коэффициент автономии принимает отрицательное значение, следовательно, предприятие зависит полностью от заемных средств, а наличие собственного капитала является базовым требованием устойчивости организации.

При обнаружении кризисной ситуации перед менеджерами компании встают ряд задач, это правильное оценивание реального состояния ситуации, выявление причин возникших проблем и нахождение оптимального пути преодоления кризисного положения.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что, во-первых, для достойной конкуренции отечественных предприятий на мировых рынках помогают инновационные технологии и продукты, формируемые инновационными кластерами. Они являются подсистемой инновационной системы и для них может быть построена структурная модель, на основе экономических показателей определены параметры оценки: потенциал, коэффициенты инновационности и взаимовлияний, рассчитана связность кластера и дана количественная оценка синергетического эффекта.

Инновационные кластеры в настоящее время приобретают всю большую значимость, они являются точками инновационного роста в рамках национального и международного масштаба, а их уровень и темпы развития опережают другие кластеры.

Во-вторых, финансовое оздоровление предприятия является одной из стадий процесса банкротства юридического лица, диагностика при ФО предприятия имеет наибольший вес, так как при его проведении выявляются все проблемы, а также предоставляется информация о причинах возникновения

кризисных ситуаций на предприятии, что значительно уменьшает решение возникающих проблем. Рассмотренные в статье методы ФО и алгоритм методов выбора ФО предприятия, позволяет сделать вывод, что выбор того или иного метода полностью зависит от самого предприятия, а также от возникшей кризисной ситуации [5, с. 395].

Проанализирован теоретический аспект банкротства, а также нормативно-правовую базу. В результате можно сказать, что риск банкротства - это крайне сложная ситуация для предприятия, которая может возникнуть в случае отсутствия грамотного финансового менеджмента. Сегодня используется множество моделей оценки риска банкротства, однако все они используют ограниченное число индикаторов. Это может привести к тому, что влияние других важных показателей на финансовое состояние не будет учтено.

Таким образом, риск банкротства должен систематически оцениваться различными методами для прогнозирования всевозможных ситуаций с учетом внешних условий. При выборе моделей оценки банкротства следует учитывать специфику российского рынка.

Подводя итог, при формировании мер по финансовому оздоровлению необходимо привлечь дополнительные средства, но следует помнить, что данный вид ресурсов не решают задачи преодоления кризисного процесса, а лишь являются одним из тех необходимых положительных фактор-ресурсов, который способен ускорить процедуру оздоровления бизнеса. Поэтому необходимо затрагивать все направления финансово-хозяйственной деятельности предприятия с целью решения возникшей кризисной ситуации. При этом угроза банкротства предприятий диагностируется по трем этапам, это позволяет выявить причины, определившие состояние кризисной ситуации.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон № 127 «О несостоятельности (банкротстве) (с изменениями на 31 июля 2020 года) (редакция, действующая с 1 сентября 2020 года)» // Российская газета. – принят Государственной Думой 27 сентября 2002

года. – Одобрен Советом Федерации 16 октября 2002 года. – 2002. – С. 1055.

2. Финансовое оздоровление предприятия в процессе антикризисного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://helpiks.org/8-79549.html> – Загл. с экрана.

3. Инновационные кластеры - региональный масштаб и глобальный эффект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/8757> – Загл. с экрана.

4. Инновационные кластеры в мире и России, особенности образования и развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://viafuture.ru/privlechenie-investitsij/innovatsionnye-klastery> – Загл. с экрана.

5. Ломова Н. М. Финансовое оздоровление предприятия / Н. М. Ломова // E-Scio. - 2020. - № 9 (48). - С. 388-395.

6. Проблемы финансового оздоровления предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vuzlit.ru/802604/problemu\\_finansovogo\\_ozdorovleniya\\_predpriyatiya](https://vuzlit.ru/802604/problemu_finansovogo_ozdorovleniya_predpriyatiya) – Загл. с экрана.