

Ефимов Дмитрий Алексеевич, магистрант

Московский Государственный Строительный Университет (МГСУ)

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО – СТРОИТЕЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ, ПРОИЗВОДИМЫХ ЧАСТНЫМИ СЭУ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: данная статья посвящена анализу актуального состояния судебно-строительной экспертизы в современной России и обзору проблем, связанных с осуществлением профессиональной экспертной деятельности СЭУ. Также уделено особое внимание деятельности частных СЭУ – негосударственных экспертных учреждений, у которых отсутствует правовое регулирование. Рассмотрена важность эффективного применения экспертиз на строительном рынке.

Ключевые слова: суд, судебная экспертиза, строительство, судебно-экспертное учреждение, эксплуатация, СЭУ.

Resume: This article is devoted to the analysis of the current state of forensic construction expertise in modern Russia and an overview of the problems associated with the implementation of professional expert activities of the SEU. Also, special attention is paid to the activities of private SEU - non-state expert institutions that do not have legal regulation. The importance of effective application of expertise in the construction market is considered.

Key words: court, forensic examination, construction, forensic institution, operation, SEU.

Деятельность, связанная с судебной экспертизой, берет начало со времен Юстиниана – византийского императора, родившегося в пятом веке нашей эры.

Император на законодательном уровне закрепил «исследование почерка» для осуществления честного и справедливого правосудия.

В России же появление судебной экспертизы появилось позже, когда Воинским уставом, законодательно, стало возможно проводить исследования повреждений тел, привлекая врачей [1].

За последние годы в современной России, в условиях высоких темпов развития техники и технологий, сильно выросла и продолжает расти потребность в квалифицированных судебных экспертах. Анализ прошлого опыта и актуального состояния экспертной судебно-строительной экспертизы Российской Федерации [2; 3] указал на важность и приоритетность такой деятельности для достижения высокого уровня законности на рынке строительства и в сфере эксплуатации жилой и производственной недвижимости.

Специальные технические знания, применяемые в инженерно-строительной технической экспертизе, требуются:

- при урегулировании споров хозяйствующих субъектов;
- при урегулировании вопросов права собственности на объекты недвижимости;
- при рассмотрении конфликтов, основанных на договорах подряда в строительной сфере;
- при разрешении дел об административных правонарушениях;
- при определении вида, качества и оценки строительных работ при возведении и эксплуатации различных сооружений;
- при выяснении причин и размера материального ущерба, которое было нанесено объектам недвижимости вследствие строительства и эксплуатации инженерных систем;
- при расследовании уголовных дел, связанных с несчастными случаями в строительстве.

Помимо задач на определение строительных стандартов, технических документаций и регламентов, определяется и среднерыночная стоимость

объекта недвижимости. А также расчет стоимости восстановления недвижимости после частичного или полного разрушения.

Стоит заметить, что в РФ в суде нет подразделения на направления дел и все они рассматриваются в едином потоке, без исключений. Поэтому бывает довольно сложно убедиться в правоте той или иной стороны, ведь суд не всегда обладает необходимыми познаниями в технической области. Все документальные процессы выполняют юристы, однако, когда появляется спорная ситуация, часто привлекают экспертов.

На практике, в большинстве случаев, факторами, приводящими к использованию судебно-строительной экспертизы, являются следующие ситуации:

- одной из сторон требуется доказательное подтверждение с технической точки зрения;
- судье необходима консультация технического специалиста для грамотной формулировки и обоснования принятого решения.

В случае возникновения конфликтов и споров опытные специалисты рекомендуют первыми и как можно скорее обратиться к экспертам, не дожидаясь решения судьи или того, что это сделает противоположная сторона. Стоит отметить тот факт, что предмет исследований, проводимых в рамках судебно-строительной технической экспертизы, намного объемней и шире, чем исследования, связанные с государственным надзором над объектами и строительным контролем.

Слово «эксперт» произошло от латинского слова «expertus» - опытный. Из этого следует, что эксперт - это человек имеющий профильное образование и большой опыт практической деятельности по своей специальности. Однако, к сожалению, для негосударственных судебных экспертов нет законодательных требований, которые помогли бы избежать проявление некомпетентности среди сотрудников судебно-экспертных учреждений. Судебным экспертом, согласно нормативным актам и документам, может быть назначен любой человек или организация.

Также ГСЭУ – государственные экспертные учреждения – часто сильно загружены потоком заказов на проведение судебной экспертизы и не способны дать гарантии на своевременное выполнение работ в необходимые сроки.

К государственным судебно-экспертным учреждениям и государственным судебным экспертам применяются положения закона РФ N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Согласно закону, к эксперту предъявляются следующие требования:

- наличие аттестата о высшем образовании;
- наличие аттестата о прохождении дополнительного профессионального образования по конкретной экспертной деятельности;
- аттестация экспертов экспертно-квалификационными комиссиями каждые 5 лет.

Оценив вышеперечисленные требования к квалификации эксперта, ГСЭУ не остается причин не доверять качеству предоставляемых им услуг. Работа частных экспертов, как было сказано ранее, не имеет конкретного законодательного регулирования. Существует только одна статья, которая имеет отношение к их деятельности - ст. 41 закона о ГСЭД.

«В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными экспертами» [4].

По этой причине стало появляться всё больше частных экспертных учреждений. Организации такого рода не подлежат лицензированию, а значит имеют полное законодательное право на осуществление данной финансовой деятельности, к сожалению, часто прибегая к помощи низкоквалифицированных или непрофильных специалистов. А законодательство, в свою очередь, позволяет привлекать к проведению судебной экспертизы не только ГСЭУ, но и иные физические или юридические лица, вне зависимости от их опыта и репутации. Для осуществления экспертной деятельности достаточно иметь опыт

работы в конкретной сфере и любой диплом о высшем или среднем специальном образовании.

С целью устранения законодательного упущения был создан конкретный перечень поручений Президента Российской Федерации от 03 февраля 2012 года. Для реализации данных поручений и для подготовки вариантов усовершенствования механизма судебно-экспертной деятельности, Министерством юстиции РФ была собрана рабочая команда. Планируется, что в скором времени соответствующий законопроект будет внесен в Государственную Думу РФ.

Также независимое экспертное сообщество подготавливает предложения по усовершенствованию законодательства о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, основанные на принципах единых требований к экспертным организациям и экспертам, вне зависимости от того это ГСЭУ или иное лицо.

На основании вышеперечисленного, можно сделать вывод о потребности в верификации деятельности экспертов в судебно-строительной (и не только) экспертной деятельности. Одним из решений, на сегодняшний день, является добровольная сертификация, основными преимуществами которой являются:

- законное подтверждение своих профессиональных компетенций;
- использование сертифицированных экспертных методик в своей профессиональной деятельности.

Благодаря системе сертификации появилась возможность оценить квалификацию эксперта или экспертной организации и подтвердить компетентность судебных экспертов в рамках профильной деятельности. В частности – судебно-строительной экспертизы. К тому же появилась возможность вести единый реестр экспертов. Данная сертификация проводится только для негосударственных судебных экспертов, государственным экспертам получение сертификата не требуется, так как на них распространяется ст. 13 ФЗ N 73, о которой говорилось выше. К частному эксперту применяются требования

к стажу работы, образованию и уровню знаний. Так же эксперту необходимо произвести оплату работ по сертификации своей компетентности.

Важно отметить, что стоимость сертификации состоит из расчета оплаты одной специализации, поэтому для сертификации большого количества специализации приходится тратить значительные финансовые ресурсы. Для многих экспертов это становится значимой проблемой, а частные экспертно-строительные учреждения не стремятся тратить такие суммы на сотрудников.

К сожалению, несмотря на очевидные положительные стороны сертификации деятельности негосударственных экспертов, система пропускает через себя только ту часть судебных экспертов, которые имеют возможность получить добровольный сертификат. Поэтому проблему уровня квалификации экспертов, допускаемых до судебно-строительных и других экспертных заключений, следует решать на уровне закона.

Необходима разработка поправок к актуальному существующему закону РФ № 73-ФЗ или создание нового закона, который коснется вопросов регулирования и регламентации деятельности частных и государственных СЭУ. Также необходимо, чтобы в законе были отражены требования к частным экспертам, а не только к государственным. Прогресс по этому направлению есть. Так, на Планерном заседании в Госдуме в 2013 году, официальный представитель Правительства РФ, заместитель Министра юстиций РФ Елена Борисенко представила законопроект № 306504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». На первом чтении законопроект поддержало 79% депутатов.

В определяющие положения законопроекта можно выделить следующее [5]:

- определены двенадцать основополагающих терминов деятельности судебных экспертов;
- обозначены понятия эксперта и унифицированы предъявляемые к нему требования;

- введены конкретные положения о лицах, которых нельзя допускать к проведению судебной экспертизы.
- конкретизированы механики сертификации компетенций судебных экспертов, получение которой является неотъемлемым условием внесения сведений об эксперте в реестр судебных экспертов, ведение которого занимается Министерство юстиций РФ;
- установлены требования, относящиеся к физическим лицам для работы в судебно-экспертной деятельности, в т. ч. профессиональные требования к руководителю СЭУ.

Естественно, со стороны частных СЭО у законопроекта большое количество недоброжелателей. Принятие закона значительно изменит сам механизм учреждения новых СЭО, а также введет ряд обязательных требований, которые так остро воспринимаются и обсуждаются частными организациями.

Подобные меры, описанные в законопроекте, позволили бы направить вектор развития судебно-строительной технической экспертизы в сторону усовершенствования системы качества судопроизводства в арбитраже и судах общей юрисдикции. Однако, стоит заметить, что эти меры окажут сильное влияние и на другие виды судебной экспертизы.

Библиографический список:

1. Судебная экспертиза. [Электронный ресурс]: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Судебная_экспертиза.
2. Присс О.Г., Овчинникова С.В. Судебная строительная экспертиза в Российской Федерации // Инженерный вестник Дона. – 2014.– № 3.
3. Присс О.Г., Галашев Ю.В. Современное состояние строительной судебной экспертизы в России, 2017 г. – С. 143 – 146.
4. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» ст. 41.
5. Грабовый П. Г. Сервеинг и профессиональный девелопмент недвижимости: теория и практика. // Учебник. Часть 1, 2012. с. 268.