

*Новосвитная Богдана Викторовна, студент, юридической школы*

*Дальневосточный Федеральный университет, РФ, г. Владивосток*

*Дорофеева Марина Александровна, научный руководитель, доцент кафедры теории и истории государства и права, доцент, канд. истор. наук*

*Дальневосточный Федеральный университет, РФ, г. Владивосток*

## **ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XIX ВЕКА**

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию эволюции системы наказаний в уголовном праве Российской империи XIX века. На основе анализа источников уголовного права, принятых в разные периоды XIX века, мы выделили три этапа эволюции уголовного права. В процессе исследования мы изучили и проанализировали виды наказаний, применяемых в разные этапы эволюции уголовного права в целом, их соответствие принципам конкретных периодов. Статья даёт фундаментальное представление о том, как менялась система наказаний Российской империи на протяжении всего XIX века, тенденции изменений.

**Ключевые слова:** Российская империя, XIX век, система наказаний, уголовное право, эволюция, гуманизм, принципы.

**Abstract:** The article is devoted to the study of the evolution of the system of punishments in the criminal law of the Russian Empire of the 19th century. On the basis of an analysis of the sources of criminal law adopted at different periods of the nineteenth century, we have identified three stages in the evolution of criminal law. In the course of the study, we examined and analyzed the types of penalties applied at different stages of the evolution of criminal law in general and their conformity with the principles of specific periods. The article gives a fundamental idea of how the

system of punishments of the Russian Empire changed throughout the 19th century, trends of change.

**Keywords:** Russian Empire, 19th century, system of punishments, criminal law, evolution, humanism, principles.

Вопрос назначения наказания за преступления всегда вызывал споры в юридической науке. Какое наказание является наиболее эффективным для предупреждения преступлений? Стоит ли применять смертную казнь в качестве наказания? Эти и другие вопросы то и дело выносятся на обсуждение, однако важна и ретроспектива системы наказаний. В данной статье рассмотрена эволюция системы наказаний в уголовном праве Российской империи XIX века. Актуальность проблемы эволюции системы наказаний в уголовном праве Российской империи XIX века связана с выявлением тенденций его развития, его генезиса. При должном изучении опыта прошлого можно избежать многих неоправданных рисков и проблем в будущем, обеспечить качественное правовое регулирование общественных отношений.

В процессе эволюции уголовного права Российской империи XIX века мы выделили три этапа. Первый – начало XIX века, а именно временной промежуток 1801-1832 года. На этом этапе происходила кодификация уголовного права, обобщение и собирание правил, закреплённых в более ранних источниках уголовного права, отбор актуальных и подходящих эпохе норм. Второй этап охватывал промежуток с 1833 по 1885 год. Этот этап характеризовался развитием уголовного права, становлением его доктрины, конкретизацией норм и институтов, распространением гуманизма. Третий этап – это окончание XIX века. На этом этапе появляются конкретные, прописанные в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1890 года под редакцией Н.С. Таганцева принципы уголовного права, появляются условия привлечения к уголовной ответственности, оформляются отдельные нормы уголовного права по отношению к несовершеннолетним, доктрина уголовного права развивается с большой скоростью, происходит расцвет уголовного права.

Основными источниками уголовного права Российской империи XIX века являются Свод законов Российской империи в разных редакциях, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, 1885 года, а также Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 года, Закон 1897 года «О малолетних и несовершеннолетних преступниках».

Свод законов Российской империи 1832 года в XV томе предусматривал следующие виды наказаний: смертная казнь, смерть политическая, лишение прав состояния, телесные наказания, работы, ссылка, отдача в солдаты, лишение свободы, денежные взыскания и опись движимого имущества в казну в виде наказания, церковное покаяние [1, с. 19]. Наиболее распространёнными являлись каторжные работы в соединении с кнутом и без него, альтернативой к ним была смертная казнь. Телесные наказания были следующих видов: наказание кнутом, плетьюми, шпицрутенами, плёткой по одежде, верёвкой, хлыстом, палкой, розгами или лозами. Также встречалось лишение всех прав состояния и ссылки на Кавказ и в Сибирь, выговоры в присутствии суда; замечания и внушения от мест судебных или правительственных; денежные взыскания. Реже встречалось наказание тюрьмой, смирительными и работными домами, а также арест и арестантские работы [2, с. 114-116]. При этом сам работы делились на следующие виды по Своду законов Российской империи каторжная работа, крепостная работа, работа в портах, на казенных заведениях и фабриках, работа в смирительном доме, содержание в рабочем доме, городские работы и работа у частных лиц вместо рабочих домов [1, с. 19]. В наказаниях выделялось классовое неравенство, так по 549 статье свода XV тома заводчик за утайку металла в горном деле подлежал лишению завода, а его приказчик за то же преступление – каторжным работам. В XV тома свода законов Российской империи 1832 года, как правило, сроки лишения свободы в законе не закреплены. Если и закреплены, то как правило не на длительный срок, например, для тюрьмы максимальный срок заключения – всего полгода, для смирительного дома же – 2 года [2, с. 114-116]. Можно сделать вывод, что на первом этапе эволюции уголовного права Российской империи XIX широко применялись телесные наказания, лишение

разных прав, наказания, направленные на ограничение свободы (ссылка, отдача в солдаты и т.д.), сохранялся классовый характер права. Тем не менее, уже на этом этапе получило своё развитие наказание в виде лишения свободы, уже более приближенное к современным. В качестве целей назначения наказания выступали обеспечение безопасности общества от преступной деятельности осужденных и исправление осуждённых. То есть, уже в первой половине века закладывается база для развития уголовного права в направлении к гуманизму.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года определяло следующие виды наказаний для уголовных преступлений: лишение всех прав состояния и смертная казнь, лишение всех прав состояния и ссылка в каторжные работы; для людей же, не изъятых от наказаний телесных, публичное наказание от тридцати до ста ударов плетьюми через палачей, с наложением клейм, а также ссылка в каторжные работы с потерей всех прав состояния, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь; для людей же, не изъятых от наказаний телесных, публичное наказание от десяти до тридцати ударов плетьюми через палачей, но без наложения клейм, и также ссылка на поселение в Сибирь с потерей всех прав состояния, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение за Кавказ [5]. При этом каждое из наказание включало в себя несколько степеней тяжести, что показывает широкую дифференциацию назначения наказания.

Исправительные наказания могли быть следующих видов: потеря всех особенных прав и преимуществ и ссылка в Сибирь и в другие губернии, для людей, не изъятых от наказаний телесных, наказание от пятидесяти до ста ударов розгами полицейскими служителями и временное нахождение в арестантских ротах гражданского ведомства с потерей всех особенных прав и преимуществ, для людей, не изъятых от наказаний телесных, заключение в рабочем доме, также с потерей всех особенных прав и преимуществ, временное заключение в крепости, с лишением лишь некоторых особенных прав и преимуществ или без, в зависимости от преступления и меры вины, временное заключение в смиренном доме с лишением некоторых особенных прав и преимуществ,

временное заключение в тюрьме, кратковременный арест, выговоры в присутствии суда, замечания и внушения от мест судебных или правительственных, денежные взыскания [5]. Можно говорить о том, что на этом этапе некоторые наказания, уже существующие на момент принятия Уложения, получили своё развитие, конкретизацию, определённое упорядочивание и ограничение произвола в назначении наказания.

По Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 года, за совершение проступков устанавливалась следующая лестница наказаний: выговоры, замечания и внушения; денежные взыскания не свыше трехсот рублей; арест не свыше трех месяцев и заключение в тюрьме не свыше одного года [7]. Н.С. Таганцев выделял следующие виды наказаний, которые в целом могут существовать: Лишение жизни, причинение физического страдания, стеснение или лишение свободы, поражение чести и правоспособности, уменьшение и лишение имущества [4, с. 619]. То есть, во второй половине XIX века уже чётко разделяются виды наказаний, назначаемых за проступки и за преступления. Как видно из вышесказанного, наказания за проступки были значительно мягче, чем за преступления, то есть в данном случае находит своё выражение принцип соразмерности назначаемого наказания. В отличие от начала XIX века, мы видим более точное указание на меру наказания. Наличие наказаний, соразмерных преступлению, по мнению Ш.Л. Монтескье один из главных способов предупреждения преступлений, а также то, что обеспечивает эффективность действия наказаний [3, с. 86]. Вторая половина XIX века также характеризуется отменой телесных наказаний для определённых слоёв населения. Императорский указ 17-го апреля 1863г. отменил телесные наказания в качестве меры уголовного наказания. Указ не распространялся только на рецидивистов-каторжников. Это свидетельствует о развитии системы наказаний уголовного права Российской империи в сторону гуманизма.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года редактировалось, его содержание менялось. Так, в редакции 1890 года были установлены принципы уголовного права Российской империи, что сказалось и

на назначении наказания. Так, в статье 1, части I, раздела I, главы I, отделения I, статья 1, части 1 В том же положении находит своё отражение принцип законности. «Для признания какого-либо деяния преступным, необходимо: во 1-х, чтобы оно было или прямо предусмотрено в законах уголовных, или чтобы по признакам своим оно подходило под предусмотренные законом преступные деяния наиболее с ним сходные...» [6]. То есть, в данном положении закреплялся принцип законности, а также возможность применения права по аналогии, что также является новеллой для уголовного права Российской империи. Тут же пункт 7 гласит, что наказание не может последовать за нарушение, не указанное в уставе или уложении. Пункты подобного содержания встречаются достаточно часто в 1 статье, что показывает с одной стороны, значимость принципа законности для государства второй половины XIX века, так с другой и то, что возросла актуальность в главенствующей роли закона. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1890 года также нашли своё отражение такие принципы как: принцип личной ответственности в уголовных делах (ст.2), незнание закона не освобождает от ответственность (ст.3), закон обратной силы не имеет (ст.4-5), кроме законов, смягчающих строгость наказания (ст.5) [7].

В 1893 году были отменены телесные наказания для ссыльных женщин. Уголовное право двигалось к гуманизму, а не к жестокости. Остальные виды наказаний сохранялись до конца XIX века.

Резюмируя вышесказанное можно отметить, что в первой половине XIX века была заложена база принципов уголовного права, нашёл своё отражение принцип соразмерности наказания преступлению, а также была заявлена цель – исправление преступника, что повлияло на закрепление принципа гуманизма в будущем. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных в редакции 1890 года впервые за XIX век законодательно определило принципы уголовного права, принципы назначения наказания: принцип личной ответственности в уголовных делах, незнание закона не освобождает от ответственность, закон обратной силы не имеет, кроме законов, смягчающих строгость наказания. В целом можно сделать вывод о том, что в эволюции уголовного права Российской империи

наблюдались следующие тенденции: гуманизации, развития капиталистических отношений, конкретизации, укрепления принципа законности.

### **Библиографический список:**

1. Буклова В. А. Эволюционные особенности системы уголовного наказания в уголовном законодательстве Российской империи XIX в // Социально-экономические явления и процессы. 2009. №4. С. – 19 – 23.

2. Гернет М.Н. История царской тюрьмы – М.: Государственное изд-во юридической литературы 1951. Т. 1. – 327 С.

3. Монтескье Ш.Л. О духе законов – М.: РИПОЛ классик, 2018. – 690 С.

4. Таганцев Н.С. Курс уголовного права. – СПб. 1902. Т.1. С.1284.

5. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 [Электронный ресурс]. Доступно из: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/st070.shtml>. (дата обращения 18.07.2020).

6. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1890 [Электронный ресурс]. Доступно из: <https://www.litres.ru/n-tagancev/ulozhenie-o-nakazaniyah-ugolovnyh-i-ispravitelnyh-1885-goda/>.

7. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://traditio.wiki/Устав\\_о\\_наказаниях,\\_налагаемых\\_мировыми\\_судьями](https://traditio.wiki/Устав_о_наказаниях,_налагаемых_мировыми_судьями) (дата обращения 26.06.2020).