

*Татаркин Александр Евгеньевич, магистратура, экономический факультет
«Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет имени Н. П. Огарёва»*

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация: статья посвящена изучению зарубежного опыта инновационного развития региона и возможностям его применения в отечественных реалиях. Представлены страны-лидеры инновационного развития, определены основные направления поддержки инновационного развития.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационный потенциал, инновационный кластер, глобальный инновационный индекс.

Annotation: the article is devoted to the study of foreign experience in innovative development and the possibilities of application in domestic realities. The leading countries of innovative development, the main directions of support for innovative development are presented.

Key words: innovation development, innovation potential, innovation cluster, global innovation index.

В современных условиях инновационное развитие регионов в условиях усиления глобализации и интеграции в международное разделение труда выступает в качестве ключевого фактора обеспечения конкурентоспособности территории, залогом его устойчивого социально-экономического развития. Субъекты Федерации в значительной степени отстают от территорий зарубежных стран в сфере инновационного развития, что обусловлено отсутствием достаточного опыта осуществления инновационной деятельностью,

несформированной инновационной инфраструктурой, недостаточной государственной поддержки субъектов инновационной деятельности. В этой связи представляется целесообразным изучить зарубежный опыт развития регионов тех стран, где переход к инновационной экономике был успешно осуществлен.

В таблице 1.1 представлены страны-лидеры инновационного развития в 2019 г., в соответствии с проводимым ежегодным исследованием Глобального инновационного индекса.

Таблица 1.1 – Страны-лидеры инновационного развития в 2019 г.

Ранг	Страна	Глобальный инновационный индекс	Человеческий капитал и исследования	Инфраструктура	Изысканность рынка	Изысканность бизнеса
1	Швейцария	67,2	61,9	68,2	68,4	67,5
2	Швеция	63,7	62,1	69,1	62,1	68,8
3	США	61,7	55,7	59,2	87,0	62,7
4	Нидерланды	61,4	52,4	61,8	58,2	63,7
5	Великобритания	61,3	59,3	64,4	76,0	54,3
6	Финляндия	59,8	63,4	62,1	57,3	63,9
7	Дания	58,4	63,1	65,8	66,9	59,1
8	Сингапур	58,4	63,0	65,4	73,6	63,9
9	Германия	58,2	63,2	62,0	58,6	56,1
10	Израиль	57,4	54,5	56,1	61,4	66,5
11	Южная Корея	56,6	66,5	61,6	64,3	57,6
12	Ирландия	56,1	48,4	66,3	54,6	55,8
13	Гонконг (Китай)	55,5	46,1	67,9	77,2	51,1
14	Китай	54,8	47,6	58,7	58,6	55,4
15	Япония	54,7	49,1	64,0	65,8	56,5
46	Россия	37,6	48,3	47,1	49,3	40,0

Из представленной таблицы 1.1 можно сделать вывод, что лидером инновационного развития в 2019 г. является Швейцария, при этом лидерство данная страна занимает на протяжении длительного времени (с 2013 г.). Следом идет Швеция и США, в которых наблюдается наивысшая оценка инфраструктуры и изысканности рынка соответственно. Россия в Глобальном инновационном индексе занимает 46 место. Именно на основе стран, представленных в таблице 4.6, и будет изучать зарубежный опыт.

Одним из перспективных направлений инновационного развития зарубежных регионов является кластерный подход. Экономика, формируемая в

рамках кластерного подхода – это новая модель инновационного социально-экономического развития [1, с. 334]. Региональный инновационный кластер представляет собой совокупность хозяйствующих субъектов различных форм собственности, находящихся на территории региона и осуществляющих создание и распространение новых знаний, продуктов и технологий, а также организационно-правовые условия их хозяйствования, формируемые посредством реализации региональной научно-инновационной политики.

Опыт стран-лидеров инновационного развития (США, Япония, Китай, Германия и т.д.) позволяет сделать вывод о том, что в процессе становления инновационной экономики кластерные механизмы способны обеспечить базу, необходимую для перехода на инновационный путь посредством получения синергетических эффектов от их функционирования.

В таблице 1.2 представлены некоторые ведущие национальные и транснациональные региональные кластеры в 2019 г.

Таблица 1.2 – Ведущие национальные и транснациональные региональные кластеры в 2019 г. [5]

Рейтинг	Наименование кластера	Страна	Научные труды, ед.	Доля от общего числа поданных патентных заявок, %	Область науки
1	Tokyo-Yokohama	Япония	144559	10,90	Физика
2	Shenzhen-Hong Kong	Китай / Гонконг	45393	5,54	Энергетика
3	Seoul	Южная Корея	136654	3,95	Энергетика
4	Beijing	Китай	222668	2,30	Химия
5	San Jose-San Francisco, CA	США	88243	3,84	Химия
6	Osaka-Kobe-Kyoto	Япония	67127	2,80	Химия
7	Boston-Cambridge, MA	США	120404	1,44	Онкология
8	New York City, NY	США	133195	1,23	Неврология
9	Paris	Франция	94982	1,34	Физика
10	San Diego, CA	США	34403	1,93	Технологии

Из представленной таблицы 1.2 можно сделать вывод, что лидером среди национальных и транснациональных региональных кластеров является Токуо-Уокоһама, который в 2019 г. подал на регистрацию 10,90 % патентных заявок от их общего числа. Во всех рассматриваемых кластерах осуществляется активная публикация научных трудов, при этом лидером является Beijing – более 222 тыс. научных публикаций. Если рассматривать рейтинг более широкий рейтинг (топ-100), то можно выделить, что наибольшее число кластеров расположено в США (26 кластеров), за которым идут Китай (18 кластеров, что на 2 кластера больше, чем в 2018 г.), Германия (10 кластеров), Франция (5 кластеров), Великобритания (4 кластера) и Канада (4 кластера). Следует отметить, что в рейтинг попал и один российский кластер, расположенный в Москве (33 место) и главной областью науки физика и ведущей научной организацией РАН.

Успешный опыт развития инновационных кластеров в данных странах основан на высоком уровне поддержки региональных властей, эффективном функционировании центров инновационного и кластерного развития в регионах, достаточном институциональном развитии территории [1, с. 336].

В структуре кластеров в зарубежных странах большое внимание уделяется образовательным учреждениям, цель которых заключается в подготовки научно-технических кадров, ориентированных на креативную деятельность. При этом при формировании кластеров в регионах нашей страны необходимо уделять внимание перспективному развитию, осуществлять инвестиции в образование. В пользу этого говорит и тот факт, что многие успешно функционирующие кластеры в зарубежных странах возникали на базе крупных университетов, например, Кремниевая долина на базе Стэндфордского и Калифорнийского университетов, Бостонский кластер вокруг Массачусетского технологического университета, Научно-инновационный кластер университета Цукубо (Япония) [2, с. 37].

В таблице 1.3 представлены государственные направления поддержки бизнеса в рамках кластерной политики, направленной на обеспечение

инновационного роста региональных экономик (посредством реализации государственных программ).

Таблица 1.3 – Направления государственной поддержки в рамках реализации кластерной политики [3, с. 81]

Программа (страна)	Направления поддержки
Innovative Cluster Cities (Южная Корея)	<ul style="list-style-type: none"> - совместные проекты в сфере исследований и разработок; - развитие сервисов для стартапов малого и среднего бизнеса; - создание и деятельность рабочих групп и органов управления в кластерах; - инновационная и исследовательская инфраструктура (строительство); - содействие во взаимодействии с зарубежными кластерами
InnoRedio (Германия)	<ul style="list-style-type: none"> - создание системы сбора и распространения научно-технической информации; - создание и развитие региональных инновационных сетей и платформ; - научное сопровождение инновационных процессов в регионе; - посевное финансирование инновационных проектов; - адаптация среднего, высшего и послевузовского образования, научных организаций к потребностям региональной инновационной специализации; - повышение квалификации с учетом потребностей инновационного развития; - развитие новых моделей кооперации, трансфера знаний и технологий
Competitiveness poles (Франция)	<ul style="list-style-type: none"> - заработная плата (включая накладные расходы); - развитие инфраструктуры (строительство); - субсидирование закупки оборудования; - обучение (включая поездки); - внешняя экспертная поддержка.

Из представленной таблицы 1.3 можно сделать вывод, что направления поддержки инновационных кластеров в рамках государственных программ достаточно разнообразны и определяются исходя из уровня социально-экономического развития стран, наличия проблемных мест в функционировании инновационных кластеров, имеющихся ресурсов, находящихся в распоряжении государственных органов.

В отечественной экономике в последние годы также стал формироваться кластерный подход к инновационному развитию регионов, однако по сегодняшний день имеется ряд проблем, решить которых не удалось. В их числе:

- политизированность самого термина кластер. Ряд субъектов Федерации сегодня используют кластер как современный бренд, называя им какую-либо промышленную структуру, тем самым надеясь привлечь дополнительные инвестиции в регион. Данные кластеры характеризуются значительной государственной поддержкой, однако тем самым формируется политическая зависимость, тем самым не формируются конкурентные преимущества, способствующие устойчивому развитию;

- недостаточное развитие малого предпринимательства, неразвитость инфраструктурных и организационных условий осуществления инновационной деятельности;

- слабый уровень доверия между основными субъектами инновационной деятельности, достигший своего минимума во взаимоотношениях бизнеса и власти;

- рассмотрение факторных условий (в основном доступа к дешевым ресурсам) в качестве основной детерминанты успешности развития кластера.

Таким образом, в настоящее время кластерная модель инновационного развития регионов Российской Федерации должна стать в качестве ключевого инструмента перевода экономики на «инновационные рельсы». Для успешной реализации данной модели следует перенимать опыт зарубежных стран в области кластеризации экономики, в том числе проводить политику в области усиления взаимодействия науки и частного бизнеса, активного финансирования затрат на исследования и разработки как со стороны государства, так и со стороны бизнеса, строительства и развития инфраструктуры инновационной деятельности.

Библиографический список:

1. Абрамов Р. А. Механизмы реализации инновационного развития регионов: российский и зарубежный опыт / Р. А. Абрамов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-2. – С. 333–336.

2. Брутян М. М. Проблема формирования инновационных кластеров как инструментов институционального и промышленного развития региональной экономики / М. М. Брутян // Вестник евразийской науки. – 2020. – Т. 12. – № 1. – С. 32–49.

3. Киселев Д. Н. О необходимости внедрения кластерно-сетевой модели организации социально-экономического пространства на региональном уровне / Д. Н. Киселев, Г. С. Ферару // Экономические исследования и разработки. – 2020. – № 1. – С. 76–87.

4. Ларионова Н. И. Управление процессами кластеризации в экономическом пространстве региона / Н. И. Ларионова, Т. В. Ялялиева, Д. Л. Напольских // Вектор экономики. – 2018. – № 10 (28). – С. 45–51.

5. Семина Е. А. Отечественный и зарубежный опыт формирования инновационной инфраструктуры в регионе / Е. А. Семина, Ю. А. Анищенко // Мировая наука. – 2019. – № 12 (33). – С. 398–400.