

Лунина Екатерина Андреевна, студент кафедры сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости, Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

РЕСТАВРАЦИЯ И СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ

Аннотация: Проблема сочетания в современном городе нового со старым - одна из наиболее актуальных в советском градостроительстве. Всеобщее признание высоких духовных ценностей памятников архитектуры уже не рассматривается в настоящее время только как стремление оградить их от физического разрушения, но распространяется на широкую область градостроительного проектирования. Стала очевидной необходимость совместной работы проектировщиков и исследователей для определения основных задач и составления градостроительных заданий, осознана важность проектных исследований. Однако эта работа еще не имеет единой методологической основы и не объединилась организационно. Исследования основываются порой на различном понимании проблемы сочетания старого и нового.

Ключевые слова: Памятники архитектуры, Сохранение, Реставрация.

Annotation: The problem of combining the new with the old in a modern city is one of the most urgent in Soviet urban planning. The universal recognition of the high spiritual values of architectural monuments is no longer considered at present only as a desire to protect them from physical destruction, but extends to the wide field of urban planning design. The need for designers and researchers to work together to determine the main tasks and draw up urban planning tasks became obvious, and the importance of project research was realized. However, this work

does not yet have a single methodological basis and has not been united organizationally. Research is sometimes based on a different understanding of the problem of combining the old and the new.

Keywords: Architectural monuments, Preservation, Restoration.

Введение

Все это выдвигает ряд специфических вопросов, решать которые предстоит на различных уровнях: исследовательском, проектном и организационном. К наиболее общим из них следует отнести, во-первых, само понимание проблемы сохранения историко-архитектурных памятников в современном городе, во-вторых, определение существа и особенностей организации комплексного проектирования и, наконец, оценку реальных возможностей оптимальной реализации выдвигаемых профессиональных задач.

Первая проблема еще не имеет необходимой теоретической разработки. Широко распространенная в настоящее время тенденция "сохранения" памятников архитектуры и окружающей их застройки путем так называемой "градостроительной охраны" в своей исходной позиции в какой-то мере противоречива, поскольку традиционно понимаемая охрана памятника предполагает в градостроительном отношении пассивный метод, сложившийся применительно к сохранению отдельных уникальных зданий, предназначенных для консервации и реставрации.

Предусматриваемые существующими нормативами, охранные зоны отдельных памятников архитектуры имеют весьма ограниченные цели - оградить историческое здание от современной застройки в зоне непосредственной близости от него, обеспечить минимально необходимое пространство для его кругового обзора.

Между тем современная тенденция максимальной активизации ценного историко-архитектурного наследия в структуре развивающегося города требует иного и более широкого подхода к проблеме соотношения принципиально старой и новой застройки, основанного на восстановлении и усилении

архитектурно-художественного значения памятников в пространственной организации городских комплексов [1].

При этом под понятием "памятник архитектуры" часто предполагается не только одно или несколько уникальных зданий, выделенных в пространственном окружении, но и развитая градостроительная система, дифференцированная и классифицированная по признакам историко-культурной и архитектурно-художественной ценности основных элементов.

В этом случае включение в охранные зоны обширных городских территорий меняет задачу по существу, все более обостряется вопрос их современного функционирования. На первый план наряду с реставрацией уникальных памятников выдвигается метод активной реконструкции застройки, которая включает комплекс проблем - градостроительных и реставрационных, преследуя очень широкие цели - от полного или частичного сохранения исторически сложившейся городской среды до активного включения уникальных памятников или целой системы исторических зданий в заново обновляемую среду современного города.

Возникает еще одна качественно новая специфическая задача - оценка исторической городской среды, Попытки определить для исторического города территориальные зоны различного режима застройки могут иметь своей целью установить лишь условные параметры этих задач; главное остается за проектировщиком - придать каждой зоне конкретное содержание и соответствующую композицию, гибко используя современные методы комплексной реконструкции среды реставрации отдельных зданий. Имеются и односторонние концепции, стремящиеся абсолютизировать одну из крайних позиций и распространить ее на всю территорию исторического района города.

Проблема сохранения памятников архитектуры наших городов и населенных мест после Венецианского конгресса 1964 г. стала одной из наиболее актуальных. Тесно связанная теперь с задачами преемственного развития городов, задачами сохранения их оригинальности и индивидуального облика, она явилась неотъемлемым элементом градостроительного

проектирования [2].

Современная расширенная трактовка проблемы заставляет воспринимать ее в целом, практически как новую. Казалось бы, устоявшиеся ранее взгляды оценке значения памятников архитектуры, или в раскрытии самого понятия "памятник архитектуры", теперь подверглись существенной корректировке, приобрели новую трактовку, а общие концепции здесь существенно расширились. За последние годы, не только в теоретических высказываниях или документах конференций, но и в практической повседневной работе возникла новая тема: "памятники архитектуры и городская среда". При этом анализируются не просто ансамблевые связи зданий, но и историческая динамика композиции комплексов, сложившиеся визуальные связи и панорамы зданий и ландшафта значительных районов города и города в целом, с которыми отдельные памятники архитектуры неразрывно связаны и которые признаются, по существу, неотъемлемой частью их градостроительного содержания.

Перенесение памятника архитектуры в иную среду часто существенно изменяет его значение в городе, а вместе с тем и его эстетическую ценность.

В свете этих актуальных задач методика градостроительных исследований и поиска соответствующих градостроительных решений, как и методика охраны исторических зданий и комплексов, требует широкой разработки и еще находится в процессе становления. Во многих случаях практика здесь опережает теорию, а методические принципы разработки конкретных градостроительных предложений определяются в процессе проектных работ нередкосубъективно и с разных методологических позиций.

Вопросы активного включения в структуру и ткань развивающегося города памятников архитектуры как его полноценных компонентов очень сложны и весьма актуальны. В некоторых случаях города, имеющие ценное историческое наследие, по существу, представляют собой открытые музеи архитектуры. Таковы, к примеру, Рига, Таллин, Вильнюс, Баку, центры которых, взятые в целом, являются архитектурно-художественными

заповедниками. Застройка городовподобного типа налагает особую ответственность на зодчих. Но и менее сложных случаях, когда памятников архитектуры в городе не так много, их сочетание с новой существующей или развивающейся застройкой всегда превращается в ответственную творческую задачу, решение которой требует и больших знаний, и таланта.

Прежде всего встает вопрос об основанной научной классификации памятников. Историческую и архитектурную ценность памятников следует определять при обязательном проведении зондажей и с учетом снятия наслоений различных эпох, искажающих художественный облик сооружений,

В различных сплетениях ткани развивающейся городской застройки памятники архитектуры следует учитывать в их полноценной художественной форме. Такие исследования обычно проводит городская или областная реставрационная мастерская или с ее помощью - проектирующая организация [3].

Границы охранных зон определяются только спецификой ландшафта данного географического района и окружающих памятников территорий, но и преобладающим характером его использования. Надо отметить, что использование самого памятника и использование среды, в которой – находится исторический комплекс, являются взаимодополняющими и взаимопроникающими элементами. Среди многих вариантов использования исторических зон можно выделить такие, как размещение фондов научных центров, занимающихся изучением истории национальной культуры, ее взаимодействия культурой соседних государств и народов; обслуживание отечественного и международного туризма и т.п. Примером использования руин как символического, монументального и художественного элемента современной среды может служить замок в с. Середне в Закарпатье. Этот замок в наше время входит в качестве составного элемента в современную градостроительную или ландшафтно-архитектурную композицию, значительные разрушения не позволяют восстановить его в первоначальных

архитектурных формах. Поэтому его целесообразно сохранить как ландшафтный памятник.

Материалы анализа памятника и окружающей его среды должны состоять, на наш взгляд, из следующих разделов.

1. Инвентаризация современного состояния памятника и примыкающей к нему территории. Анализ структурных особенностей - важный момент в этом плане.

2. Анализ композиционных особенностей ландшафта, Большое внимание следует уделять проблеме сохранению исторического масштаба. Для этого в первую очередь необходимо провести анализ отдельных масштабных компонентов растительности, а затем искать пропорциональное соотношение с историческим комплексом.

3. Анализ художественных и исторических качеств комплекса. Предлагаемые последовательность и методология анализа относятся как к отдельным памятникам, так и к историческим городским и дворцовым комплексам.

В качестве примера можно рассмотреть памятник архитектуры и ландшафтного искусства - комплекс замка и парка в с.Подгорцы Львовской области, Замок с террасным садом (построен в ХУІІ в.) служил местом увеселений польских королей, Ландшафтные и композиционные особенности придают ему большую художественную выразительность [4; 5].

Основные результаты:

Одной из важнейших задач при реконструкции исторически ценных городов в условиях сохранения их культурного наследия является научно обоснованная оценка их исторической городской среды. Она может быть решена только на основе углубленного анализа особенностей сложившейся градостроительной структуры на всех этапах ее постепенной эволюции. Как пример такого анализа мы приводим здесь данные исследования городской застройки центра Риги, проведенного нами за последние годы.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ.
2. Автократова М. И. Н. В. Калачев и развитие архивного дела в России во второй половине XIX в. / М. И. Автократова, В. Н. Самошенко // Совет. архивы. – 2015. – № 5. – С. 28–31.
3. Полякова М. А. Культурное наследие России: История охраны и современное состояние: учеб. пособие / М. А. Полякова. – М.: РГГУ, 2015. – 388 с.
4. Тизенгаузен В. Г. О сохранении и возобновлении в Крыму памятников древности, и об издании описания и рисунков оных / В. Г. Тизенгаузен // ЗООИД. – Одесса, 1872. – Т. 8. – С. 362–403.
5. Историческая записка о деятельности Императорского Московского археологического общества за первые 25 лет существования. – М.: Синодальная тип., 1890. – 308 с.