

*Лесная Екатерина Викторовна, преподаватель
Дальневосточный юридический институт МВД России,
Владивостокский филиал*

О НЕКОТОРЫХ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ПРЕСТУПНОЕ ДЕЯНИЕ

Аннотация: В статье анализируется ряд отягчающих вину обстоятельств, относящихся к характеристике преступного деяния. Делается вывод, что обстоятельства, отягчающие наказание представляют собой различного рода факторы, указывающие на повышенную социальную опасность конкретного преступления. Оказывая влияние на характер и степень общественной опасности преступления данные факторы конкретизируют критерии определения справедливой кары и тем самым задают необходимые дополнительные ориентиры пенализационной деятельности законодателя и суда.

Ключевые слова: назначение наказания, отягчающее обстоятельство, уголовная ответственность, преступление, индивидуализация наказания.

Annotation: The article analyzes a number of aggravating circumstances related to the characteristics of a criminal act. It is concluded that the circumstances that aggravate the punishment are various factors that indicate an increased social danger of a particular crime. Having an impact on the nature and degree of public danger of the crime, these factors specify the criteria for determining fair punishment and thereby set the necessary additional guidelines for the penalization activities of the legislator and the court.

Keywords: sentencing, aggravating circumstance, criminal liability, crime, individualization of punishment.

Классификация обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание имеет важное значение для теоретического осмысления данного уголовно-правового института. В современной доктрине уголовного права распространена практика выделения обстоятельств, относящихся к преступлению и обстоятельств, относящихся к личности преступника

Группу отягчающих обстоятельств, характеризующих преступление и личность виновного лица, открывает наступление тяжких последствий в результате совершения преступления (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Тяжесть последствий совершенного преступления естественным образом отягчает вину преступника. Понятие «тяжкие последствия», применительно к данной норме не раскрывается в уголовном законодательстве, выступая таким образом оценочной категорией. Исследователи отмечают, что рассматриваемое нами отягчающее обстоятельство приобретает важное практическое значение для квалификации формальных составов, где тяжесть последствий не предусмотрена формулировкой статьи.

Норма п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ устанавливает в качестве отягчающего обстоятельства групповой способ совершенного преступления в рамках различной степени сплоченности преступников. Социально-юридическая природа данной нормы обусловлена особой общественной опасностью, которую несет групповая преступность (облегчая достижение противоправной цели), сложностью в раскрытии такого рода дел, социальной угрозой сплочения криминальных элементов.

Для признания преступления совершенным в группе необходимо участие в реализации преступной цели двух и более человек, между которыми отсутствует заранее достигнутая договоренность. Соответственно, группа лиц по предварительному сговору отличается наличием указанной договоренности. Организованная группа представляет собой уже устойчивое сообщество, ориентированное на криминальную деятельность. Наконец, преступное сообщество или организация является высшей степенью консолидации криминальных элементов, обладает устойчивой иерархией, внутренними

нормами поведения, члены которой занимаются преступной деятельностью не эпизодически, а на профессиональной основе.

Рассматриваемое нами обстоятельство используется при назначении наказания в рамках статей, не предусматривающих ответственности за групповой способ совершения преступления [1, с. 80].

Норма п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ устанавливает в качестве отягчающего обстоятельства действия, направленные на вовлечение в совершение преступления лиц, которые по состоянию здоровья или уровню возрастного развития не в состоянии полностью понимать противоправный характер действий.

Вовлечение в совершение преступления лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста или психического расстройства осложняют задачу уголовно-правовой защиты интересов общества. Негативный преступный опыт разлагающе сказывается на детском сознании, а привлечение к реализации преступных планов лица, находящегося в состоянии опьянения облегчает достижение неблагоприятного для общества результата. Вышеперечисленные факторы обуславливают социальное и правовое значение рассматриваемой нами нормы [5, с. 261].

Норма п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ устанавливает в качестве отягчающего обстоятельства действия преступника, посягающие на заложенные и гарантированные Конституцией РФ принципы равенства людей. Идеология расизма, фашизма, национализма представляет особую угрозу в рамках многонационального государства, провоцируя социальную напряженность, угрозу массовых вспышек насилия. Не менее опасны для общества идеи ненависти к определенным социальным группам, гомофобия и иные экстремистские идеологии. Совершение преступления по вышеперечисленным мотивам может стать триггером для столкновений между различными социальными группами, что обуславливает правовое и юридическое значение рассматриваемой нами нормы.

Норма п. «е. 1» ч. 1 ст. 63 УК РФ устанавливает в качестве отягчающего обстоятельства действия преступника направленные на подрыв работы правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Сами по себе указанные в рассматриваемой норме действия преступника предполагают высокую степень его общественной опасности. Виновный по сути посягает на саму систему уголовно-правовой защиты общества.

Жертвой таких посягательств могут стать потерпевший, свидетели преступления или близкие им лица. В качестве указываемых в статье правомерных действий могут выступать: дача свидетельских показаний, задержание преступника, пресечение совершаемого им преступления [2, с. 98].

Об упомянутой в рассматриваемой норме цели скрыть другое преступление речь может идти в случае, когда таковое еще не известно правоохранителям. О цели облегчить совершение иного преступления будут свидетельствовать характеристики общего предмета, цели, времени посягательств [3, с. 82].

Итак, обстоятельства, отягчающие наказание, представляют собой различного рода факторы, указывающие на повышенную социальную опасность конкретного преступления. Оказывая влияние на характер и степень общественной опасности преступления данные факторы конкретизируют критерии определения справедливой кары и тем самым задают необходимые дополнительные ориентиры пенализационной деятельности законодателя и суда.

Библиографический список:

1. Авдеев В.А. Отягчающие обстоятельства в системе общих начал назначения наказания // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2007. № 1. С. 80-86.
2. Благоев Е.В. Применение общих начал назначения уголовного наказания: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 192 с.

3. Оболонская А.В. Отягчающие уголовное наказание обстоятельства в российском уголовном праве // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. М.: ФГКОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2013. С. 81-84.

4. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. Определение понятия «опьянение» в уголовном праве // Уголовное право. 2007. № 4. С. 67-71.

5. Янина И.Ю. Назначение наказания при наличии отягчающих и исключительных отягчающих обстоятельств // Уголовная ответственность и наказание. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2018. С. 261-267.