

Джонуа Адамур Астамурович, студент 2 курс магистратуры, экономический факультет

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Россия, г. Краснодар

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

Аннотация: Статья посвящена исследованию последствий пандемии covid-19 для малых инновационных предприятий. Отмечается, что локдаун обнажил все острые проблемы развития и поддержки МИПов. В завершении статьи акцентируется внимание на наиболее действенных, по мнению автора, инструментах государственной поддержки малых инновационных предприятий, а также тех моментах, на которые следует обратить внимание самим предприятием для развития их инновационной активности и выхода на внешний рынок инноваций. Предприятиям следует развивать не только инновационный менеджмент, но и коммуникационную политику, направленную не только на взаимодействие с государством, но и с крупным бизнесом для взаимовыгодной интеграции.

Ключевые слова: малое предпринимательство, инновации, пандемия, интеграция, малое инновационное предпринимательство, государственная поддержка, факторы развития инновационного предпринимательства.

Annotation: The article is devoted to the study of the consequences of the covid-19 pandemic for small innovative enterprises. It is noted that the lockdown revealed all the acute problems of the development and support of MIPs. At the end of the article, attention is focused on the most effective, according to the author, instruments of state support for small innovative enterprises, as well as those points that should be paid attention to by the enterprise itself for the development of their innovative activity and

entering the external innovation market. Enterprises should develop not only innovative management, but also a communication policy aimed not only at interaction with the state, but also with big business for mutually beneficial integration.

Keywords: small business, innovation, pandemic, integration, small innovative business, government support, factors for the development of innovative business.

В кризисных ситуациях становится очевидным необходимость экономики знаний, которая свойственна постиндустриальному обществу. Для её развития целесообразно установить к инновациям требования и задачи с постоянным обновлением.

Пандемия коронавирусной инфекции, начавшаяся уже более года назад, показала мировому сообществу, что ввиду непостоянности среды кризисных явлений необходимо тщательнее прорабатывать стратегию поддержки развития малого бизнеса. Экономика государств оказалась не готова к локдауну, произошедшему в результате пандемии. Наименее защищенными стали как раз предприятия, которые наиболее восприимчивы к изменениям во внешней среде: малые и средние предприятия, в том числе и инновационные.

В то же время пандемия COVID-19 дала сильнейший толчок для генерирования, развития и синтезирования инновационных технологий. В 2020 году было внедрено множество новшеств в следующих областях: медицина и здравоохранение, образование, энергетика и окружающая среда, продовольствие и сельское хозяйство, устойчивые отрасли промышленности и инфраструктура.

В данных условиях малое предпринимательство является более гибкой структурой, склонной к изменениям, нежели крупный бизнес.

Инновационные отечественные предприятия значительно отличаются от зарубежных, которые осуществляют свою деятельность в условиях высокой и жесткой конкуренции на насыщенном качественной продукцией рынке. Как правило, отечественные предприятия выпускают на рынок продукцию, которая представляется новой только для российского рынка, в то время как зарубежных рынках, аналогичные товары уже давно присутствуют. Таким образом, зачастую

отечественный товар не представляется конкурентоспособным, поскольку его совершенствование и доведение до мировых стандартов нуждается в значительных затратах и усилиях [2]. В этой связи необходимо уделить внимание совершенствованию мер стимулирования инновационной активности с целью повышения их инновационной активности.

Очень важно отметить, что проблемы становления и развития инновационного бизнеса часто обуславливаются человеческим фактором, который, к тому же, является очень многоплановым [3].

В. Б. Яузельский и Р. Хольман сформулировали принципы разработки системы управления компаниями, которые должны стать лидерами в инновациях: системная деятельность по поддержке инновационного потенциала; четкая цель и задачи; приоритет инновационного вектора; концентрация ресурсов для прорывных инноваций; интеграция со всеми игроками рынка [6].

Зарубежный опыт показал, что в сфере малого предпринимательства осуществляется большая часть всех инноваций. Данные процессы способствуют научно-техническому прогрессу и формированию «среднего класса» - важнейшего фактора социальной и политической стабильности общества [1].

Развитие малого бизнеса рассматривается в качестве мощного экономического и социального противодействия острым социальным проблемам, таким как безработица и бедность.

Для целей преодоления роста безработицы после пандемии в машиностроении, лёгкой, пищевой и других отраслях промышленности необходимо развивать малое предпринимательство, прежде всего в сфере высокотехнологичного производства товаров и услуг, комплектующих изделий и деталей с высокой добавленной стоимостью.

Безусловно, результат определяет не столько рост числа малых предприятий, сколько освоение инновационных технологий и решение адресных социальных задач по увеличению количества индивидуальных предприятий, а также по увеличению числа малых и средних экспортёров.

Государство может и должно содействовать активизации

рассматриваемого направления поддержки, используя для этого различные законодательные и экономические инструменты: налоговые льготы малому бизнесу, участвующему в соответствующих программах, не только в пандемию; условия распределения государственного заказа, предполагающие обязательное привлечение крупными компаниями малых в качестве субподрядчиков; механизм финансовых гарантий банкам и страховым компаниям, паевое участие в развитии венчурной деятельности с участием малых предприятий.

В уже РФ создана система банков, фондов, инновационных центров и научных парков, работающих на развитие малого и среднего предпринимательства.

Для активизации коммерциализации инновационных разработок и развития экономики знаний в России при участии государства созданы и успешно функционируют институты развития инноваций: Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ), фонд «Сколково», Российская венчурная компания (РВК), Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд развития инноваций), Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк) (ВЭБ), Агентство стратегических инициатив (АСИ), в том числе Национальная технологическая инициатива (НТИ) [4].

В то же время важным условием эффективности государственной поддержки является комплексный подход к ее организации, предполагающий параллельное использование разнообразных каналов прохождения государственных ресурсов, предназначенных малому предпринимательству, а также многочисленных форм и методов такой поддержки со стороны федеральных и территориальных органов управления [5].

В завершении исследования стоит отметить, что в целях достижения существенного подъема национальной экономики необходимо содействовать максимальному увеличению числа малых инновационных предприятий в производственной сфере, стимулировать развитие взаимосвязей между малым, средним и крупным промышленным бизнесом, творчески использовать

соответствующий зарубежный опыт. Это должно стать составной частью общей политики в сфере реструктуризации отечественной экономики, поскольку предпринимательство в целом, независимо от своих масштабов, представляет собой единый и взаимосвязанный процесс.

Самому же сегменту малого бизнеса необходимо регулярно анализировать внешнюю и внутреннюю среду, изучать конъюктуру рынка, учитывая ресурсы компании и ее возможности (потенциал) и ограничения. На основе результатов анализа создавать (корректировать) и применять инновационную стратегию или комплекс стратегий. Внедрение инновационных процессов в развитие малого бизнеса является необходимым и перспективным решением, т.к. как инновации способствуют повышению эффективности деятельности предприятия и доходности, позволяют улучшить качество продукции или услуг.

Библиографический список:

1. Бургонов О.В., Гэлубецкая Н.П., Смешко О.Т. Влияние цифровых технологий на развитие системы управления предпринимательскими структурами // Проблемы современной экономики. 2020. № 1(73). С. 65-70.
2. Винокурова Н.С. Интеграция образования, науки и бизнеса в контексте инновационного развития России // Безопасность бизнеса. 2016. № 2. С. 25–28.
3. Глухов В. В. Менеджмент: для экономических специальностей. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2017. 600 с.
4. Гуляева М.М., Постников В.П. Исследование бизнес-инкубаторов и акселераторов как институтов коммерциализации инновационных разработок и развития стартапов // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17, № 4. - С. 718 - 732.
5. Муханова А.Е. Роль малого и среднего бизнеса в современной экономике // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 3 (часть 3). С. 424-427.
6. Jaruzelski B., Holman R. The Three Paths to Open Innovation //

Strategy&Business [Электронный ресурс]. - URL: [http:// www.strategy-business.com/article/00075](http://www.strategy-business.com/article/00075) (дата обращения: 31.03.2021).