

Косцова М. В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры «Психология» Гуманитарно-педагогического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет»

Гришина А. В., кандидат психологических наук, доцент кафедры «Общей психологии» Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им В.И. Вернадского»

Косцова Д. С., ученица 11 класса, ГБОУ СОШ № 14, г. Севастополь

СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В ПАРАХ БЛИЗНЕЦОВ

Аннотация: в данной научной работе представлен теоретический анализ проблемы индивидуальных различий в паре близнецов, проведено эмпирическое исследование врожденных и приобретенных качеств у 4 пар близнецов. То есть наше небольшое эмпирическое исследование показывает, что при наличии одинакового генотипа - тип темперамента у монозиготных близнецов идентичен, а тип личности, увлечения, хобби уже имеют отличия, так как это приобретенное и может изменяться в процессе жизни.

Ключевые слова: близнецы, близнецовый метод в психологии, темперамент, индивидуальные свойства личности.

Resume: this scientific paper presents a theoretical analysis of the problem of individual differences in a pair of twins, an empirical study of innate and acquired qualities in 4 pairs of twins. That is, our small empirical study shows that in the presence of the same genotype-the type of temperament in monozygotic twins is

identical, and the type of personality, hobbies, hobbies already have differences, since it is acquired and can change in the course of life.

Key words: gemini, the twin method in psychology, temperament, individual personality traits.

Постановка проблемы

Рождение близнецов — явление редкое. Частота появления близнецов составляет примерно 3% от общего числа родов. Близнецы – это фактически идеальный объект для проведения психогенетических исследований. Особенностями этого метода являются в основном две вещи: подбор испытуемых посредством сравнения их генетического материала (должно быть наиболее точное совпадение), а также центральный вопрос исследования – то свойство, которое нужно изучить и найти отличия. Именно благодаря близнецам, можно эмпирически изучить степень влияния социума на человека.

Близнецовый метод, предложенный впервые Френсис Гальтоном в 1875 г., - это метод сопоставления психологических особенностей членов близнецовой пары, позволяющий определить степень влияния наследственных факторов и среды на формирование тех или иных психических качеств человека [5]. Различные модификации близнецового метода были предложены А.Гезеллом, А.Р. Лурия и др. [3].

Первое исследование близнецов было проведено в 1900 году С. А. Сухановым. В 1972 году в связи с этим была открыта первая лаборатория, где близнецовый метод генетики был центральным для изучения вопросов генетической наследственности. Исследователи института получили довольно интересные данные о влиянии наследственности на формирование психофизиологических особенностей в детском возрасте. При институте также проводилось изучение познавательных процессов у близнецов: произвольной и непроизвольной памяти и внимания, интеллекта, в целом, психического развития. Такие отечественные исследователи, как Т. А. Пантелеева, И. В. Равич-Щербо, Г. А. Шибаровская и Т. В. Василец, занимались изучением

отличий в свойствах нервной системы близнецов, сенсорно-моторных реакций [5].

Близнецы – это фактически идеальный объект для проведения психогенетических исследований. Особенности этого метода являются в основном две вещи: подбор испытуемых посредством сравнения их генетического материала (должно быть наиболее точное совпадение), а также центральный вопрос исследования – то свойство, которое нужно изучить и найти отличия [8].

Результаты эмпирического исследования.

Для изучения врожденных и приобретенных особенностей близнецов были использованы следующие методы: методика Г. Айзенка – на выявление типа темперамента, конструктивный рисунок человека Ф. Ермошина, методы описательной и математической статистики.

Для эмпирического исследования были отобраны 4 пары близнецов, 3 пары – монозиготные близнецы и одна пара – дизиготные близнецы. Близнецы в возрасте от 11 лет до 40, 2 пары – женского пола, 1 пара – мужского пола и 1 пара - смешенная.

Для изучения особенностей представителей близнецовых пар, были использованы три методики: выявление врожденных особенностей личности, темперамента опросник Г. Айзенка [6] и конструктивный рисунок человека для выделения типа личности как приобретенного свойства в процессе жизни. Полученные результаты будут сравнены с помощью методов описательной и математической статистики.

Таким образом, через полученные результаты мы можем определить процент совпадения врожденных и приобретенных свойств личности в каждой близнецовой паре. Рассмотрим типы темперамента у пар близнецов (см. рис.1).

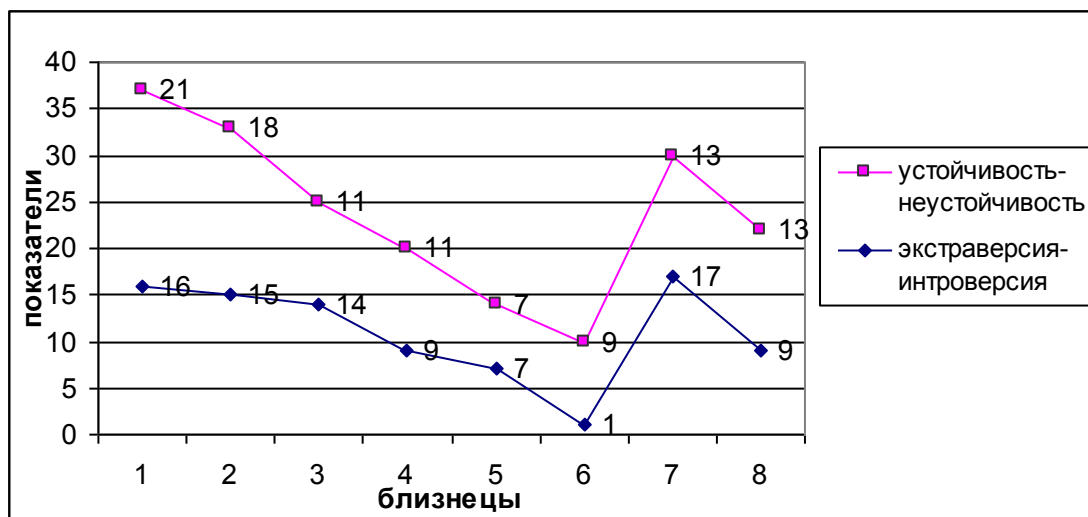


Рис. 1 - Показатели по свойствам темперамента у 4 пар близнецов, 8 испытуемых, где 1 ряд – показатели экстраверсии – интроверсии и 2 ряд – показатели: устойчивости – неустойчивости

Как видно на рисунке, показатели по экстраверсии – интроверсии, устойчивости – неустойчивости находятся в одном поле значений: до 12 баллов или до 24, что и определяет тип темперамента. Во всех парах близнецов – не существует существенной разницы по типам темперамента. Совпадение по типу темпераменту составляет 100 %. Для подтверждения этого предположения, мы использовали метод математической статистики.

Для того, чтобы увидеть значимую разницу между показателями в парах близнецов, мы используем метод математической статистики – U— критерий Манна – Уитни. Согласно полученных результатов, экспериментальное значение U— критерия Манна – Уитни по шкале экстраверсия/интроверсия равно 8 при $p \leq 0,05$, при $U_{кр} = 1$ при $p \leq 0,05$. Следовательно, значимых различий по шкале экстраверсия/интроверсия в группах близнецов не выявлено.

По шкале устойчивость / неустойчивость в опроснике Г. Азенка $U_{кр} = 1$ при $p \leq 0,05$, $U_{экс} = 4$ при $p \leq 0,05$. Следовательно, по данной шкале значимых различий по шкале не выявлено.

Для изучения приобретенных свойств личности была использована методика А.Ф. Ермошина «Конструктивный рисунок человека» [1; 2; 7]. Результаты по группе представлены на рисунке 2, в процентах.

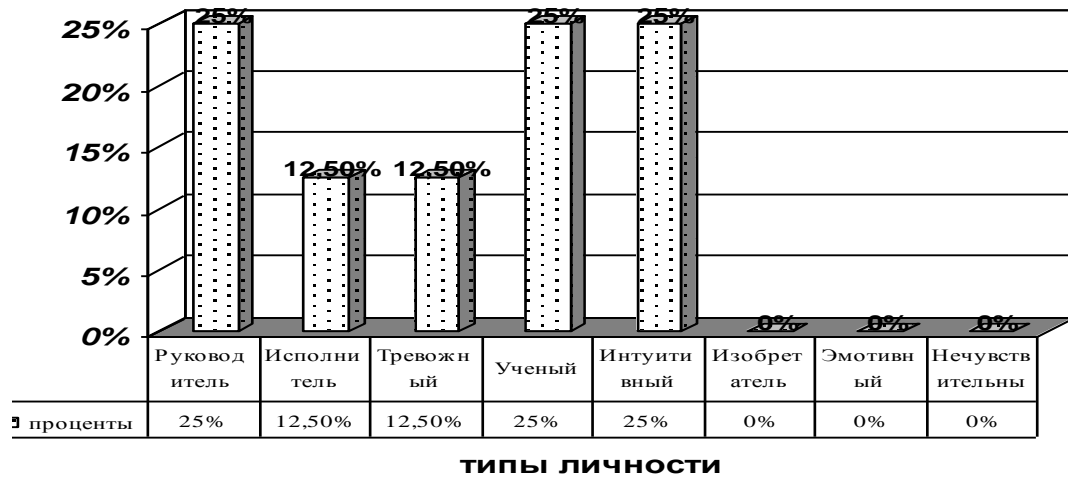


Рис. 2. - Типы личности по группе (в процентах) по методике А.Ф. Ермошина

Исходя из полученных данных, были выявлены следующие доминирующие типы личности: руководитель (25 %), ученый (25 %), а также у 12,5 % выявлены типы: исполнитель и тревожный. Совпадение в близнецовых парах составляет 0 %.

Благодаря полученным эмпирическим данным, мы сравнили врожденные и приобретенные свойства в 4 парах близнецов. Были выявлены 100 % совпадение по типу темперамента и 0% несовпадение по типу личности. То есть наше небольшое эмпирическое исследование показывает, что при наличии одинакового генотипа - тип темперамента у гомозиготных близнецов идентичен, а тип личности, увлечения, хобби уже имеют отличия, так как это приобретенное и может изменяться в процессе жизни.

Выводы.

Таким образом, проблема врожденного и приобретенного в психике человека до сих пор является актуальной в современной психологии. Использование близнецового метода поможет выделить некоторые особенности людей с одинаковым генотипом, степень влияния социальных факторов и сравнить их индивидуальные особенности.

Благодаря полученным эмпирическим данным, мы сравнили врожденные и приобретенные свойства в 4 парах близнецов. Были выявлены 100 % совпадение по типу темперамента и 0% несовпадение по типам личности. То есть наше небольшое эмпирическое исследование показывает, что при наличии одинакового генотипа - тип темперамента у монозиготных близнецов идентичен, а тип личности, увлечения, хобби уже имеют отличия, так как эти свойства личности являются приобретенными, и в процессе жизни могут изменяться под воздействием самих близнецов (желание отличаться друг от друга), особенностей взаимоотношений в семье, в социуме в целом.

Данная статья указала на значимость близнецового метода в психологических исследованиях. В перспективе наиболее интересным будет, с нашей точки зрения, сопоставление в близнецовых парах такие индивидуальные свойства личности, как ценностные ориентации, профессиональные интересы, направленность и познавательные процессы, изучение гендерных особенностей в парах близнецов [4; 9].

Библиографический список:

1. Ермошин А. Ф. Конструктивный рисунок человека в дифференциальной диагностике пограничных психических расстройств / А.Ф. Ермошин // Вопросы ментальной медицины и экологии. – 2002. – Том VIII, №1. – С. 75 –81.
2. Ермошин А. Ф. Геометрия переживания: экспресс-тест "конструктивный рисунок человека" в психотерапевтической практике / А. Ф. Ермошин // Вестник развития науки и образования. – 2010. – № 4. – С. 20-30.
3. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
4. Косцова Д.С., Косцова М.В. Особенности социального интеллекта и эмоциональной направленности личности у подростков //В сборнике: Проблемы современного социума глазами молодых исследователей - XI // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции

преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов. - Волгоград, 2019. - С. 476-481.

5. Равич-Щербо И. В. Метод близнецов в психологии и психофизиологии / И.В. Равич-Щербо. - В сб.: Проблемы генетической психофизиологии человека. - М., 1998. - С. 22 - 47.

6. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Д.Я. Райгородский. - Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998 - 672 с.

7. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2017612008 Российская Федерация. Psychoscanner : № 2016664101 : заявл. 19.12.2016 : опубл. 14.02.2017 / А. Ф. Ермошин.

8. Штерн К. Основы генетики человека / К. Штерн. - М., 1995.- 689 с.

9. Kostsova M.V., Grishina A.V. Specifics of communication in teenagers appertaining to youth subculture // В сборнике: Recent Achievements and Prospects of Innovations and Technologies. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. Под редакцией Т.Г. Клепиковой, А.Г. Михайловой. - 2017. - С. 378-382.