

Гончаров Артём Сергеевич, студент 3 курс, Педагогический факультет

Ставропольский государственный педагогический институт

Россия, г. Ставрополь

ОБ ОБЩИХ ЧЕРТАХ И СВЯЗЯХ В ФИЛОСОФИИ, СОЦИОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ

Аннотация: Настоящая статья посвящена изучению эволюции методов философии и социологии, степени влияния социологии на психологию, а также трансформации и инновациям в области изучения человека в трудах позитивистов XIX века. В ходе исследования мы анализируем общие черты и связи в философии, социологии и психологии с целью определения степени влияния данных направлений в XIX в. на выработку устойчивых представлений о человеке.

Ключевые слова: социология, позитивизм, психология, метод, социотип, личность, государство.

Annotation: This article is devoted to the study of the evolution of the methods of philosophy and sociology, the degree of influence of sociology on psychology, as well as transformation and innovation in the study of man in the writings of the XIX century century positivists. In the course of the study, we analyze the common features and connections in philosophy, sociology and psychology in order to determine the degree of influence of these trends in the XIX century on the development of stable ideas about a person.

Keywords: sociology, positivism, psychology, method, sociotype, personality, state.

Востребованность социологии как науки определена социальной природой человека и природой его познания. Так как наиболее практичное (позитивное) знание берет начало в эмпирическом познании, о деятельности субъекта и предмета этой деятельности, то именно социология предстает одной из наиболее перспективных наук современного бурно развивающегося мира, наравне с психологией или экономикой.

Социология – общественная наука, изучающая спецификацию общества и культурных общностей, социотипов, а также деятельность человека и продукты этой деятельности. На базе данных категорий формируется методологический аппарат социологии – ее основные частнонаучные методы: анкетирование, интервью, социологическое наблюдение и социологический эксперимент, контент-анализ, анализ документов, социологический тест и социометрия [10, с. 13]. Для сравнения, на момент возникновения социологии основными философскими методами были: анализ и синтез, индукция и дедукция, верификация, абстрагирования, конкретизация сравнительный метод и описательный метод – которые были гораздо беднее в плане эмпирического познания, если судить по рассуждениям И. Канта из «Критики чистого разума» [6].

Социологическое знание было «извлечено» из философского Огюстом Контom, французским исследователем, вдохновившемся «субъективистским методом» А. Сен-Симона. Синтезировав теоретические аспекты шести наиболее «практичных» наук, О. Конт создает «позитивистскую философию», то есть, практичную философию. К данным наукам относились математика, астрономия, физика, химия, биология и так называемая «социальная физика», содержательный блок будущей социологии. Если философия оперировала только общенаучными или общеполософскими методами, то социология, или «социальная физика» включала в себя частнонаучные методы, наиболее приближенные к принципу объективизма [7, с. 3].

В дальнейшем теория О. Конта была дополнена английским философом-позитивистом Гербертом Спенсером (объективное направление) и французским

социологом Эмилем Дюркгеймом (субъективное направление). Основными работами «отцов социологии» были: «Дух позитивной философии» О. Конта [3], «Личность и государство» Г. Спенсера [9], «Социология» [5] и «Самоубийство» Э. Дюркгейма [4].

Основной труд О. Конта – «Дух позитивной философии». Он содержал в себе идеи о формировании общества на основе культурных общностей, о свойствах общественных отношений, пребывающих в статике и динамике, то есть, в состоянии покоя и движения. Также труд О. Конта стал первой социально-научной концепцией, автор заново сформулировал все направления для структуризации научного познания, определив необходимость наличие в научном труде: понятий, терминов, категорий, разделов, классификаций, типологий, видов и типов явлений, функций явлений, их структурных особенностей и принципов действия [7].

Труд «Личность и государство» Г. Спенсера был посвящен анализу общественных отношений, происходящих внутри определенного государства, которое представлялось мыслителю как «социальный организм». Г. Спенсер вернулся к античной модели человек-общество-природа и попытался связать ее с ролью личности в государстве [9].

В этом труде впервые появляется понятие «социальный институт» – исторически обусловленная форма организации совместной позитивной деятельности некоторых обществ. Основываясь на ключевых положениях дарвинизма, Г. Спенсер сформулировал три формулы объяснения социальной эволюции: «естественный отбор», «борьба за существование», «выживание сильнейшего» [там же]. Труд «Личность и государство» повлиял на укрепление позиций такого течения в философии и социологии как «органицизм» в противовес концепции механицизма С. Бассо.

Исследование «Социология. Ее предмет, метод, предназначение» Э. Дюркгейма способствовало дальнейшему развитию социологии как науки. Э. Дюркгейм в данной работе вводит понятие социального факта – образ действия того или иного общества, отраженный в его социальном пространстве (термин

Г. Спенсера). Э. Дюркгейм структурировал частнонаучные методы социологии, взяв за основу, с одной стороны, труды натурфилософов и досократиков, с другой стороны – работы Г. Спенсера, О. Конта и некоторых других видных позитивистов [5]. Работа «Самоубийство» Э. Дюркгейма была посвящена основным целям, задачам и характеру работы социолога в целом. В этом труде появляется термин социальная аномия – кризисное явление, отраженное в культуре и общественных отношениях определенного общества [4].

Работы Г. Спенсера и Э. Дюркгейма оказали влияние на формирование научных взглядов таких социологов, как Фердинанд Теннис и Макс Вебер, а также стали базисом, ценностным ядром методологического аппарата современной социологии. Главной задачей социологии стало прогнозирование вариантов развития социальных сценариев (возможных аспектов развития конкретного общества), объектом – социальная реальность, предметом – совокупность всех социальных явлений при их частном рассмотрении в конкретном социологическом исследовании [2; 8].

В 1875 году под влиянием активно развивающихся социологических концепций немецкий врач и философ Вильгельм Вундт пишет свой фундаментальный десяти томный труд «Психология народов», в котором отделяет психологическое знание от философского, благодаря чему психология выделяется как самостоятельная наука [2]. По примеру О. Конта В. Вундт определил место психологии в числе других наук, а также сформировал ее методологический аппарат, который частично «пересматривал» методы социологии. Так, к основным частнонаучным психологическим методам были отнесены: психологическое наблюдение, психологический эксперимент, психологический тест, биографический метод, метод анкетирования и интервьюирование, метод беседы [1].

Под влиянием главного труда В. Вундта сформировались основные направления в психологической науке. В частности, следует выделить таких основоположников и их психологические концепции, как У. Джеймс – функционализм, Э. Титченер – структурализм, Дж. Уотсон – бихевиоризм, Г.

Фехнер – психофизиология, З. Фрейд – психоанализ. Главной задачей психологии стало изучение объективных психологических закономерностей, объект психологии был определен в рамках анализа совокупности субъективных явлений в жизни человека, первостепенными предметами психологии стали поведение, деятельность и взаимоотношения людей. Вскоре психоанализ сформировался в качества отдельной научной области и приобрел свой методологический аппарат [3].

Выводы. Таким образом, сравнивая философию, социологию и психологию, мы можем выделить общие черты и направления в изучении данных научных областей. Все они изучают человека, в разной степени его деятельность и продукты деятельности. Все науки используют общенаучные, философские методы, но философия может использовать методы социологии лишь в некоторых направлениях (позитивизм, органицизм и пр.), точно также и методы психологии (философия сознания). Социология всегда использует методы философии и свои собственные частнонаучные методы, может прибегать к методам психологии при изучении человека и малых групп. Психология использует методы философии, свои методы, а также методы социологии при необходимости изучить свойства мезо- и макрогрупп или углубиться в анализ роли отношений и связей в жизни человека. Все данные науки имеют схожую задачу и объект, которые различаются по спецификации направления исследования в частнонаучном дискурсе.

Библиографический список:

1. Вундт В. Психология народов. – М.: Академический проект, 2011. – 196 с.
2. Гончаров А.С., Кобзарева И.И., Макарова О.С., Донцов А.В., Лизенко И.И., Ануприенко И.А. Краткая история зарубежного психоанализа в контексте изучения эволюции методов исследования психической динамики личности // Гончаров А.С., Кобзарева И.И., Макарова О.С., Донцов А.В., Лизенко И.И., Ануприенко И.А. Молодой ученый. 2020. № 38 (328). С. 168-180.

3. Гончаров А.С., Маслова Т.Ф. Интеграция социологического и психологического знания в образовательном процессе (на примере синкретической концепция В.Вундта) // В сборнике: Педагогическая наука, образование и воспитание на современном этапе: опыт, традиции и новации. Материалы XIII региональной научно-практической конференции. Под редакцией Л.Н. Кожемякиной, А.В. Бабаян, Б.А. Черкесова. Буденновск, 2020. С. 8-11.
4. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / Пер. с фр. с сокр.; Под ред. В.А. Базарова. – М.: Мысль, 1994. – 399 с.
5. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 352 с.
6. Кант И. Критика чистого разума / Иммануил Кант; пер. с нем. Н. Лосского сверен и отредактирован Ц.Г. Арзаканяном и М.И. Иткиным; прим. Ц.Г. Арзаканяна. – М.: Издательство «Э», 2017. – 736 с.
7. Конт О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном мышлении). – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. - 256 с.
8. Парсонс Т. Человек в современном мире. – М.: Прогресс, 1999 – 431 с.
9. Спенсер Г. Личность и государство / Герберт Спенсер; пер. с англ. – Челябинск: Социум, 2007. – 207 с.
10. Толстова Ю.Н. История методов исследования как отражение эволюции теоретической мысли в социологии // Социологические исследования. 2013. № 8 (352). С. 13-23.