

*Серганова Дарья Александровна, аспирант Института Гуманитарных наук
(Языкознание и литературоведение, русский язык), БФУ им. И. Канта
(г. Калининград)*

МОДАЛЬНОСТЬ И ТЕКСТ: СМЕЩЕНИЕ АКЦЕНТОВ В ИССЛЕДОВАНИИ КАТЕГОРИИ МОДАЛЬНОСТИ

Аннотация: В статье анализируется категория модальности с точки зрения антропоцентрического подхода в языкознании. Ставится вопрос о значимости категории модальности в связи с растущим интересом лингвистов к тексту и к его создателю. Мы определяем модальность как текстообразующую категорию. В связи с этим рассматриваются понятия «текстовая» и «текстообразующая» категории, а также делаются некоторые попытки конкретизировать смысл термина «авторская модальность».

Ключевые слова: модальность, модальность текста, авторская модальность, образ автора, авторская интенция, функционально-семантическая категория, текстовая категория, текстообразующая категория.

Annotation: The article analyzes the category of modality from the point of view of the anthropocentric approach in linguistics. The question of the significance of the modality category is raised in connection with the growing interest of linguists in the text and its creator. We define modality as a text-forming category. In this regard, the concepts of "text-based" and "text-forming" categories are considered, and some attempts are made to concretize the meaning of the term "author's modality".

Keywords: modality, text modality, author's modality, author's image, author's intention, functional-semantic category, text category, text-forming category.

Со второй половины XX века в языкознании наметился исследовательский

интерес лингвистов к тексту. Это произошло по причине развития идей антропоцентризма в филологии: «именно текст есть отражение обращения науки к языковой личности» [20, с. 109].

Увлечение языковедов антропоцентрическими идеями с последующим обращением их к тексту ознаменовало новый этап в исследовании категории модальности, которая, как признают многие ученые, является важнейшей функционально-семантической категорией языка [7; 19]. Все чаще в научном сообществе звучат справедливые предположения о том, что модальность существует не только как категория, функционирующая на уровне высказывания/ предложения, но и как категория, функционирующая в тексте [4]. Акцент в исследовании категории сместился – продолжающееся изучение «модальности предложения, функционирующей как высказывание, носит практический или уточняющий характер и не разрушает основных положений концепции модальности, суммарно намеченных применительно к русскому языку еще академиком В. В. Виноградовым» [6, с. 8 – 9], а изучение модальности в тексте открывает новые перспективы как для самой категории, так и для филологии. Таким образом, наиболее актуальными представляются те исследования, которые освещают модальность как текстовую категорию.

Вопрос о текстовых категориях является неоднозначным для филологического знания. Только определений термина «текстовая категория» существует достаточно много. Приведем некоторые из них, которые, как нам кажется, являются наиболее существенными: С. Г. Ильенко под текстовой категорией понимает «специфические признаки речевого целого, отличающие это целое (текст) от других языковых явлений» [10, с. 364], Т. В. Матвеева определяет текстовую категорию как «один из взаимосвязанных существенных признаков текста, представляющий собой отражение определённой части общетекстового смысла различными языковыми, речевыми и собственно текстовыми (композитивными) средствами» [12, с. 669], а Н. С. Болотнова предлагает трактовать термин как «текстовые качества, важнейшие признаки текста, имеющие типизированный и обобщающий характер» [2, с. 161]. Главное,

в чем сходятся все исследователи, определяя объем и характер термина — это то, что все они считают, что текстовая категория — это неотъемлемая составляющая текста, так как «категории текста отражают его (Текста. — прим. Д. С.) наиболее общие и существенные признаки и представляют собой ступеньки в познании его онтологических, гносеологических и структурных признаков» [21, с. 80].

Разные трактовки термина весьма логично порождают различные типологии текстовых категорий [9; 13]: «в их основе лежат различные критерии: семантические и структурные, прагматические и функциональные, облигаторные и факультативные, признаки, отличающие текст как лингвистический объект, и признаки, характеризующие экстралингвистическую ситуацию порождения текста» [21, с. 80].

Почему же модальность входит в ряд текстовых категорий? Как пишет Т. В. Романова, «эта категория (Модальность. — прим. Д. С.) играет исключительно важную роль в организации текста, выступая как логико-композиционный компонент высказывания» [16, с. 22]. Более того, например, С. Г. Ильенко признает, что модальность (на ряду с целостностью и членимостью) является ведущим текстовым свойством [10, с. 366], исследователь считает, что указанные категории «могут быть названы основными категориями текста, подчиняющимися себе более частные его признаки» [10, с. 366].

При том, что, как мы уже отметили, существуют разные типологии текстовых категорий, нет сомнений в том, что категории текста следует делить на те, что свойственны тексту и на те, которые являются текстообразующими. Различие их заключается в том, что, как пишет Е. Ю. Стратийчук, «текстовая категория <...> проявляется на уровне текста» [18, с. 9] и «не всегда выполняет текстообразующую функцию» [18, с. 10], тогда как «текстообразующая категория — это категория, участвующая в построении текста» [18, с. 10], а кроме того, «текстообразующая категория является одновременно и текстовой» [18, с. 10]. Исследователи сходятся во мнении, что модальность относится к числу не только текстовых, но и текстообразующих категорий [6; 16; 17].

Взгляд на модальность как на текстовую и тестообразующую категорию заставил исследователей акцентировать свое внимание еще на одном аспекте в изучении категории, который логично следует из интереса к тексту – на изучении явления «авторской модальности». Интерес к авторской модальности, конечно, тоже является порождением антропоцентрического подхода к лингвистике, так как за текстом скрывается фигура автора, без которого бы текста не было, анализ текста является и анализом «носителя концептуальных систем, на основе которых он понимает язык, познает мир и осуществляет коммуникацию с другими носителями языка» [14, с. 260].

Сам термин «авторская модальность» появился в лингвистике сравнительно недавно. Впервые мы встречаемся с понятием в работе Л. Г. Барласа «Источники текстовой выразительности», где под авторской модальностью понимается наиболее значимая категория произведения, особенностью которой является ее многокомпонентность [1, с. 30 – 35]. С этого времени понятие «авторской модальности» прочно входит в терминологический аппарат исследователей [3; 4; 8; 11; 15], однако единого мнения по поводу толкования термина у ученых нет.

С. С. Ваулина предлагает свести различные понимания термина «авторская модальность» к «двум основным, различающимся по степени широты подхода к ее пониманию» [4, с. 40], где при узком подходе авторская модальность понимается как категория, в которой реализуются коммуникативные интенции автора [8; 11; 15; 18], а широкий подход определяет авторскую модальность как категорию многоплановую, не ограниченной только образом автора [6; 20].

У широкого подхода в определении категории авторской модальности, безусловно, есть преимущество – он разводит лингвистическое понятие «авторская модальность» и литературоведческое – «образ автора». Но С. С. Ваулина также справедливо замечает и о недостатке широкого толкования термина – «в данном случае в известной степени стирается различие между авторской и субъективной модальностью» [5, с. 8]. Следует признать, что субъективная модальность неравна авторской, поскольку субъективная

модальность реализуется еще на уровне «предложения-высказывания», а авторская модальность возможна только на уровне текста [5, с. 8 – 9].

При разнородности трактовки категории, следует признать, что авторская модальность является текстовой и текстообразующей категорией. Очевидно, что авторская модальность дает ключ к пониманию текста и личности автора.

Таким образом, в настоящее время филологическое знание стоит перед рядом нерешенных и интереснейших задач, которые связаны с понятием текста, где авторская модальность занимает ведущее положение. Как нам видится, за изучением авторской модальности как категории текста находится будущее языкознания.

Библиографический список:

1. Барлас Л.Г. Источники текстовой выразительности // Проблемы экспрессивной стилистики. – Ростов/на Д.: Изд-во Ростов. ун-та, 1987. – С. 30 – 35.
2. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста. – Флинта, 2009. – 520 с.
3. Булатая Е.В. Приемы реализации иронической модальности в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина // Модальность. Коммуникация. Текст: Сб. науч. тр. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2021. – С. 60 – 67.
4. Ваулина С.С. Традиционное и дискуссионное в научных подходах к модальности // Коммуникативный потенциал модальности в диахронии и синхронии русского языка. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2018. – С. 7 – 42.
5. Ваулина С.С. Многообразие терминологических определений модальности – коммуникативная проблема? // Модальность. Коммуникация. Текст: Сб. науч. тр. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2021. – С. 4 – 12.
6. Ваулина С.С., Девина О.В. Авторская модальность как текстообразующая категория (к постановке проблемы) // Вестник Рос. гос. ун-та

им. И. Канта. Серия. Филология. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. – 2010. – №8/2010. – С. 8 – 13.

7. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М., 1975. – С. 53 – 87.

8. Вихрян О.Е. Языковые средства выражения авторской модальности в романе И.А. Бунина «Жизнь Арсентьева»: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1990. – 17 с.

9. Жаббарова Ф.У. автореф. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2015. – 22 с.

10. Ильенко С.Г. Русистика. Избранные труды. – СПб.: РГПУ им. А. Герцена, 2003. – 678 с.

11. Маркова Н.А. Прагматические особенности художественного текста // Принципы изучения художественного текста: сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1992.

12. Матвеева Т.В. Текстовая категория // Эффективное речевое общение (базовые компетенции). – Красноярск: Изд-во Сибирского федерального ун-та, 2014. – С. 669 – 671.

13. Олешков М.Ю. Основы функциональной лингвистики: дискурсивный аспект. – Нижний Тагил: Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад, 2006. – 145 с.

14. Павиленис Р.И. Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка. – М.: Мысль, 1983. – 286 с.

15. Попова Е.А. Авторская модальность как средство выражения антропоцентричности текста: автореф. ... канд. филол. наук. – Липецк, 1996. – 22 с.

16. Романова Т.В. Модальность как текстообразующая категория в современной мемуарной литературе. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003. – 295 с.

17. Старовойтова Н.В. Модальность сложноподчиненных предложений со значением обусловленности в русском языке XVII – первой четверти XVIII века: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Калининград, 2006. – 24 с.

18. Стратийчук Е.Ю. Персональность как текстообразующая категория художественного текста (на материале русского и английского языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов/нД. 2006. – 23 с.
19. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность / Под ред. А. В. Бондарко. – Л.: Наука, 1990. – 264 с.
20. Тураева З.Я. Лингвистика текста и категория модальности // Вопросы языкознания: Изд-во Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН. – 1994. – №3/1994. – С. 105 – 114.
21. Тураева З.Я. Лингвистика текста. Текст, структура и семантика. –М.: Просвещение, 1986. –127 с.