

*Лесная Екатерина Викторовна, преподаватель,
Дальневосточный юридический институт МВД России, Владивостокский
филиал*

ДЕТЕРМИНАНТЫ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В РОССИИ

Аннотация: Рассматривается совокупность криминологических причин и условий, обуславливающих существование такого явления как взяточничество. В статье выделяются и характеризуются детерминанты социально-экономического, внешне- и внутривосточного, социально-культурного и организационно-правового характера. Делается вывод, что за распространенностью взяточничества стоят крупные просчеты управленческого характера, слабая экономическая и организационная основы функционирования государственной службы, низкий уровень правовой культуры.

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, детерминанты, причины и условия преступлений, криминологическая характеристика.

Annotation: The author consider a set of criminological reasons and conditions that determine the existence of such a phenomenon as bribery. The article highlights and characterizes the determinants of socio-economic, foreign and domestic political, socio-cultural and organizational-legal nature. It is concluded that the prevalence of bribery is due to major managerial failures, weak economic and organizational foundations of the functioning of the civil service, and a low level of legal culture.

Keywords: corruption, bribery, determinants, causes and conditions of crimes, criminological characteristics.

В криминологической литературе под термином «детерминанты преступности» принято понимать совокупность причин, явлений, фактов,

условий и обстоятельств, обуславливающих возникновение и развитие криминальной активности в обществе [1, с. 166].

Для понимания причин, в которых коренится взяточничество необходима научная систематизация, одним из критериев которой традиционно выступают такие сферы человеческой жизнедеятельности, как социально-экономическая, политическая, организационно-правовая, идеологическая.

В отечественной науке, где, по-прежнему, сильным остается влияние разработанных на основе марксистской методологии подходов к пониманию детерминант преступности, на первое место выдвигаются причины социально-экономического порядка. Рассматривая экономические детерминанты взяточничества, ученые отмечают их связь с «демократическими переменами» в российском обществе, начавшимися в конце прошлого века, результатом которых в социально-экономическом отношении стали обеднение широких масс населения, имущественное расслоение общества, волатильность экономики и т.д. с одновременным расширением сферы товарно-денежных отношений.

Одновременно, фактором, провоцирующим мздоимство выступает: сохранение у государственных органов широких регуляторных и разрешительных полномочий в сфере экономической деятельности. Зависимость крупного бизнеса от политической конъюнктуры, формирует тип поведения бизнеса, рассчитанный на получение быстрой прибыли и выводе этих средств за границу. Реализация такой модели неизбежно связана с нарушениями закона, в которые втягиваются и государственные служащие.

Среди экономических детерминант необходимо упомянуть и внешнеполитическое давление на страну, особенно усилившееся с момента событий по присоединению Крыма. Санкции, под давлением которых попала российская экономика, привели к падению национальной валюты, лишили отечественные банки возможности получать дешевые кредиты и ряду иных неблагоприятных результатов, которые не замедлили сказаться на реализации государственных социальных программ, привели к повышению пенсионного возраста, усилению налоговой нагрузки и т.д. [3, с. 117].

Политические детерминанты взяточничества в общих чертах связаны с неразвитостью политической культуры и закрытостью властной элиты в нашей стране. Фактическое отсутствие реальной политической оппозиции, непрозрачность выборов, закрытость властно-бюрократических структур, отчужденность общества от властной элиты, при одновременном отсутствии реальной политической воли по борьбе с коррупцией и слабости судебной системы, создают благоприятную среду для процветания взяточничества.

Среди причин организационно-правового характера необходимо отметить нестабильность и противоречивость системы правовых норм, регламентирующих борьбу с коррупцией. В сфере уголовно-правового регулирования ответственности за взяточничество до сих пор имеются пробелы и коллизии. Часто взаимовыгодный характер взяточничества обуславливает высокую латентность преступлений, рассматриваемой группы.

Детерминанты социально-культурного свойства обусловлены: культом быстрой наживы и роскоши, пропагандируемыми прежде всего через телевидение и кинопродукцию; отказом от советской системы моральных ценностей при отсутствии реальной и адекватной замены ей; низкий уровень правовой культуры общества; психологическая отчужденность общества от системы уголовно-правовых запретов и работы правоохранительных органов; широко укоренившиеся представления о безнаказанности взяточничества.

Наличие многовековых традиций мздоимства на государственной службе в России сформировали стереотип о том, что большинство чиновников коррупционно порочны, и в то же время, проявляются в психологической готовности значительной части населения совершать подкуп государственных и муниципальных чиновников для совершения как законных, так и незаконных деяний. Исследователи обращают внимание, что у населения сформирована социальная пассивность в отношении коррупционных преступлений, имеет место подмена моральных ценностей материальными благами вне зависимости от способов их получения, в значительной мере деформированы такие социальные регуляторы, как мораль, право, религия [2, с. 70 – 71].

Серьезной детерминантой взяточничества является пораженность коррупцией самих правоохранительных органов, призванных бороться с данным явлением. Здесь нужно упомянуть несовершенство процесса предупреждения, выявления, раскрытия и расследования коррупционных посягательств, а также недостатки в деятельности самих органов внутренних дел. Большая часть коррупционных проявлений остается за рамками работы сотрудников правоохранительных органов, что порождает у взяточников различных категорий чувство безнаказанности.

Таким образом, за распространенностью взяточничества стоят крупные просчеты управленческого характера, слабая экономическая и организационная основы функционирования государственной службы, низкий уровень правовой культуры.

Библиографический список:

1. Крагилева В.Б. Детерминанты преступности: понятие, виды и пути преодоления // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика. Материалы международной научно-практической конференции. М., 2017. С. 166 – 169.
2. Куклина И.А. Причины и условия, порождающие коррупцию в современных условиях // В мире научных открытий. Материалы V Всероссийской научной конференции. Краснодар, 2016. С. 70 – 71.
3. Степанов А.Н. Особенности причинного комплекса коррупционной преступности в регионе // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 2 (35). С. 115 – 117.