

*Крупа Татьяна Альбертовна, к.с.н., доцент  
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»,  
г. Владивосток, Россия*

## **ОСОБЕННОСТИ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА ДИСЦИПЛИНЫ СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ**

**Аннотация:** Трудности преподавания и изучения дисциплины Социальная история состоят в том, что она не имеет четко очерченного теоретико-методологического аппарата. Эта область знания занимает междисциплинарный статус, связана с рядом смежных гуманитарных предметов. Сегодня Социальная история имеет сложное строение, имеет ряд особенных аспектов, в ней многое зависит от точки зрения исследователя. В данной статье делается попытка сформировать контуры теоретико-методологического аппарата, который может быть основой для изучения этого курса в высшем учебном заведении. В статье говорится о том, что понятие Социальной истории может менять конфигурации в зависимости от антропологического, социологического, социально-экономического или политического подходов. Как междисциплинарная отрасль исторической науки Социальная история получила импульс от социологии, антропологии, демографии, исторической урбанистики, политической, экономической, гендерной истории, а также истории повседневности и культуры. Речь идет о субдисциплинах и их синтезе в фокусе Социальной истории. Делается попытка сформулировать задачи дисциплины, ее функции, структуру, объект, предмет и методы.

В результате делается вывод, что Социальная история – это не обособленное направление исследований, а междисциплинарная отрасль, синтезирующая субдисциплины разной направленности.

**Ключевые слова:** социальная история, теоретико-методологический аппарат социальной истории, субдисциплины социальной истории, задачи, функции, методы, предмет и объект социальной истории, антропологический подход в социальной истории, социологический подход в социальной истории, социально-экономический подход в социальной истории.

**Annotation:** The difficulties of teaching and studying the discipline of Social History are that it does not have a clearly defined theoretical and methodological apparatus. This field of knowledge occupies an interdisciplinary status, is associated with a number of related humanitarian subjects. Today, Social History has a complex structure, has a number of special aspects, and much depends on the researcher's point of view. This article attempts to form the contours of the theoretical and methodological apparatus, which can be the basis for studying this course in a higher educational institution. The article says that the concept of Social History can change configurations depending on the anthropological, sociological, socio-economic or political approaches. As an interdisciplinary branch of historical science, Social history has received an impetus from sociology, anthropology, demography, historical urban studies, political, economic, gender history, as well as the history of everyday life and culture. We are talking about subdisciplines and their synthesis in the focus of Social History. An attempt is made to formulate the tasks of the discipline, its functions, structure, object, subject and methods.

As a result, it is concluded that Social History is not a separate area of research, but an interdisciplinary branch that synthesizes subdisciplines of different directions.

**Keywords:** social history, theoretical and methodological apparatus of social history, subdisciplines of social history, tasks, functions, methods, subject and object of social history, anthropological approach in social history, sociological approach in social history, socio-economic approach in social history.

Дать однозначное определение социальной истории не представляется возможным, потому что в ходе ее развития, начиная с XIX в., обогащалась

проблематика и методология социальной истории менялись определения - что собственно является «социальной историей».

Понятие «социальная история» крайне сложно поддается определению. Она описывает целое направление истории, исследующее историю «социального» в исторической ретроспективе. Можно выделить антропологический, социологический, социально-экономический и политический подходы.

Антропологический подход состоит в том, что социальная история – отрасль исторической науки, изучающая человека в ретроспективном контексте общественных связей и отношений.

Социологический подход состоит в том, что социальная история — это отрасль исторического знания, в центре внимания которой находятся социальные группы, социальные явления, социальные взаимоотношения, их роль и функции в общественных структурах и процессах, которые она изучает; кроме того, ее интересуют общественные движения и социальные конфликты.

Также под социальной историей понимается раздел истории, смежный с политической или экономической историей, изучающий социально-политические движения масс в периоды экономических и политических перемен в обществе.

По мере развития социальной истории как области знания, в XIX в. преобладала точка зрения, что социальная история противопоставляется занимает промежуточное положение между политической и экономической историей. Социальная история в свое время выделилась из политической в особое направление и относится это к сравнительно позднему времени, так как классовые взаимоотношения и возникающие на их почве движения стали делаться предметом специального внимания в середине XIX в., что связывают с развитием социологии.

Вместе с тем, важно отметить и рост интереса к социальной истории со стороны читателей. Дж. Тревелиян отмечал: «...без социальной истории экономическая история бесплодна, а политическая история непонятна» [8, с. 15].

Социальная история не вполне простая материя. Как отмечает в своих трудах Л.П. Репина: «Растущее разнообразие направлений и научных программ социальной истории сводит на нет все усилия тех немногих энтузиастов, которые ещё ставят перед собой задачу четко очертить сферу её компетенции». Такая ситуация складывается прежде всего по той причине, что во второй половине XX в. социальная история приобрела черты междисциплинарности, открытой к различным подходам и аргументам» [2; 3].

Современная социальная история имеет сложное деление, внутри нее выделяют ряд аспектов, как она видится с определенной точки зрения, в зависимости от тех задач, которые ставит перед собой исследователь. Поэтому следует вести речь о междисциплинарном статусе социальной истории.

Социальная история получила существенный импульс как междисциплинарная отрасль исторической науки от социологии, антропологии, демографии, исторической урбанистики, политической, экономической, гендерной истории, истории повседневности и культуры и др.

Социальная история крайне разнообразна и включает многочисленные направления или субдисциплины, каждая из которых использует потенциал и методологию социальной истории, например, история семьи, городская история, рабочая история, гендерная история, история семьи, демографическая история, устная история, история повседневности, история ментальностей, история памяти и т.д.

Формирование теоретико-методологического аппарата дисциплины Социальная история всегда опирается на междисциплинарность этой области знания. Синтез дисциплин в фокусе Социальной истории может иметь разные конфигурации, но в данном случае, подбор может быть представлен в представленной ниже композиции. От каждой области знания Социальная история обогащалась рядом понятий и теоретических конструкций:

-социология - понятие о социальной структуре, социальной мобильности, социальной стратификации, социальной группе, социальной общности и др.

-экономика- экономическая и отраслевая структура, особенности труда и занятости, способ ведения хозяйства, специфика экономических моделей на разных этапах исторического развития.

-культурология (культура повседневности, культура потребления, духовная культура, социально-культурные традиции, культурный код).

-этнография (культурно-бытовые особенности, материальная и духовная культура).

-антропология – человек в системе его связи с окружающим миром.

-историческая антропология (социокультурная история, социальные практики, поведенческая культура).

-урбанистика (особенности социального развития городов).

-демография (динамика населения: миграции, брачность, разводимость, рождаемость, смертность в контексте различных исторических эпох).

-фамилистика (история семьи, функции семьи, внутрисемейные отношения, трансформации института семьи внутри определенной исторической эпохи).

-психология (менталитет, личность в социуме, мотивация деятельности, стереотипы сознания, психология масс).

-гендерология и феминология – совокупность социально-психологических и социально-культурных факторов, присущих мужчинам и женщинам на разных этапах исторического развития общества.

Как отмечали специалисты по социальной истории в своих трудах, социальная история является удачной средой для нового исторического синтеза XXI в., в поисках которого социальную историю «открывали» как сферу новых знаний в XX в. [6; 7].

Задача социальной истории – синтез исторической действительности в человеческом сознании и мировоззрении, изучение глубинных проблем общества в контексте определенных исторических эпох.

При рассмотрении социальной истории как социальной системы, необходимо выделить ряд функций, каждая из которых выполняет определенную роль как часть системы для достижения результатов обучения:

– интегративная - изучение социально-культурного состояния общества на стыке комплекса гуманитарных наук.

-синтезирующая – синтез исторической действительности в человеческом сознании.

-аналитическая– анализ внутреннего состояния общества, отдельных его групп и отношений между ними, микроанализ неповторимых, уникальных событий истории.

-комплексно-моделирующая – поиск новых исследовательских моделей для создания комплексных (тотальных) исследований по истории человеческого общества.

-системная - исследование крупных системных изменений и описание жизни простых людей в ходе этих изменений.

-эвристическая– поиск новых измерений истории.

-мировоззренческая– обобщение взглядов и представлений на социально-культурные аспекты в истории общества и на место человека в обществе.

-гносеологическая – формирование познавательного отношения к глубинным социально-историческим проблемам общества.

При рассмотрении Социальной истории как системы, необходимо выделить расположение ее составных частей, обеспечивающих целостность этой системы, иначе говоря, определить структуру социальной истории.

История снизу - это исследование повседневности и стратегии жизни простых людей, изучение массовых общественных движений, эксплуатируемых слоев населения, формирование их исторического самосознания. В противоположность этому виду истории существует так называемая «история сверху» - история элит или элитарных групп.

История изнутри – направление в исторической науке, изучающее поведение, обычаи, ценности, представления, верования социальных групп.

Локальная история – направление в исторической науке, всесторонне нацеленное на изучение той или иной локальной общности как развивающегося социального организма. Локальная история отталкивается от раскрытия внутренней организации и функционирования социальной среды, включая многообразие человеческих общностей, неформальных и формальных групп, различных ассоциаций и корпораций.

Тотальная история - форма локального исследования. Это направление, преследующее задачи исторического синтеза (создано школой Анналов), ставит перед историком задачу охватить жизнь человека во всем ее многообразии. В тотальную историю обычно включен детальный анализ географии, экономической и социальной жизни, социальных структур и политической борьбы. Попытки создать масштабное историческое полотно привели историков к выводу, что полное воплощение «тотального» замысла возможно лишь на очень небольшом географическом пространстве. Поэтому «тотальная история» на деле превратилась в «локальную историю» и в микроисторию,

Микроистория – направление в исторической науке, занимающееся рассмотрением малых территорий и популяций (городок, деревня, отдельная семья,) прошлого с целью изучения повседневной жизни и ментальности «маленького человека».

Кроме того, можно выделить пять измерений социальной истории. Историю снизу или жизнь незамечательных людей можно изучать в пяти основных плоскостях (или измерениях) природное; экономическое; демографическое; политическое; культурное.

В социальной истории как в любой нематериальной системе можно выделить ряд компонентов, объединенных по общему признаку, помогающих глубже понять структуру изучаемой сущности: история общественных отношений; история социальной структуры; история социальных общностей; история социальных групп; история социальных процессов, явлений и систем; история повседневной и частной жизни; история социальных конфликтов; история социальных слоев и классов.

Как любая изучаемая сущность, социальная история нуждается в уточнении своего объекта и предмета.

Социальная история - всеобъемлющая область знания. «Социальная история – самый амбициозный вид истории, – отмечает Т. Зелдин. – социальная история – это область истории, которая сталкивается с наибольшими трудностями в определении своего объекта и предмета. Когда пытаются уловить предмет и объект социальной истории, то обычно используют комментарии к слову «социальная». Но это не вполне корректно и вносит неясность». Слово «социальная» в этом контексте скорее направление, чем определение [1, с. 112].

Социальная история всегда была частью предмета исторической науки, так же как экономическая, политическая и другие «истории». Исторический процесс является неразделимым целым и вычленение вышеуказанных его аспектов помогает более глубоко исследовать отдельные факторы, обуславливающие его содержание и развитие.

В предмет социальной истории, с точки зрения социологического подхода, входит изучение внутреннего состояния общества, отдельных его групп и отношений между ними с использованием методов социологии.

Социальные группы анализируются с двух сторон:

-со стороны индивидов, составляющих общность – жизненный путь человека, описываемый через смену социальных ролей и стереотипов поведения в контексте социального жизненного пространства;

-раскрытие внутренней организации и функционирования социальной среды, микромира общины, малых групп и выявления соотношений между ними.

С точки зрения антропологии предметом социальной истории является изучение прошлого с точки зрения действующих лиц-индивидов. Изучается обыденное сознание, ментальность, символические системы, психологические установки, стереотипы восприятия, модели поведения. В предмет социальной истории входит сфера человеческого сознания, как важная часть социальной жизни.

Объект социальной истории определяется с точки зрения существования «старой» и «новой» социальной истории. «Старая» социальная история в XIX в. изучала классовое и имущественное расслоение в обществе, классовую борьбу, массовые общественные движения. В «новой» социальной истории в начале XX в. под воздействием антропологии проявился интерес к изучению образа жизни, повседневности, духовной культуры, ментальности людей, живущих в той или иной исторической эпохе.

Объектом изучения с точки зрения старой социальной истории является социально-экономическое и политическое положение классов и социальных слоев. С точки зрения новой социальной истории объектом изучения является рассмотрение глубинных проблем общества, общественное положение людей с различным социальным статусом, сущность социальных ролей в контексте эпох, человек как структурообразующая единица истории, жизнь обычных людей, формы общественного бытия и сознания и др. Исследователь А.К. Соколов в своих трудах отмечает, что «Человек может быть понят только через историю, а не как некая абстракция. В связи с этим необходимо вырабатывать синтез различных подходов к изучению прошлого» [4; 5].

Учитывая, что новая социальная история изучает историю снизу и жизнь незамечательных людей, к источникам социальной истории следует относить письма, обращения, заявления, жалобы, личные и персональные дела, судебно-следственные материалы, коллективные биографии (просопографии), сводки и донесения о настроениях в обществе, материалы проверок, контрольных комиссий и др.

В социальной истории деятельность человека рассматривается в контексте социально-культурной многоаспектности времени, в единстве со всем его социокультурным окружением. Поэтому для изучения социальной истории необходимо использовать сегмент методов, связанных с микроанализом исторических событий.

Центральное положение в методологии социальной истории занимает микроаналитическая стратегия. Основная задача социальной истории последних

десятилетий — изучение отдельных случаев, микроанализ неповторимых событий истории. Микроаналитическая стратегия социальной истории предполагает изучение уникальных событий, которые происходят в весьма специфическом социокультурном контексте той или иной исторической эпохи. Исследование события в социальной истории включает в себя множество различных факторов — социальных, психологических, социокультурных, экономических, политических, антропологических и пр.

Для микроаналитической стратегии в социальной истории характерно использование всего богатства методов и методик, выработанных социальными и гуманитарными науками. Помимо традиционных методов, обычно используемых в любом историческом исследовании, в социальной истории особое внимание уделяется методам, изучающим историю снизу или жизнь незамечательных людей. Метод интервьюирования в социальной истории позволяет изучать сущность социальных явлений изнутри, ценностные ориентации социальных групп и отдельных личностей и др. Необходимо отметить, что обращение к методам интервьюирования сформировало внутри социальной истории новое направление — устную историю. Поскольку в орбиту социальной истории включен анализ конфигураций жизнедеятельности на протяжении их жизни под воздействием социокультурного окружения, постольку в этом направлении используется просопографический метод.

К нему примыкает биографический метод, который позволяет выявить специфику жизненного опыта человека, характер реализации его жизненных сил в процессе взаимодействия с другими людьми, с различными социальными группами.

В итоге можно отметить, что изучение Социальной истории как учебной дисциплины может быть осложнено рядом обстоятельств. Деятельность человека или отдельных социальных групп и институтов изучается через синтез различных подходов к изучению прошлого. С одной стороны, междисциплинарность затрудняет изучение данной области, а с другой —

помогает глубже понять сущность историко-социальных явлений в контексте той иной эпохи.

### **Библиографический список:**

1. Зелдин Т. Франция, 1848-1945: Честолюбие, любовь и политика. Екатеринбург. Издательство Уральского университета. 2004. - 672 с.
2. Репина Л.П. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиевистике // Одиссей. Человек в истории. М.: Наука. 1990. С.167-181.
3. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Издательство ЛКИ, 2009. – 320 с.
4. Соколов А.К. Социальная история России Новейшего времени: новые подходы и новые источники: Метод. материалы к спецкурсу для гос. вузов. Спец. 2008 - история / Ин-т всеобщ. истории РАН, Том. гос. ун-т. - М., 2003. - 19 с. - Библиогр.: с. 18-19.
5. Соколов А.К. Путь к современной лаборатории изучения новейшей истории России. История и философия отечественной исторической науки. Учебное пособие. М.: Издательство РАГС. 2006. С. 275-342.
6. Социальная история. Ежегодник, 2007 / Редкол.: И.Ю. Новиченко, А.К. Соколов, К.М. Андерсон (отв. ред.) и др. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 367 с.
7. Социальная история. Ежегодник. 2008 / Редкол.: Н.Л. Пушкарева, Л.И. Бородкин, Х. Кесслер и др. – СПб.: Алетейя, 2009. – 349 с.
8. Тревельян Дж. М. Социальная история Англии / Пер. с англ. А. А. Крушинской, К. Н. Татариновой. - М.: Иностранная литература, 1959. 607 с.