

*Чернова Эльвира Рамилевна, к.ю.н. доцент кафедры истории и теории
государства и права*

Уфимский юридический институт МВД России

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ПРАВОВОГО И СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация: В статье исследуются фундаментальные вопросы соотношения правового и социального государств. Отмечено, что теории правового и социального государства имеют как сходства, так и принципиальные различия.

Ключевые слова: социальное государство, правовое государство, права и свободы граждан, социальная справедливость.

Abstract: The article examines the fundamental issues of the relationship between the legal and social states. It is noted that the theories of the legal and social state have both similarities and fundamental differences.

Keywords: social state, legal state, rights and freedoms of citizens, social justice.

В последние годы вопросам социального государства посвящено немало научных работ и публикаций, в которых рассматриваются проблемы социальной деятельности государства, ее исторической и современной динамики, правового оформления принципа социального государства и его соотношения с принципами государства правового и демократического. Тем не менее, общепринятое мнение относительно природы социального государства в правовой литературе отсутствует. Сравнительный анализ работ

на исследуемую тему показал, что в работах одних ученых употребляется термин «социальное государство», а в работах других – «правовое социальное государство».

Среди множества подходов к вопросу соотношения правового и социального государства можно выделить два основных: либо социальное государство – продолжение правового государства, либо социальное государство – отход от правового.

Сторонники подхода, в соответствии с которым социальное государство – продолжение, развитие и дополнение правового, говорят о единой и непротиворечивой конструкции – социальном правовом государстве (именно такая словесная конструкция – «социальное правовое государство» – используется в Основном законе ФРГ).

Ключевыми категориями обоснования правового характера социального государства являются: право индивида на обеспечение достойного уровня его жизни, наличие равных стартовых возможностей, соблюдение социальной справедливости, социальной солидарности в общественных отношениях. Важным элементом доктрины социального правового государства выступает тезис о прирожденном и неотчуждаемом, т.е. естественно-правовом, характере социальных прав.

Следует отметить, что правовое обоснование социального государства сопровождается ссылкой на целесообразность перераспределительной деятельности государства как гарантии социального мира. Одновременно с этим высказываются предостережения относительно возможного перераспределительного произвола и еще большей бюрократизации государства, говорится об опасности развития патерналистских ожиданий населения, делается ссылка на необходимость учета возможностей бюджета по удовлетворению социальных прав.

Приоритетным является второй подход, сторонники которого в обоснование своей позиции отмечают следующее. Правовое государство формируется в условиях, когда складывается новый тип государственности,

не просто сориентированный на удержание общества «в узде», а ставящий своей целью выработку таких механизмов, которые создали бы мощный заслон произволу власти, вынуждая ее функционировать в легитимных формах, подчиняясь требованиям права, действуя в конечном счете в общих интересах. Правовое государство – это институт, всецело работающий на общество. Оно является гарантом и условием цивилизованного взаимодействия населения и власти, общества и государства.

Однако правовое государство в его классическом, либеральном варианте не способно создать фактические (не юридические) условия для реализации прав и свобод, в том числе гражданских и политических.

В условиях правового государства права и свободы граждан реальными, действующими еще не становятся, хотя, разумеется, юридические предпосылки для этого правовое государство создает. В этом и заключено его принципиальное значение. Реальную социальную почву для обеспечения прав и свобод призвано создать государство социальной ориентации. В этом состоит его историческая миссия [2, с. 658].

Имея функциональное различие, как правовое, так и социальное государство вместе с тем обладают определенным единством: они призваны обеспечивать благо индивидов. Правовое государство охраняет их от произвола власти, вводит ее действия в правовое русло; социальное государство имеет своей задачей обеспечить достойные условия существования каждого человека. Если правовое государство призвано формально – юридически обеспечить свободу и равенство людей, то социальное государство наполняет их реальным содержанием. В достижении этих целей социальное государство вынуждено отчасти вторгаться в сферу личной свободы. Задача правового государства в этой связи заключается в том, чтобы социальная деятельность государства не вступала в противоречие с личной свободой человека и гражданина [1, с. 32].

Однако на этой же почве возникают и сложные противоречия между социальным и правовым государством. Правовое государство по своей природе

не может и не должно вторгаться в сферу распределения общественных благ, решения организационных проблем по обеспечению материального и культурного благополучия граждан. Социальное государство, напротив, вынуждено непосредственно заниматься этими проблемами, что, собственно говоря, не вполне согласуется с правилами игры, диктуемыми рыночной системой хозяйства.

На практике чрезмерные социальные усилия государства могут войти в противоречие с принципами правового государства, требованиями незыблемости частной собственности. Возникает противоречие: правовое государство предполагает определенную дистанцированность (свободу) личности от государства, нежелательность государственной опеки; а социальное государство, напротив, вынужденно быть «ближе» к человеку, в особенности к той группе населения, которую относят к социальным «аутсайдерам».

По этой причине социальная политика является одной из наиболее важных направлений единой государственной политики всех современных стран. Реализация государственных программ в данном направлении призвана обеспечить всем гражданам в равной мере гарантии на качественное и своевременное предоставление медицинской помощи и лекарственного обеспечения, образования, свободный доступ к достижениям культуры и искусства, помощи гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, являющимся нетрудоспособными, обеспечения доступной среды.

Социальная политика представляет собой целенаправленное воздействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, некоммерческих организаций на систему общественных отношений с целью компенсации утраченных доходов, предоставлению социального обслуживания и различных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан и семьям. При этом социальная политика государства, как и политика в целом, включает в свою структуру политическое сознание, политические отношения, политическую организацию [3, с. 19].

В рамках единой государственной социальной политики центральное место занимает социальное обеспечение, которое представляет собой особый институт, посредством которого происходит удовлетворение потребностей социально уязвимых категорий граждан, объективно нуждающихся в поддержке со стороны государства.

Между тем, несмотря на развитие концепции социального государства по сей день крайне сложно полноценно воплотить ее в жизнь. Подобная мировая тенденция несоответствия государственных гарантий по социальной защите действительности создает существенные проблемы для совершенствования социального государства исходя из реальных потребностей населения.

Исходя из вышеизложенного следует прийти к выводу о наличии разных по своей природе принципов социального регулирования и логической невозможности обозначить их одним общим понятием: правовое государство и социальное государство – принципиально отличные по своей сущности и содержанию социальные феномены [2, с. 659].

Таким образом, теории правового и социального государства имеют как сходства, так и различия. Так, приоритетом в теории правового государства выступают права личности, а социального – интересы общности, а не индивида, обеспечение нормального уровня жизни путем перераспределения дохода в целях поддержки слабых слоев населения. Сходство их заключается в определении конечной цели – государства призваны обеспечивать благо индивидов.

Библиографический список:

1. Габрелян Э.В. О правовом и социальном государстве // Российская юстиция. 2011. № 5. С. 32-35.
2. Червонюк В.И. Теория государства и права. М.: Инфра-М, 2009. 926 с.
3. Шайхатдинов В.Ш. Право социального обеспечения. М.: Юрайт, 2019. 428 с.