

Анисимов Д. В., студент 4 курса юридического факультета

Стерлитамакского филиала БашГУ

Долгов С. Ф., старший преподаватель юридического факультета

Стерлитамакского филиала БашГУ

ПРОБЛЕМЫ И ПРОБЕЛЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация: в настоящее время экологическое законодательство Российской Федерации постоянно развивается, в него вносятся коррективы, новшества. Тем не менее, система правового регулирования экологических правоотношений имеет пробелы, неточности, противоречия. В представленной статье рассматриваются проблемы правового регулирования экологических правоотношений, пробелы экологического права и пути его совершенствования.

Ключевые слова: экологические правоотношения, экологическое право, природные ресурсы, экологическое законодательство.

Annotation: at present, the environmental legislation of the Russian Federation is constantly evolving, corrections and innovations are being introduced. Nevertheless, the system of legal regulation of environmental legal relations has gaps, inaccuracies, contradictions. The presented article examines the problems of legal regulation of environmental legal relations, gaps in environmental law and ways to improve it.

Key words: environmental legal relations, environmental law, natural resources, environmental legislation.

Система экологических правоотношений напрямую зависит от эффективности законодательного регулирования и взаимосвязанности основополагающих норм экологического права. Только при условии наиболее полного правового регулирования государство может гарантировать соблюдение основополагающих экологических прав граждан и наиболее полного исполнения экологических обязанностей различными юридическими и физическими лицами [3, с. 23].

Экологическое право представляет собой систему нормативно-правовых актов, регулирующих экологические правоотношения в Российской Федерации.

Рассмотрим для начала систему источников правового права.

Вся система законодательных актов базируется на нормах Конституции Российской Федерации. Основной закон закрепляет основополагающие права и обязанности граждан государства. Так, Конституция РФ регулирует целый спектр правоотношений, которые непосредственно касаются защиты окружающей среды. На основании статьи 9 Конституции РФ все земельные ресурсы находятся под особой защитой государства. Статья 36 Конституция РФ предусматривает ответственность за нанесение ущерба в результате пользования землёй. Статья 46 гарантирует защиту прав граждан и общества на благоприятную окружающую среду [1].

Помимо Конституции существуют кодексы, которые регулируют экологические правоотношения в государстве. Здесь можно обозначить Земельный кодекс РФ, Лесной кодекс РФ, Водный кодекс РФ и пр.. За нарушение прав граждан в сфере экологии, предусмотрена административная и уголовная ответственность. Вопросы административной и уголовной ответственности являются ключевыми в сфере совершенствования реализации экологических правоотношений.

Система федеральных законов является конкретизирующим пластом нормативно-правового регулирования экологических правоотношений. Здесь можно обозначить в первую очередь Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [2].

Данный нормативно-правовой акт включает в себя перечень объектов охраны окружающей среды. Закон устанавливает платный характер и финансовую ответственность за негативное воздействие на окружающую среду. Среди основных видов негативного воздействия закон перечисляет отравляющие выбросы в атмосферу, выбросы загрязняющих веществ, загрязнение водных объектов, загрязнение недр, почвы, шумовое загрязнение окружающей среды, тепловое загрязнение, электромагнитное и прочие негативные воздействия.

Как уже было обозначено выше, современное экологическое законодательство имеет дефекты и противоречия, что существенно осложняет процесс реализации экологических правоотношений. Подобного рода дефекты негативным образом сказываются на совершенствовании экологического законодательства, способствуют всестороннему нарушению основополагающих экологических прав и свобод личности.

Учёные также сходятся во мнении, что современное экологическое законодательство характеризуется достаточно низким качеством правового регулирования экологических правоотношений. Так, Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» охране окружающей среды призван защищать природные ресурсы, минимизировать злоупотребления в сфере природопользования, исключить нарушение экологических прав граждан и т.д.

Однако и здесь стоит обратить внимание на спорные моменты и противоречия. Ст. 16 данного Федерального закона «Плата за негативное воздействие на окружающую среду» принуждает физические или юридические лица оплачивать за причиненный ущерб природе в виду своей деятельности. Это положение в личной формулировке имеет исключительно благие планы, но на практике коммерческим организациям выгодно платить восстановительные вклады.

Следует также остановиться на ст. 8.5. Соккрытие или искажение экологической информации Кодекса РФ об административных

правонарушениях от 30.12.2001 ФЗ №195. Необходимо расширить оглавление методом расширения специальных оснований внедрения административного взыскания – по причине не предоставления природной информации и отказа от ее предоставления. В виду этих изменений возможно усиление мер административной ответственности за нарушение закона в области экологической информации.

Среди основной проблемы экологического права также можно обозначить разрозненность и большое количество нормативно-правовых актов, регулирующих экологические правоотношения. Чрезмерно большая загруженность правовой системы законодательными актами создает угрозу противоречия между региональным и Федеральным законодательством, муниципальным и региональным законодательством и так далее. Учёные сходятся во мнении, что давно назрела необходимость систематизации экологического законодательства и издание отдельного кодекса, который будет регулировать специфику реализации правоотношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды [4, с. 110].

Помимо этого, ученые подчеркивают, что отдельные пробелы в экологическом праве сопряжены с неурегулированностью проблем экологического страхования, аудита, сертификации, слабо урегулированы вопросы возмещения нанесенного ущерба в результате преступления.

Важно обозначить, что современный организационно-правовой механизм защиты окружающей среды является слабым и недействующим, неспособным решить ключевые задачи государства в сфере защиты экологических прав граждан. Например, наиболее часто нарушаются права человека на безопасную окружающую среду. Несмотря на то, что право человека на благоприятную окружающую среду закреплено в Конституции Российской Федерации, на практике данные права не реализуются, а граждане не могут получить достоверную информацию о состоянии окружающей среды, не могут эффективно защищать свои экологические права [5, с. 114].

Таким образом, современное экологическое законодательство является пробельным, отдельные экологические правоотношения не урегулированы. Из-за огромного массива нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы защиты окружающей среды, создается угроза противоречивости законодательных актов. В такой обстановке развития экологического права необходимо особое внимание уделить систематизации законодательства и издания единого кодифицированного Экологического кодекса РФ.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 (ред. от 01.07.2020) // Российская газета. – 25.12.1993. – № 237.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. – 15.01.2002. – № 135.
3. Гейт Н.А. Защита экологических прав человека и гражданина в условиях глобализации // Право и современные государства. – 2013. – № 77. – С. 23 – 27.
4. Оль Е.М. Проблемы экологического законодательства и их влияние на реализацию экологических прав человека // Молодой ученый. – 2019. – № 17 (255). – С. 110-112.
5. Рудчик А. А., Гринь Е. А. Источники экологического права: сложности применения на практике // Право: современные тенденции: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). – Краснодар: Новация, 2016. – С. 114-117.