

Хасанова Альмира Ураловна, магистрант 2 курс, факультет «Социальная психология», АНО ВО Гуманитарный университет, Россия, г. Екатеринбург

*Тарасова Людмила Владимировна, научный руководитель,
кандидат психологических наук, АНО ВО Гуманитарный университет
Россия, г. Екатеринбург*

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЛЖИ У ЛИЦ СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА (ВОЗРАСТ 40-60 ЛЕТ). ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Аннотация: Актуальность темы обусловлена различными проявлениями лжи, обмана, которые так или иначе обнаруживаются в межличностном общении, и ведут к усилению тенденций взаимной недоверчивости в общественной среде. В современном мире мы чуть ли не ежедневно сталкиваемся с обманом, будь то сокрытие истины для достижения собственных целей или же «во благо». В статье рассматривается проблематика отношения ко лжи в зрелом возрасте среди мужчин и женщин, выявляются гендерные особенности отношения ко лжи, ситуативность и формы проявления лжи на основе эмпирического исследования. Зрелый возраст представляет особый интерес для исследования, поскольку личность уже достигла пика своего развития, сформировалось устойчивое мировоззрение, взгляды на жизнь, привычки.

Ключевые слова: ложь, неправда, обман, средний возраст, гендерные особенности, отношение ко лжи, искажение истины.

Annotation: The relevance of the topic is due to various manifestations of lies, deception, which are somehow found in interpersonal communication, and lead to increased trends of mutual distrust in the public environment. In the modern world, we

are almost daily faced with deception, whether it is hiding the truth to achieve our own goals or "for the good". The article examines the problems of attitudes to lying in adulthood among men and women, identifies gender characteristics of attitudes to lying, situativeness and forms of manifestation of lies based on empirical research. Mature age is of particular interest for research, since the personality has already reached the peak of its development, a stable worldview, views on life, habits have been formed.

Keywords: lie, untruth, deception, middle age, gender characteristics, attitude to lies, distortion of the truth.

В отечественной психологии в настоящее время проявляется активный интерес к проблеме лжи, поскольку не осознавать важность этой проблемы нельзя: разнообразные формы лжи, обмана, неправды (например, манипуляции, мошенничество) сплошь и рядом обнаруживаются при межличностном общении, в отношениях между различными социальными и возрастными и гендерными группами. Этот факт неизменно приводит общество к усилению тенденций взаимного недоверия.

Особый интерес представляют исследования лиц среднего возраста (40 - 60 лет). Этот возраст представляет особый интерес в плане изучения его особенностей, поскольку зрелость является пиковым и основным этапом развития человека. В среднем возрасте человек предстает во всей красе, с полностью сформировавшимся мировоззрением и взглядами на жизнь. В этом возрасте люди точно знают, чего они хотят и в каком объеме, знают способы достижения своих целей [5].

В среднем возрасте человек лучше уживается с другими людьми, поскольку умеет находить общие интересы, выслушивать других людей, признавать свои ошибки, избегать ненужных конфликтов и перепалок. Зрелый человек не старается что-либо доказать, если считает, что прав. Высказывая точку зрения, он аргументирует её объективными фактами, в большинстве случаев – из личного опыта. Однако ложь и отдельные ее проявления имеют

место быть и в жизни людей среднего возраста, однако исследованиям отношения ко лжи в зрелом возрасте и гендерным особенностям ее проявления внимания уделяется недостаточно [7].

На то, как проявляются различные виды лжи в собственном поведении, а также на отношение ко лжи в поведении других людей, безусловно, влияют социальный опыт и возраст.

Конечно, человек в любом возрасте осознает, что ложь – это плохо. Данный факт заложен не только в сознании, но зачастую и в подсознании, с чем связан некоторый психологический дискомфорт во время акта лжи.

С возрастом понимание лжи, как социально опасного явления, увеличивается, соответственно, отношение ко лжи у людей среднего возраста отличается от отношения к ней, например, молодых людей. Взрослые зрелые личности, используют ложь, основанную на манипулировании другими. Во взрослом возрасте ложь обусловлена конкретными мотивами и направлена на достижение определенных целей.

Ситуативный анализ с использованием лжи в межличностном общении показывает, что проявления лжи бывают как с неприятными, так и приятными последствиями, а также вовсе без последствий. Этот факт играет существенную роль в оценке степени виновности за ложь и выступает как одно из оснований, определяющих отношение ко лжи. По Е.Е. Брилингу выделяются несколько видов отношения ко лжи в зависимости от ее последствий: осуждаемое строго; терпимое и снисходительное; не осуждаемое; молчаливо одобряемое – в том случае, когда ложь порождает шуточно-развлекательную, веселую ситуацию [2].

Способность распознавать ложь – это умение подмечать неконгруэнтность вербальной и невербальной информации и, поэтому, данная способность тесно связана со знанием экспрессивного языка тела (невербального кода). «Я думаю, что большинство людей не могут раскусить лжеца лишь потому, что не умеет отличать искренние выражения лица от ложных» [3, с. 27]. Кроме того, следует отметить, что распознавание лжи – зачастую интуитивный процесс [4].

Для выявления гендерных различий в отношении ко лжи проведем эмпирическое исследование. Начинаящий фотограф просит оценить его фотографии. Из пакета фотографий 20 шт. необходимо выбрать две наиболее понравившиеся и две не понравившиеся и обсудить это с фотографом, причем не все фотографии сделаны именно им, заранее об этом участники эксперимента не знают (это одно из обязательных условий), данный факт сообщается респондентам непосредственно в процессе обсуждения.

Таким образом, моделируется 4 ситуации:

1. фотографии понравились, это обсуждается с автором снимков;
2. фотографии понравились, но автором снимков является другой фотограф, не участник исследования;
3. фотографии не понравились, это обсуждается с автором снимков;
4. фотографии не понравились, их автор не участник исследования.

Порядок обсуждения постоянно меняется (это тоже одно из условий эксперимента).

Очевидно, что наиболее неприятным было обсуждение, в котором участники были вынуждены говорить о фото, которое им не понравилось, с его автором. Женщины выражали больше позитивных чувств по поводу фото, чем мужчины, прежде всего преувеличивая достоинства тех аспектов фото, которые им действительно нравились. Таким образом проявились гендерные различия в ситуациях.

Гендерные различия также проявились в случаях, когда участники обсуждали понравившееся им фото с автором. Женщины преувеличивали впечатление, произведенное на них фотографией, в большей степени, чем мужчины.

Подобное исследование проводилось Д. Пауло и Беллом [1, с. 348], его результаты показали, что женщины чаще говорят ложь, ориентированную на других, чем мужчины.

Таким образом, гендерные стереотипы являются некими схемами, посредством которых человек с большей вероятностью замечает и запоминает те

факты, которые подтверждают его устойчивые убеждения в отношении представителей того или иного пола [6].

Библиографический список:

1. Барсукова, О. В. Гендерные различия в понимании психологического феномена лжи / О. В. Барсукова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2012. — № 4 (39). — С. 348-351. — URL: <https://moluch.ru/archive/39/4491/> (дата обращения: 10.08.2021).
2. Бодалев, А.А. Психология общения. Энциклопедический словарь. — М.: Когито-Центр, 2011. — С. 76.
3. Вихман А.А. Лживость в структуре интегральной индивидуальности: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.01 / Вихман Александр Александрович; [Место защиты: Юж. -Ур. гос. ун-т]. — Пермь, 2011. — 26 с.
4. Дубровский Д.И. Обман [Текст]: философско-психологический анализ / Дубровский Д. И.; Российская академия наук, Институт философии. — 2-е изд., доп. — Москва : Канон+, 2010. — 335 с.
5. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №9(17), 2012 // Кривошлыков И.А. Исследование способности к распознаванию лжи в подростковом, юношеском и зрелом возрастах.
6. Тарасова Людмила Владимировна, кандидат психологических наук, преподаватель кафедры управления персоналом Гуманитарного университета (г. Екатеринбург) // Образ женщины-менеджера в сознании представителей профессионального сообщества.
7. Экман П. Психология Лжи. Обмани меня, если сможешь. СПб.: Питер, 2010. 304 с.: ил.