

Кузёма Т. Б., доцент кафедры «Лингводидактика и зарубежная филология»

Севастопольский государственный университет,

Россия, г. Севастополь

К ВОПРОСУ О РОЛИ ПЕДАГОГА В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАУЧНОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XIX –НАЧАЛЕ XX ВВ.

Аннотация: В статье рассматривается роль педагога в обеспечении научности содержания образования в университетах Российской Империи в конце XIX – начале XX вв. Обозначены предпосылки изменения роли педагога в обществе. Представлены четкие требования как к профессиональным, так и к личностным качествам педагога. Приведены примеры научных интересов педагогов исследуемого периода. Изучены пути развития творческого и научного потенциала педагогов. Представлены задачи периодической педагогической литературы.

Ключевые слова: педагог, высшее учебное заведение, научность обучения, содержание образования, научно-исследовательская работа, периодические издания. Обозначены ведущие направления организации педагогической деятельности с учетом требования научности обучения в университетах Российской Империи.

Abstract: The article examines the role of the teacher in ensuring the scientific content of education in the universities of the Russian Empire in the late XIX-early XX centuries. The prerequisites for changing the role of a teacher in society are outlined. There are clear requirements for both professional and personal qualities of a teacher. Examples of scientific interests of teachers of the studied period are given. The ways

of developing the creative and scientific potential of teachers are studied. The tasks of the periodic pedagogical literature are presented.

Keywords: teacher, higher educational institution, scientific nature of training, content of education, research work, periodicals.

В современных образовательных реалиях вопрос обеспечения современных институтов и университетов России всесторонне образованными, компетентными преподавателями с высоким профессиональным и культурным уровнем стоит довольно остро. В связи с чем ценным представляется анализ и внедрение в современную практику лучших теоретических идей и положений отечественных преподавателей, чей педагогический опыт позволил бы поднять университетскую науку на более высокий научный уровень, а преподавателям правильно организовать образовательный процесс в соответствии с требованиями научности обучения. Тем самым выбранная тема статьи «К вопросу о роли педагога в обеспечении научности содержания образования в университетах Российской империи в конце XIX – начале XX века представляется актуальной.

В конце XIX – начале XX в. педагогу в учебном процессе в высшем учебном заведении Российской Империи отводилось важное место. Именно ему, как основному наставнику молодого студенческого поколения предназначалась особая роль в формировании полноценной, широкообразованной личности. Подобное положение педагога в высшем учебном заведении Российской Империи было обусловлено рядом важных причин: восприятием власти области образования как сферы, позволяющей поддерживать стабильность и постоянство государственных позиций; спецификой структуры социума в целом, когда педагога широкая передовая общественность воспринимала как явного представителя интеллигенции, непосредственно взаимодействующего со всеми членами общества внутри и вне высшего учебного заведения; пониманием важной роли педагога, как специалиста высокого уровня, непосредственно влияющего на интеллектуальное и нравственное развитие и совершенствование

студенческой молодежи, как профессионала, способствующего дальнейшему личностному и социальному росту учащихся.

Проведенное исследование позволило утверждать, что университетам Российской империи второй половины XIX века характерно очевидное научное прогрессивное движение, которое стало логичным результатом привлечения к учебному процессу новых творческих талантливых специалистов. Именно педагогу для достижения высокого уровня научности образования в реализации учебного процесса в университетах страны прогрессивной педагогической общественностью отводилось важное место.

Педагоги исследуемого периода пересматривали характер самого преподавания в высших учебных заведениях, реализовывали новые тематики лекций, внедряли новые методы обучения, становились не только организаторами учебной, но и научной деятельности учащихся. Все это приводило к благоприятной атмосфере для реализации принципа научности в высшей школе и мотивировало студенческую молодежь к научному поиску, тем самым повышая уровень образования и подымая его на новый научный уровень [3].

Представляется важным обозначить ведущие направления организации педагогической деятельности с учетом требования научности обучения в университетах Российской Империи:

1. Инициативность в преподавательской деятельности. Так, не смотря на требование государственной политики следовать в образовательном процессе царским циркулярам и не проявлять самостоятельности, многие преподаватели университетов в исследуемый период четко осознавали потребности нового времени, отказывались от устаревших догм, правил, требований.

2. Содержание образования стало отражать новые идеи и последние научные достижения. В научной статье Н.И. Пирогова «Взгляд на общий устав наших университетов», отмечено, до 60-х гг. научная составляющая в университетах была на низком уровне, преподаватели не обновляли конспекты, работали с учебниками двадцатилетней давности, заменяли чтение дисциплин

нравственными проповедями, не занимались собственными научными исследованиями и не имели представления о уже совершенных научных открытиях [5].

3. Прогрессивная педагогическая общественность сделала акцент на использование новых методов, направленных на развитие познавательной самостоятельности и творческой активности студенческой молодежи. Это в свою очередь позволило изменить ситуацию в образовательном процессе, в котором студент занимал позицию пассивного слушателя.

Вызывает интерес мнение Н.И. Пирогова, полагавшего, что активное участие студентов в научных занятиях должно было возбуждать их умственную деятельность. Наставникам, желающим чтобы их слушатели усваивали те или иные науки, он рекомендовал организовать свою работу так, чтобы ум студентов на лекциях был в постоянной работе [5].

Преподаватели высших учебных заведений Российской Империи особое внимание обращали на организацию самостоятельной работы студентов. Под такой работой понималось самостоятельное изучение сборника, учебника, собственные разработки студента по дисциплине. Таким образом, педагог должен был быть компетентным профессионалом, способным увлечь изучением своей научной дисциплины студентов. Так, Н. Добролюбов в «Критическом обозрении педагогической литературы XIX века» писал, что «чтобы идти в ногу с непрерывно двигающейся вперед наукой, педагогу всю жизнь нужно продолжать учиться, поскольку именно учитель является основным носителем прогрессивных идеалов и научного знания» [2, с. 279]. О профессионализме педагога и его значении в организации успешной и эффективной учебно-познавательной деятельности, о необходимости подготовки авторских учебников, целесообразности использования методов, приёмов, рекомендаций, информированности о последних научных достижениях рассуждали Н. Добролюбов, О. Духнович, С. Ковалев, С. Миропольский, И. Франко, Н. Чернышевский, К. Ушинский.

В ходе научного поиска было установлено, что в конце XIX - начале XX века в Российской Империи были составлены четкие требования как к профессиональным, так и к личностным качествам педагога. Эти требования составлялись исходя из следующих факторов: запросы прогрессивного общества (способность на высоком научном уровне решать задачи в сфере обучения, образования и воспитания); потребности самих воспитанников (способность с позиций высокой нравственности и гуманности строить доверительные отношения и создавать благоприятную для учебы атмосферу добра и творчества; профессиональных и личностных потребностей самого педагога (мотивация к самообучению, саморазвитию, самоанализу, понимание педагогом своего места, поставленных целей, задач).

В рамках проводимого исследования рассмотрим систему требований к педагогу конца XIX – начала XX века. Так к необходимым личностным требованиям относили: открытость, терпимость, справедливое отношение к различным учебным ситуациям, доброту, дисциплинированность. В это же время профессиональные требования включали в себя владение методикой преподавания на высоком научном уровне, наличие широкого кругозора, хорошее знание преподаваемой дисциплины, осведомленность о современных научных открытиях, исследованиях, владение навыками научно-исследовательской работы.

Профессиональные требования подразумевали умение организовать доступность обучения, четкость изложения, умение побуждать к познавательной активности и творческой самостоятельности, умение оказать помощь в преодолении трудных моментов в изучении материала, способность стимулировать к обучению для последующего самообразования.

Так проблема научной деятельности педагогов высшей школы нашла отражение во многих работах известных деятелей, ученых, преподавателей конца XIX – начала XX века (О. Духнович, П. Каптерев, Т. Лубенец, М. Максимович, С. Миропольский, Н. Пирогов, К. Ушинский, Ю. Федькович).

Необходимо выделить основные задачи, которые стояли перед педагогами, преподающими в высших учебных заведениях Российской Империи в исследуемый период для реализации принципа научности. Так, одной из таких задач было обеспечение высокого научного теоретического уровня изучения дисциплин (глубина раскрытия фактов, явлений, выяснение причин), соблюдение научной доказательности, понимание логической непротиворечивости теоретических выводов, их убедительности. Также педагоги должны были информировать студентов о ведущих мировоззренческих идеях, концепциях. Приветствовалось позитивное отношение к науке через демонстрацию собственной высокой эрудиции. Предполагалось, что педагоги должны вести работу по самосовершенствованию, а также регулярно повышать свой профессиональный уровень путем посещения специальных педагогических курсов, педагогических съездов, тем самым постоянно расширяя свой педагогический и научный кругозор.

Отметим тот факт, что большинство педагогов исследуемого периода активно занимались научно-исследовательской работой, поскольку согласно университетскому принципу «преподаватель должен быть ученым»: публиковали научные статьи, авторские курсы, обменивались положительным научным опытом, что позволило в какой-то мере поднять университетскую науку конца XIX – начала XX века на более высокий, чем до 60-х гг. научный уровень.

Приведем пример научных интересов педагогов Харьковского технологического института, чьи перспективные идеи отличались новаторством и были представлены на страницах многочисленных монографий и научных публикаций. Так, Н. Бекетов первым в Европе в 1886 – 1887 учебном году начал систематическое чтение курса физической химии. Отметим, что в США и Западной Европе введение этой дисциплины в программу высших учебных заведений произошло лишь только через 20 лет. Другим педагогом, являющимся известным ученым, стал основатель первой крупной алгебраической школы Д. Граве. Основателем харьковской школы геологов, исследовавшим Березовские

минеральные воды и специфику артезианского бассейна, стал Н. Борисяк. Активно привлекал студентов к научным экспериментам с двигателем самолетов известный авиаконструктор С. Гризодубов. К. Зворыкиным был успешно разработан и внедрен в учебный процесс новаторский курс о резании металлов. Г. Левицкий стал основателем сейсмологии и систематически организовывал для студентов Харьковского технологического института наблюдения солнечных пятен. На необходимость учитывать взаимосвязь науки с производством указывал Г. Проскура, читавший лекции по воздухоплаванию. Исследовать гальванические элементы и разрабатывать электроизмерительную аппаратуру для автоматической регистрации изменений состава химических веществ студенты смогли под руководством Н. Клобукова. Особую популярность у студентов получили лекции создателя современной теории устойчивости движения А. Ляпунова. Научный интерес для студентов представляли лекции Н. Пильчикова, который привлекал своих учащихся к экспериментам по радиоуправлению на расстоянии, а также к совместному изучению поляризации света и атмосферной оптики. Многочисленными научными опытами сопровождались занятия преподавателя физиологии И. Щелкова.

Для развития своего творческого и научного потенциала, обмена педагогическим опытом, обсуждения актуальных вопросов педагогики, методики преподавания, состояния образовательных и воспитательных учреждений, регулирования деятельности педагогов, преподаватели высших учебных заведений Российской империи конца XIX – начала XX века публиковались в научных и педагогических изданиях, на страницах которых были представлены прогрессивные идеи по улучшению образовательного процесса.

Среди такой периодики можно отметить следующие издания: «Исторический вестник», «Химический журнал» Соколова и Энгельгардта, «Журнал Русского Химического Общества», «Журнал Русского Физико-Химического Общества», «Киевские Университетские Известия», «Записки

Киевского отделения Технического Общества», «Записки Киевского Общества Естествоиспытателей» и т.д.

Особую известность получили такие издания как «Педагогический листок», «Воспитание и обучение», «Образование», «Исторический вестник», «Вестник опытной физики и элементарной математики», «Вестник иностранной литературы», «Педагогическое обозрение», «Филологическое обозрение» [1].

Отметим основные задачи, которые стояли перед издателями данной литературы: ознакомление с прогрессивными педагогическими идеями и новаторскими предложениями в области педагогики; информирование педагогов о результатах использования новых методов и способов обучения; подбор рекомендации и советов ведущих педагогов того времени; рассмотрение последних научных достижений; анализ педагогической практики. Интерес вызывает подача журнальной информации, представленная в виде полемики, критики, дискуссии, рекомендаций, в виде размышлений, что в свою очередь влияло как на личные взгляды педагога, так и на эффективность его практической деятельности.

Отметим что одной из очевидных проблем исследуемого периода стала необходимость консолидации знаний в той или иной области науки. Так, в Российской Империи широко практиковалось проведение научных и педагогических съездов, на которых обсуждались различные темы по воспитанию и обучению, представлялись темы научных докладов и рефератов, проводились общие и частные заседания. Также, научные материалы распространялись благодаря проведению научных выставок. Данные мероприятия позволяли выявлять и укреплять новые тенденции и направления в педагогической науке; получать информацию о новых достижениях в науке, технике, культуре для дальнейшей ее передачи студентам, стимулировать обмен опытом; обнаружить творческие возможности учителей; совершенствовать профессиональное мастерство учителей; способствовать дальнейшему развитию педагогической мысли, сблизить педагогов для решения важных научных и педагогических вопросов.

Разделяем мнение Д. Менделеева, полагавшего, что «наука никоим образом не может быть тайной и представляет собой дело публичное, иначе она не наука» [4, с. 205].

В ходе исследования было установлено, что в конце XIX – начале XX века были сформулированы четкие требования к личным (дисциплинированность, открытость, доброта, справедливое отношение к происходящему, терпимость) и профессиональным (владение методикой преподавания, наличие широкой эрудиции, владение знаниями по предмету преподавания, осведомленность о современных научных открытиях, исследованиях, владение навыками научно-исследовательской работы) качествам педагога.

Таким образом, можно отметить, что роль педагога в обеспечении научности содержания образования в университетах Российской Империи в конце XIX- начале XX века была значимой. Повышая свой профессиональный рост, педагоги привлекали к научной деятельности и студентов, раскрывая их научный потенциал и способствуя формированию научного мышления.

Перспективу дальнейших поисков представляет изучение научной составляющей проведения съездов, выставок, научных экскурсий.

Библиографический список:

1. Азарная М. А. Педагогическая пресса в России во второй половине XIX века: генезис, предметно-тематические и структурно-функциональные особенности: автореферат дис. на соискание науч. степени канд. филол. наук: 10.01.10. «Журналистика» / М. А. Азарная. – Ростов-на-Дону, 2006. – 23 с.
2. Брудный Д. Л. Учитель: Статьи. Документы. Педагогические поиски. Воспоминания / Д. Л. Брудный. – М. : Политздат, 1991. – 350 с.
3. Кузёма Т.Б., Этапы развития принципа научности в дидактике высшей школы в XIX- XX вв. // E-Scio. 2020. № 12 (51). С. 7-12.
4. Микитюк В. О. Формування професійно-педагогічної майстерності викладачів вищих освітніх закладів Слобожанщини другої половини XIX –

початку ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. степеня канд. пед. наук : спец. 13.00.01 Загальна / В. О. Микитюк. – Харків, 2004. – 22 с.

5. Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения / Н. И. Пирогов. – М.: Педагогика, 1952. – 702 с.