

Сазонов Илья Александрович, магистрант

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

«Липецкий государственный технический университет»

ПОНЯТИЕ ДОГОВОРА ПРИСОЕДИНЕНИЯ И ЕГО МЕСТО В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

Аннотация: В статье дана критическая оценка подходов к понятию договор присоединения. Раскрытие понятия договора присоединения в его соотношении с положениями действующего гражданского законодательства позволило сделать выводы о том, какое место занимает договор присоединения в российской системе гражданско-правовых договоров, занимая при этом самостоятельное место в качестве особой разновидности договора.

Ключевые слова: понятие, признаки, договор, организационные договоры, публичные договоры, гражданское законодательство, гражданско-правовые договоры, система, договор присоединения, сущность.

Annotation: The article gives a critical assessment of approaches to the concept of contract of adhesion. The dissection of the concept of contract of adhesion in its relation to the provisions of the current civil legislation has allowed to make conclusions about the place of the contract of adhesion in the Russian system of civil contracts, while occupying an independent place as a special kind of contract.

Keywords: concept, signs, contract, organizational contracts, public contracts, civil law, civil law contracts, system, contract of adhesion, essence.

Определение места и роли договора присоединения в системе гражданско-правовых договоров, более того, в качестве особой разновидности договоров, как представляется, невозможно без выработки понятия данного

договора и выделения его признаков. Понятие договора присоединения и его признаков, тем не менее, по-прежнему остается дискуссионным вопросом в доктрине, несмотря на наличие законодательным образом реализованного в этом вопросе подхода.

Статья 428 Гражданского кодекса Российской Федерации в полном объеме посвящена договору присоединения [1]. В ней представлено не только легальное понятие данного договора, но также могут быть выведены условия договора, фактически позиционируемые в качестве признаков договора. Так, по части 1 ст. 428 ГК РФ представлено такое понятие договора присоединения: «Договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом». Несмотря на наличие дискуссии о понятии договора присоединения в российской цивилистической доктрине, ч. 1 ст. 428 ГК РФ видится достаточно емкой по конструкции. Более того, именно из этого понятия могут быть выведены и условия для признания договора договором присоединения: условия договора присоединения определяются одной из сторон, закрепляющей их в формулярах или стандартных формах; условия договора могут быть приняты только путем присоединения к условиям, которые были определены в формулярах или стандартных формах, поэтому иные условия недопустимы. Но данного определения недостаточно, чтобы однозначным образом судить о том, какое именно место занимает договор присоединения в системе гражданско-правовых договоров на современном этапе, что и требует обращения к высказанным в доктрине позициям.

В.В. Вольнов подходит к определению места договора присоединения с видовой точки зрения – автор считает, что речь идет о частном случае примерного договора, то есть, о договоре, о котором речь идет в ст. 427 ГК РФ [4, с. 29].

К такому выводу В.В. Вольнов приходит, вероятно, по той причине, что примерный договор «... выполняет одно из необходимых требований закона,

позволяющих отнести правоотношение к договорам присоединения, а именно и есть по своей сути формуляр или стандартная форма. Для возникновения из примерного договора присоединения требуется невозможность одной из сторон согласовать изменение предложенной формы и принять ее в целом» [4, с. 20].

А.П. Сергеев рассматривает договор присоединения через понятие «продиктованного» договора, хотя и утверждает, что договор присоединения – это более широкая категория [5, с. 414].

Позиции отмеченных авторов, как и ряд других выделившихся позиций позволяют говорить о том, что в доктрине отсутствует единый подход к определению правовой природы договора присоединения.

Если основываться на законодательных положениях и учесть исторический контекст, то есть фактически цель включения договора присоединения в ГК РФ, такой целью усматривается обеспечение контроля над условиями подобной разновидности договоров. Договор присоединения должен ограничивать договорную свободу заключения сделок. Но речь не идет об ограничении ради ограничения, они имеют конкретную цель.

На протяжении длительного периода времени в доктрине была распространена позиция, что договор присоединения в принципе не является договором, а только способов его заключения. Например, В.В. Витрянский отмечал следующее о договоре присоединения: «... критерием выделения договора присоединения из всех гражданско-правовых договоров служит не существо возникших из него обязательств, как это имеет место при дифференциации договорных обязательств на отдельные виды договоров, и не характер деятельности одной из сторон (публичный договор), а способ заключения договора» [3, с. 12].

Ряд других ученых придерживается такой же позиции, по крайней мере, в той части, что речь идет только о способе заключения договора.

Еще до изменений, которые были внесены на основании Федерального закона от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», А.И. Савельев и группа других

авторов выступали против того, что договор присоединения не является самостоятельным договором: «... критерием выделения договора присоединения является не способ заключения договора, а способ формулирования его условий (в виде включения в договор стандартных условий) и соотношение переговорных возможностей сторон (лишающее присоединяющуюся сторону реальных шансов существенно повлиять на их содержание)» [2; 6, с. 63]. В таком виде представлена лишь одна позиция и противоречащая её, но договор присоединения в ходе его разработки в доктрине расценивался и продолжает рассматриваться как вид, род договора, его тип или только юридический состав.

Столь большое разнообразие точек зрения о понятии, признаках договора присоединения и его правовой природе существенно уменьшилось по результатам реализации упомянутых изменений, то есть после 2015 года.

Дополнение ч. 2 ст. 428 ГК РФ новым абзацем и изменение редакции ч. 3 ст. 428 ГК РФ показывает, что законодатель не предполагает признания договором присоединения любого договора, заключенного между субъектами при определенных обстоятельствах. Смысл реализованных изменений в том, что параллельно с конструкцией договора присоединения существует отдельная группа договоров, условия которых определяет одна сторона, а вторая присоединяется к ним, но вынуждено. В данном случае действуют правила ст. 248 ГК РФ, а не ст. 428 ГК РФ и речь о договорах присоединения не идет.

В итоге, можно прийти к выводу, что понятие договора присоединения по ч. 1 ст. 428 ГК РФ соответствует тем законодательным изменениям, которые были реализованы в 2015 г. Более того, внесенные изменения только развивают такое понятие, упрочив позицию договора присоединения в качестве самостоятельной разновидности гражданско-правового договора.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от

30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021) // Российская газета. 10.02.1996. № 202.

2. Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 10. Ст. 1412.

3. Витрянский, В.В. Специальные договорные конструкции в условиях реформирования гражданского законодательства // Хозяйство и право. 2011. № 10. С. 3-17.

4. Вольнов В.В. Договоры присоединения как проявление ограничения принципа свободы договора // Кодекс info: Правовой научно-практический журнал. 2002. № 5-6. С. 21-35.

5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практич. комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010. 912 с.

6. Савельев А.И. Договор присоединения в российском гражданском // Вестник гражданского права. 2010. № 5. С. 13-75.