

Казаккулов Д. Р., студент 3 курса юридического факультета

Стерлитамакского филиала БашГУ

Исаева Л. А., доцент, к.ю.н. юридического факультета

Стерлитамакского филиала БашГУ

ИНСТИТУТ МИРОВЫХ СУДЕЙ: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Аннотация: Произошедшие в Российской Федерации на рубеже XX - XXI в.в. кардинальные изменения политических и социально-экономических отношений предопределили понимание как приоритетных демократических принципов правового государства, обеспечение конституционных прав и свобод личности, взаимную ответственность государства и граждан. Реальным гарантом реализации таких постулатов должен стать независимый, эффективно функционирующий суд. Конституция Российской Федерации 1993 года закрепила правовые основы деятельности органов правосудия, а федеральное и региональное законодательство детализировало условия реализации конституционных предписаний, определило, в том числе, статус мировых судей. Вместе с тем, принятие в 2011 г. Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» поставило задачу реализации его принципиально новых установлений (прежде всего, института судебных присутствий) в процессе отправления правосудия мировыми судьями.

Ключевые слова: мировые суды, судопроизводство, правосудие, суд, судебная система, судья, демократия.

Annotation: Occurred in the Russian Federation at the turn of XX - XXI centuries. cardinal changes in political and socio-economic relations predetermined the understanding as priority democratic principles of the rule of law, ensuring

constitutional rights and freedoms of the individual, mutual responsibility of the state and citizens. An independent, efficiently functioning court should become a real guarantor of the implementation of such postulates. The 1993 Constitution of the Russian Federation established the legal foundations for the activities of the judiciary, and federal and regional legislation detailed the conditions for the implementation of constitutional prescriptions, and determined, among other things, the status of justices of the peace. At the same time, the adoption in 2011 of the Federal Constitutional Law "On Courts of General Jurisdiction in the Russian Federation" set the task of implementing its fundamentally new provisions (primarily, the institution of judicial presence) in the process of administering justice by justices of the peace.

Key words: magistrates' courts, legal proceedings, justice, court, judicial system, judge, democracy.

В России практически до XVIII века не имелось специализированных судебных инстанций. Правосудие как правило отправлялось главами административно-территориальных образований. Подобная система рассмотрения и разрешения спорных дел приводила к росту злоупотреблений, что существенно обострило в XVII – начале XVIII проблему кардинального изменения системы судебных органов государства [2, с. 29].

Впервые попытка реформировать судебную систему была предпринята Петром I. Во время царствования императора были образованы новые судебные органы: Сенат, Юстиц-коллегия, гофгерихты, нижние суды. Судебными полномочиями были наделены все коллегии, кроме иностранной. Судьи были обособленными от администрации.

В последующем политика реформирования судебной системы была продолжена в годы царствования Екатерины II. Так, в 1775 году обнародована первая часть «Учреждений управления Российской Империей». На основании данного акта предусматривалось формирование независимой ветви судебной власти, в основу которой был заложен принцип коллегиальности.

Сформированная судебная система Екатерины II просуществовала практически 100 лет.

Ко второй половине XIX века вновь возникает острая необходимость реформирования судебной системы в согласовании с общепринятыми принципами организации судопроизводства: гласности, гарантии прав на защиту, всеословности. Данные мероприятия были реализованы во время царствования Александра II. 20 ноября 1864 года обнародованы «Судебные уставы». На основании данного правового акта предусматривалась новая система организации судебной власти, в том числе вводился новый институт – мировой суд [3, с. 79].

Данный институт представлял собой максимально приближённую к населению инстанцию. Мировая юстиция базировалась на принципах выборности, независимости и несменяемости судей в рамках выбранного срока, гласности и всеословности. Такими судами как правило рассматривались мелкие уголовные и гражданские дела. Судья избирался на срок 3 года уездным земским собранием из числа граждан, которым на момент избрания исполнилось 25 лет, также предъявлялись требования к образованию, которое должна была быть либо высшим, либо в среднем. Стаж работы должен был равняться 3 года в судебном ведомстве. Так же выбранный судья должен был владеть земельным участком не менее 400 десятин, а также недвижимым имуществом.

Списки кандидатов в мировые судьи формировались местным представителем дворянства, а в последующем должны были утверждаться губернатором. Избранные судьи подлежали утверждению Сенатом.

Достаточно простая процедура рассмотрения дела в суде и специфика источников права, которыми должны руководствоваться мировые судьи, не требовали назначения на данную должность лиц с юридическим образованием. На первом плане стояли личные качества, его авторитет и уважение в обществе. Ключевая обязанность мирового судьи – во время принимать заявления и своевременно разрешать споры.

Участковым мировым судьям предназначалась выплата содержания, им запрещалось занимать еще какую-либо государственную должность или находиться параллельно на общественной службе.

Вместе с участковыми были учреждены должности почетных мировых судей. В компетенцию данных судей входило рассмотрение дел ввиду отсутствия участковых мировых судей.

Порядок избрания почетных мировых судей был таким же, как и порядок избрания участковых мировых судей. Почетные мировые судьи не получали денежного довольствия и осуществляли свою деятельность только в случае необходимости.

Благодаря функционированию института мирового суда, мелкие уголовные и гражданские дела не переходили бесконечно долго из одного суда в другой.

Основная задача мирового судьи заключалась в том, чтобы убедить стороны примириться и заключить мировое соглашение. Если не удавалось достичь мирового соглашения, судья своей властью выносил соответствующее решение или приговор.

Чтобы сделать нижний уровень судебной власти максимально доступным для широких масс, законодатель предусмотрел упрощенный характер процедуры в суде, где все формальности были сведены к минимуму. В гражданском судопроизводстве обращение к мировому судье не предусматривало уплаты пошлины, использования гербовой бумаги, решения фиксировались в установленной законом книге. В уголовном деле инициатива по возбуждению дела, вызову свидетелей, представлении доказательств принадлежала частному лицу, зачастую это делала полиция. Судья был обязан отвечать как на устные, так и на письменные жалобы. Протокол судебного заседания составлялся в произвольной форме. Если дело заканчивалось приговором, то он заносился в протокол. Сторонам было разрешено приводить свидетелей и представлять доказательства в апелляционный суд, который являлся съездом мировых судей. Данный съезд либо утверждал вынесенное

решение или приговор, либо, в рамках отзыва, принимал новое решение. При этом наказание обвиняемого не могло быть усилено без требования обвинителя.

Таким образом, мировой суд обеспечил доступность, простоту, скорость проведения рассмотрения судебных дел. Это был демократический институт не только по методике формирования и характеру рассмотрения дел, но и по степени близости к населению.

После 25 лет существования в этой форме мировые судьи были упразднены. Закон от 12 июня 1889 г. сохранил их только в столицах и в нескольких крупных городах. В уездах судебная власть перешла к главам земств, которые одновременно являются чиновниками административного ведомства [4, с. 363].

В 1912 г. был принят закон о преобразовании местного суда, который уничтожил судебную власть земских начальников, заменив их, как и городских судей мировыми судьями. Мировая юстиция возродилась, но ненадолго.

После Великой Октябрьской революции вся система государственного устройства царской России подверглась кардинальным изменениям. В том числе преобразования непосредственно коснулись и судебную власть. Мировые суды в результате данного преобразования были упразднены. Лишь спустя 80 лет начинается возражение данного института. Так, 17 декабря 1998 г. принимается Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации».

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 (ред. от 01.07.2020) // Российская газета. – 25.12.1993. – № 237.
2. Власенко И.Г. К истории возникновения института мировых судей в России // Ленинградский юридический журнал. – 2007. – № 87. – С. 29-34.
3. Дворецкова Д.А. Становление института мировых судей в России // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 51. – С. 79-85.

4. Сиганова А.И. Зарождение института мировых судей в РФ // Молодой ученый. – 2019. – № 22 (260). – С. 363-365.