

Кузёма Татьяна Борисовна, доцент кафедры

«Лингводидактика и зарубежная филология»

Севастопольский государственный университет, Россия, г. Севастополь

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНЫХ БЕСЕД СО СТУДЕНТАМИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация: В статье рассматриваются особенности организации и специфика проведения научных бесед со студентами высших учебных заведений Российской Империи в конце XIX – начале XX века. Обозначены основные задачи данной формы обучения. Представлены основные требования для реализации данной формы обучения в образовательном процессе в высших учебных заведениях страны.

Ключевые слова: научные беседы, обучение, педагог, студент, Российская Империя, принцип научности, высшее образование.

Abstract: The article discusses the features of the organization and specifics of conducting scientific conversations of teachers with students of higher educational institutions of the Russian Empire in the late XIX - early XX century. The main tasks of this form of training are outlined. The main requirements for the implementation of this form of education in the educational process in higher educational institutions of the country are presented.

Keywords: scientific conversations, training, teacher, student, the Russian Empire, the principle of science, higher education.

Вторая половина XIX – начало XX века – период глобальных, кардинальных трансформаций практически во всех сферах (культурной,

экономической, социальной, политической и т.д.) в Российской Империи. Определенные преобразования произошли и в высших учебных заведениях страны. Начиная с 60-х годов XIX века в Российской Империи происходят значимые научные открытия, основываются новые училища, институты, а университетская наука поднимается на значительный, по сравнению с предыдущим временным периодом, высокий уровень. Это также время прогрессивных изменений в педагогической практике, период интенсивного творческого, научного развития педагогической мысли, период позитивных изменений в дидактике и практике всей высшей школы. Также существенно меняются ориентиры образования, содержание которого обязательно должно быть научным, ориентироваться на последние достижения из различных областей науки. Приоритетной становится подготовка высокопрофессиональных специалистов, идущих в ногу с развитием науки, обладающих широким научным кругозором и активно занимающихся научно-исследовательской деятельностью. Данные образовательные задачи обусловили необходимость реализации принципа научности в обучении студентов высших учебных заведений Российской Империи.

Необходимо отметить, что в высшей школе в Российской Империи в конце XIX – начале XX века также по-новому стали интерпретироваться и реализовываться формы и методы обучения, содействующие умственному развитию студентов (работа с книгой, научные чтения, диспуты, научные беседы, письменные упражнения, методы проблемных вопросов).

Анализ историко-педагогического опыта проведения научных бесед в высших учебных заведениях Российской Империи в конце XIX – начале XX века необходим для улучшения и оптимизации современного процесса обучения. Различные аспекты реализации форм и методов в процессе обучения студентов исследуемого периода нашли отражение в исследованиях следующих авторов: А. Вишняковой, М. Головковой, Л. Зеленской, А. Кин, А. Мартыненко, В. Мироненко. Однако, рассмотрение особенностей организации научных бесед преподавателей со студентами высших учебных заведений Российской Империи

в конце XIX – начале XX века и изучение специфики их проведения не становилось предметом отдельного изучения, что обусловило актуальность и выбор темы данной статьи.

В истории педагогической мысли проведение научной беседы является одним из самых распространенных методов обучения. Исследование показало, что эффективность данного метода обучения (научная беседа) отмечали еще античные авторы, историки, философы (Протагор, Сократ, Платон, Готама, Квинтилиан). Так, Платон указывал на очевидную нехватку философской литературы и, как следствие, необходимость живого общения, живой беседы учителя с «неучителем», т.е. философа с «нефилософом». Позднее о пользе научных бесед говорили Ф. Рабле, М. Монтень, Я.А. Коменский, Ф. Дистервег.

Исторически являясь диалогическим методом изложения учебного материала, научные беседы предполагали специально организованное обсуждение определенной научной проблемы. Преимуществами данного метода считалось следующее: возможность посредством четких, последовательных, умело поставленных вопросов воспитывать у студенческой молодежи умения анализировать изучаемые факты и явления, сравнивать, сопоставлять, систематизировать, обобщать, самостоятельно делать выводы, аргументировано, опираясь на факты и доказательства отстаивать собственную позицию.

В ходе научного поиска было установлено, что стремление прогрессивной педагогической общественности вывести познавательную деятельность студентов на качественно иной уровень обусловило широкую популярность научных бесед, как метода обучения, в научно-педагогической среде. На страницах педагогической периодики («Вестник воспитания и обучения», «Вестник Европы», «Журнал Министерства Народного Просвещения», «Труды педагогического отдела Харьковского историко-филологического общества», «Университетские известия») появляются различные аспекты данного вопроса, рассмотренные известными педагогами исследуемого периода (В. Бузескул, С. Миропольский, Н. Пирогов, К. Ушинский, М. Халанский).

Обратим внимание на тот факт, что в виде бесед проходили репетиции,

консультации, собеседования. Предметом всестороннего обсуждения ученых, педагогов, учителей стали вопросы организации научных бесед, методика их проведения. Так, обобщая научные работы, материалы методического характера, научно-публицистические статьи исследуемого периода, можно определить комплекс дидактических задач, решить которые позволяло грамотное использование в процессе обучения студентов всех функциональных возможностей научной беседы:

1. Активное стимулирование познавательной деятельности студентов.

2. Формирование четкой системы научных сведений, фактов, суждений, убеждений об определенной научной проблеме.

3. Развитие интеллектуальных умений и навыков студентов.

4. Развитие памяти, мышления [4].

Широкое применение метода (научная беседа) обеспечивалось соблюдением системы четких, прописанных требований, принятых в научно-педагогическом пространстве исследуемого периода, а именно:

1. Требования к выбору темы научной беседы.

Так, тема научной беседы не должна быть предметно широкой. Она должна охватывать конкретную научную проблематику, что позволит студентам провести глубокий анализ изучаемого и всестороннее обсудить поднятые преподавателем проблемы.

Отметим, что одним из важных требований являлось то, что, вынесенная на рассмотрение и обсуждение тема научной беседы должна быть доступной, не касаться круга узкоспециализированных, малоизученных научных вопросов, понятных только специалистам.

Интересным представляется мнение А. Герцена, который в своей статье «Опыт бесед с молодыми людьми» отмечал, что трудных дисциплин нет. Он акцентировал внимание на том, что есть масса неизвестных вещей, которые студенты просто плохо знают, а, как следствие, есть бессвязное и ложное понимание многих из них. «Совокупность этого приводила к остановке в обучении, ложному и нелепому пониманию материала, к произвольным и не

подкрепленным научными фактами предположениям, к большим ошибкам» [1, с. 28]. Вариантом более глубокого прояснения сложных вопросов, их проработки и полного научного объяснения А. Герцен считал организацию в высших учебных заведениях Российской Империи научных бесед.

2. Требования к организации и проведению научных бесед.

Данное требование предполагало рациональное распределение временного ресурса, т.е. достаточное количество времени для обмена мнениями, для высказывания каждым студентом своей точки зрения, обсуждения и т.д. Педагоги полагали, что время проведения научной беседы не должно было превышать двух часов.

Немаловажным для эффективной реализации данной формы обучения в высшем учебном заведении исследуемого периода являлось создание благоприятной эмоциональной и психологической атмосферы в аудитории, доброжелательных отношений между преподавателями и студентами. Так, в принятом еще в 1835 г. «Проекте ученых собеседничеств между студентами и преподавателями» было отмечено: «Формы университетского учения (беседы) должны отличаться от формы всякого другого образования характером теснейшего сочетания души наставника с душою его слушателя» [3, с. 409].

Отметим, что предварительное знакомство студентов с предметом будущей беседы было также обязательным составляющим элементом ее организации.

3. Требования к преподавателю.

Передавая педагогическая общественность выдвигала такие требования к педагогу, как ораторское мастерство, искусство красноречия, уверенное изложение. Педагог должен был обладать умением вести беседу, обозначая лишь главные положения проблемы, активно вовлекать студентов в обсуждение, добиваться участия каждого студента в обсуждении всех аспектов проблемы. Научная беседа состояла из определенных частей: вступительной части, в которой педагог освещал студентам тему научной беседы, её содержание. Далее, в основной части педагог акцентировал внимание на связи поднятой темы с

ранее полученными знаниями, используя приёмы активизации учебно-познавательной деятельности, подводил к совместному анализу, обоснованию и обсуждению проблемы. Заключительный этап предполагал подведение итогов беседы. А дальше рассмотрение перспективы использования полученной в ходе проведения научной беседы информации в дальнейшей практической деятельности студентов.

Немаловажным является тот факт, что при выборе метода ведения научной беседы преподавателю необходимо было ориентироваться на степень подготовленности его аудитории, на возраст слушателей, уровень образования студентов.

Сам преподаватель также получал определенную пользу от проведения научной беседы. При правильной ее организации педагог получал новую информацию, творческую энергию, возможность проверить истинность выдвигаемой им информации.

Для того, чтобы активизировать познавательную деятельность студентов преподаватели высших учебных заведений Российской Империи прибегали к использованию элементов научной беседы и при проведении лекционных занятий. Отметим, что в большинстве случаев на лекциях в конце XIX – начале XX века прогрессивные профессора высших учебных заведений применяли аналитический, синтетический, догматический, проблемный методы преподавания.

Как пример приведем лекции по новой истории и истории Рима профессора императорского Московского университета В. Герье, представляющие научную ценность для студентов высших учебных заведений. Так, В. Герье старался наиболее полно представить свою концепцию понимания истории в удобной для студентов форме, чаще всего в форме (*conferences*), т.е. популярных в исследуемый период научных бесед. Студенты, которые в последствии могли сравнить лекции В. Герье с лекциями преподавателей ведущих европейских университетов отмечали высокий уровень первых [2].

Известный педагог исследуемого периода Н. Пирогов видел в научных

беседах значительные возможности развития познавательной сферы и формирования научного мировоззрения учащихся. Ученый также предлагал использовать научные беседы в качестве альтернативы учебным лекциям. В статье «Чего мы желаем?» Н. Пирогов четко определил условия, при которых научные беседы будут эффективнее лекций: небольшое количество слушателей, изложение уже известного материала, изложение проблемы, сравнительно несложной и широко представленной в научно-методической и учебной литературе, изучение вопросов, по которым у студентов имеется определенный запас представлений, жизненных наблюдений, отсутствие особого красноречия и ораторского мастерства у преподавателей. «Нет сомнения, что такие научные беседы несравненно более дали бы пищи для ума и содействовали усвоению науки самостоятельной деятельностью ума учащихся» [5, с. 204].

Н. Пирогов в «Письмах из Гейдельберга» предлагал студентам принести на одну из лекций свои замечания и вопросы в краткой форме для прояснения непонятого и сомнительного [6]. В таком случае лекция принимала форму научной беседы и педагог, ориентируясь на уровень подготовленности студенческой аудитории мог вместе со студентами последовательно и научно снять сложность изучаемого материала.

Таким образом, метод беседы был достаточно популярным в практике высшей школы исследуемого периода. Его основные положения нашли отражение в нормативных документах, регламентирующих деятельность институтов образования («Проекте ученых собеседничеств между студентами и преподавателями»), научных исследованиях прогрессивных педагогов, ученых, общественных деятелей (С. Миропольского, Н. Пирогова, Н. Сумцова). Функциональный потенциал научных бесед не ограничивался только глубоким изучением темы курса с учетом реализации в процессе обучения принципа научности, но и способствовал установлению плодотворного общения между преподавателями и студентами, гуманизации взаимоотношений учителя с учеником в учебно-воспитательном процессе, их духовному, интеллектуальному и эмоциональному развитию, формированию у студенческой молодежи умения

правильного межличностного общения и подготовки их к жизни в динамичном обществе.

Библиографический список:

1. Белинский В. Г. Педагогическое наследие / [В. Г. Белинский. А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов] – М.: Педагогика, 1988. – 384 с. – (Б-ка учителя).
2. Герье В. И. Очерк развития исторической науки / В. И. Герье – М., 1866. – 185 с.
3. Головкин Ю. А. Проект ученых собеседничеств между студентами и преподавателями / Ю. А. Головкин. – С. : СИФО, 1911. – 414 с.
4. Кузёма Т.Б., Формирование содержания образования с учетом принципа научности в конце XIX – начале XX века. // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: психолого-педагогические науки. 2018. №2 (38). С 65-79.
5. Пирогов Н.И. Дополнения к замечаниям на проект общего устава императорских российских университетов. – СПб.: Тип. И. Огризко, 1863. – С. 39-40.
6. Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения / Н. И. Пирогов. – М. : Педагогика, 1952. – 702 с.