

*Кодолов Владимир Александрович, к.ю.н. доцент кафедры трудового и социального права юридического института*

*Вятский государственный университет*

*Смирнова Анастасия Александровна, к.и.н., доцент кафедры трудового и социального права юридического института*

*Вятский государственный университет*

*Лалин Сергей Сергеевич, магистрант 2 курса юридического институт*

*Вятский государственный университет*

## **К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ЗАКОННОСТИ В РОССИИ**

**Аннотация:** В статье сделан анализ наиболее существенных проблем соблюдения законности в России, с выработкой рекомендаций по их преодолению. Обоснованы и раскрыты главные признаки, определяющие понятие законности, а также смежных с ней понятий правопорядка, правосознания и правовой культуры. Обосновывается потребность привлечения психологической науки в разработке мероприятий по укреплению законности и совершенствованию правосознания и правовой культуры населения страны, как одного из главных средств решения исследуемой проблемы.

**Ключевые слова** Проблемы законности, правопорядок, правосознание, правовая культура, исторические условия возникновения проблем.

**Abstract:** The article analyzes the most significant problems of compliance with the rule of law in Russia, with the development of recommendations for overcoming them. The main features defining the concept of legality, as well as related concepts of law and order, legal awareness and legal culture are substantiated and disclosed. The need to involve psychological science in the development of measures to strengthen the rule of law and improve the legal awareness and legal culture of the population of

the country, as one of the main means of solving the problem under study, is substantiated.

**Keywords** Problems of legality, law and order, legal awareness, legal culture, historical conditions of problems.

Актуальность данной проблемы имеет большое значение для функционирования российской правовой системы, поскольку ее успешности мешают как проблемы в качестве правовых средств, так и дефект правосознания народа. Если решение проблемы качества правовых средств регулирования общественных отношения требуют совершенствования правотворческой деятельности, то избавление от дефектов в правосознании людей требуют выработки надлежащей правовой культуры у населения страны.

Попытки выработки рекомендации по совершенствованию правовой культуры российского населения на основе системного анализа данной проблемы привели к получению следующих результатов.

Общеизвестно, что для получения полной и достоверной информации об исследуемом объекте нужно вначале получить информацию об истории появления этого объекта и об его функционировании в прошлом.

В Российской империи принцип законности не был четко сформулирован. Внедренный большевиками принцип вначале «революционной», а затем «социалистической» законности был фактически одной из форм узаконенного беззакония, поскольку давал возможность не соблюдать те элементы законодательства, которые не вписывались в доктрину КПСС, которая согласно ст. 6 последней Конституции СССР 1977 года [2] являлась высшим руководителем российского народа, стоящим над законом.

На современном этапе, совершенствующееся российское законодательство содержит эффективные правовые средства по соблюдению законности. В частности, Конституция РФ содержит всеобщее требование соблюдения законности (ст. 15 п.1), российское законодательство базируется на общепризнанных принципах и нормах международного права (ст. 15 п. 4),

гарантируется охрана от злоупотреблений властью (ст. 52) [3].

Таким образом, объективно созданы все условия и возможности для соблюдения законности в стране и проблема борьбы с ее нарушениями теперь кроется в субъективной стороне, представляющей собой ряд психологических проблем.

Психологические проблемы обеспечения законности кроются прежде всего в интеллектуальной стороне понимания этого правового феномена под названием законность. Представляется целесообразным определить совокупность трех необходимых признаков, при отсутствии хотя бы одного из них не может быть и речи о наличии законности, как таковой. Эта совокупность признаков представляет собой всеобщность, единообразие и точность соблюдения всех действующих норм российского права.

Всеобщность, как первый признак понятия законности выражается в обязанности соблюдения всех действующих норм российского права.

Единообразие, как второй признак соблюдения законности, выражается в запрете применения законов по усмотрению субъектов РФ и противоречию с федеральным законодательством. Механизм обеспечения единообразия законности реализуется в России благодаря единству прокурорского надзора (ст. 129 Конституции РФ, Федеральный закон РФ «О прокуратуре в РФ» и др.) [1; 6], наличию судебного контроля (ст. 126, 127 Конституции РФ, ФКЗ РФ «О судебной системе РФ») [3; 7], деятельности исполнительной власти РФ по обеспечению законности (ст. 114 Конституции РФ, ФКЗ РФ «О Правительстве РФ») [3; 8] и других правовых средств. В настоящее время Президиум Верховного Суда России, рассматривая жалобу на решения судов в качестве последней судебной инстанции, отменяет или изменяет обжалуемые решения, если они нарушают единство в толковании и применении правовых норм (ст. 391.9 п. 3 ГПК РФ, ст. 341 п. 3 КАС РФ, ст. 308.8 п. 3 АПК РФ) [1; 2; 5].

Точность, как обязательный признак законности, выражается как в соблюдении каждой буквы применяемого закона, так и смысла термина, используемого в тексте закона.

Обеспечив условия для правильного усвоения понятия законности, необходимо обеспечить понимание цели законности, как планируемого законодателем результата деятельности каждого принимаемого им закона. Данная цель выражается в двух формах – в объективной и субъективной.

Объективная форма цели любого применяемого закона – это создание системы общественных отношений, т.е. правопорядка, представляющего собой совокупность признаков – порядок общественных отношений, представляющий собой результат применения закона, который соответствует целям законодателя, принявшего данный закон. Порядок общественных отношений, как первый признак понятия «правопорядок», представляет собой не временное, а постоянную и устоявшуюся систему отношений. Результат применения закона, как второй признак правопорядка, выражается в причинной связи между применяемым законом и возникшим порядком общественных отношений. Соответствие порядка целям законодателя, как третий признак правопорядка предполагает недопущение побочных явлений.

Субъективная же форма цели любого применяемого закона имеет две стороны – правосознание и культуру правового поведения. Правосознание так же имеет две стороны: интеллектуальную и эмоциональную и если интеллектуальная сторона выражается в правильном усвоении содержания того или иного закона, то эмоциональная сторона представляет собой душевное одобрение данного закона, соответствие его своим духовным воззрениям. Правовая культура выражается в умении правильного поведения.

Правосознание и правовая культура – это мост, через который писанное право (правовые нормы, содержащиеся во вновь принимаемых законах) переходят в сознание населения. И это отраженное в этом сознании является как бы «трамплином» с которого начинается претворение писанных законов в реальную жизнь.

Обобщая изложенное, рекомендации по совершенствованию правовой культуры российского населения являются следующими: целесообразно выработать четкие критерии законности как в теоретическом, так и в

законодательном плане; необходимо усилить научную разработку природы правосознания и правовой культуры с привлечением представителей науки, поскольку эти явления имеют психологическую природу; разработать специальную программу по реализации научно обоснованных методов формирования правовой культуры населения России на государственном уровне.

### **Библиографический список:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 30 ст. 3012.
2. Гражданско-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. № 46 ст. 4532.
3. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 25.12.1993. № 237.
4. Конституция СССР 1977 г. // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР от 12.10.1977. № 41. ст. 617.
5. Кодекс административного судопроизводства РФ // Собрание законодательства Российской Федерации от 9.03.2015. №10. ст. 1391.
6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20.02.1992 г. № 8. ст. 366.
7. Федеральный конституционный закон РФ от 31.12.1996 № 1 «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997. №1 ст. 1.
8. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 № 4 «О Правительстве Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 9.11.2020. № 45 ст. 7061.