

Хасанова Азалия Азаматовна, студент 4 курса юридического факультета,

Стерлитамакского филиала БашГУ, Россия, г. Стерлитамак

Исламуратова Инга Фларитовна, студент 4 курса юридического

факультета, Стерлитамакского филиала БашГУ, Россия, г. Стерлитамак

Давлетова Гульназ Хасановна, студент 4 курса юридического факультета,

Стерлитамакского филиала БашГУ, Россия, г. Стерлитамак

Сакаева Э. З., научный руководитель, доцент, к.э.н.

Стерлитамакского филиала БашГУ, Россия, г. Стерлитамак

МЕТОДЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Аннотация: в настоящее время вопрос о методе правового регулирования, предмете, принципах и нормах является краеугольным камнем для какой-либо отрасли права. Для международного частного права проблема определения методов правового регулирования также имеет большое значение. Специфика объектов регулирования в международном частном праве предопределяет вопрос об особенностях методов правового регулирования. Особенность правоотношений, регулируемых международным частным правом, не может не обусловить особенностей и в том, что именуется системой способов и средств воздействия на регулируемый объект. В представленной статье рассматривается понятие метода правового регулирования в международном частном праве, рассматриваются виды таких методов.

Ключевые слова: метод правового регулирования, международное частное право, объект правоотношений, предмет правоотношения, иностранный элемент, правовое регулирование.

Annotation: at present, the question of the method of legal regulation, subject matter, principles and norms is the cornerstone for any branch of law. For international private law, the problem of determining the methods of legal regulation is also of great importance. The specificity of the objects of regulation in private international law predetermines the question of the peculiarities of the methods of legal regulation. The peculiarity of legal relations regulated by international private law cannot but determine the peculiarities in what is called the system of methods and means of influencing the regulated object. The presented article examines the concept of a method of legal regulation in private international law, examines the types of such methods.

Key words: method of legal regulation, international private law, object of legal relations, subject of legal relations, foreign element, legal regulation.

Метод правового регулирования может рассматриваться в качестве системы приёмов, способов и средств, при помощи которых осуществляется правовое воздействие на объект регулирования, основная цель которого – преодоление коллизии права различных государств.

Согласно классическому подходу классификации методов правового регулирования в международном частном праве, можно обозначить общий и специальный метод регулирования. Методы децентрализации и автономии воли сторон относятся к общему методу правового регулирования. Среди специальных методов можно обозначить коллизионно-правовой и материально-правовой методы. Коллизионно-правовой метод представляет собой такой метод, на основании которого осуществляется преодоление коллизий в системе правового регулирования различных стран и выбор единственно верной правовой системы, на основании которой осуществляется регулирование международных отношений. Материально-правовой метод подразумевает применение материальных норм, регламентирующих правовой статус субъектов международных отношений [3, с. 16].

В настоящее время классический подход о методах правового регулирования в международном частном праве дополнен неклассическими подходами. Так, в настоящее время выделяется также единый метод правового регулирования, именуемый как «метод преодоления коллизионной проблемы». Представители данной теории сходятся во мнении, что специфика предмета регулирования международных частных правоотношений и наличие соответствующего метода регулирования предоставляет возможность рассматривать международное частное право, как самостоятельную отрасль.

В юридической науке имеются также другие теории о методе правового регулирования в МЧП. Так, в отдельных случаях метод международного частного права рассматривается через призму гражданско-правового метода. В данном случае Н.Ю. Ерпылева подчёркивает, что метод правового регулирования характеризуется равенством субъектов и свободой воли. Тем не менее, в данном случае, во-первых, упускается из виду публичные образования, наделённые иммунитетом и выступающие в качестве самостоятельного субъекта международного частного права. Во-вторых, классический подход к рассмотрению метода правового регулирования не упускает из виду методы, которые присущи гражданскому праву и указывает его в качестве общего. Помимо этого, такой подход не принимает во внимание специфику и самостоятельность международного частного права и не рассматривает специальные методы регулирования данной отрасли: материально-правовой и коллизионно-правовой, а также не предполагает других методов [4, с. 26].

Целесообразно рассмотреть также концепцию «третьего метода регулирования» в международном частном праве. В данном случае имеется в виду наличие национальных правовых норм, на основании которых изначально регулируются все правоотношения, осложнённые иностранным элементом. Мнение ученых демонстрируют единообразие подходов при изучении данного вопроса. Можно рассмотреть критический подход Л.П. Ануфриевой к выделению третьего метода правового регулирования. Согласно мнению автора, данный метод не представляет собой самостоятельную группу наряду с

коллизионным и материально-правовым методом, т. к. по сути своей он предлагает непосредственно регулировать отношения, в силу чего его целесообразно отнести к материально-правовому методу.

Таким образом, на основании вышесказанного рассмотрим ключевые методы правового регулирования в международном частном праве. Так, данная отрасль права базируется на двух ключевых методах: коллизионно-правовой, или отсылочный, и прямой, или материально-правовой.

Кроме того, следует указать и на другую классификацию методов: императивный и диспозитивный.

Коллизионно-правовой метод представляет собой метод, на основании которого осуществляется выбор компетентного права, которое будет применяться судом или другим органом при разрешении споров между субъектами международных частных правоотношений. Например, коллизионные вопросы прав собственности решаются следующим образом на основании ст. 1205 ГК РФ: имущественные и иные имущественные права на недвижимое и движимое имущество определяются законодательством страны, в которой это имущество находится [1]. Если недвижимость находится в Испании, то для определения полномочий собственника необходимо обратиться к Гражданскому кодексу данной страны, даже если собственник является гражданином Российской Федерации и т.д.

Материально-правовой метод характеризуется тем, что нормы права регулируют отношения напрямую, без ссылки на иностранное право. Так, в качестве примера может выступать норма Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров, на основании которой нет необходимости заключать или подтверждать договор купли-продажи в письменной форме или подчиняться каким-либо другим условиям относительно формы договора. Это может быть доказано любыми средствами, в том числе показаниями свидетелей (статья 11). Правило, которое решает проблему формы международной сделки купли-продажи, не относится к законодательству страны

продавца или страны покупателя, но прямо определяет, что форма может быть любой.

Важно обозначить, что большинство отношений с иностранным элементом подчиняются правилам отсылочных, коллизионных норм. Однако Гражданский кодекс устанавливает своего рода приоритет материально-правовых норм, устанавливая, что, если международный договор Российской Федерации содержит материально-правовые нормы, подлежащие применению к соответствующим отношениям, применение коллизионных норм к вопросам, полностью регулируемым такими материально-правовыми нормами, исключены [2, с. 14].

Также следует выделить диспозитивные и императивные методы. Диспозитивный метод основывается на том, что субъектам отношений предоставляется право выбора применимого права. К примеру, на основании ст. 161 СК РФ супругам разрешено выбирать закон, который будет применяться при заключении брачного договора или соглашения о выплате алиментов. Эта возможность выбора применимого права получила в МЧП самостоятельное обозначение – автономия воли. Выбор обычно оговаривается в контракте или отдельном соглашении сторон, которое является обязательным для судей (арбитров) и служит основанием для применения этого права. Автономия воли закреплена в ст. ст. 1210, 1219 ГК РФ, п. 2 ст. 161 СК РФ.

Императивность норм международного частного права проявляется в том, что сторонам отношений не разрешается выбирать применимое право. Большинство норм в международном частном праве являются императивные.

Таким образом, проблема методов международного частного права, несмотря на ее теоретический характер, не перестает быть предметом научных дискуссий, что подтверждается появлением новых, нетрадиционных подходов к учету этого вопроса.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Российская газета. – 2001. – № 654.

2. Иловайский И.Б. О дефиниции "иностраный элемент" в международном частном праве и простоте понимания права // Legal Concept. – 2019. – № 65. – С. 14-22.

3. Миннегалимова А.З. Представления о методе международного частного права // Инновационная наука. – 2017. – № 65. – С. 16-25.

4. Новикова Т.В. Коллизионный и материально-правовой методы международного частного права: соотношение и взаимодействие // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2019. – № 16. – С. 26-33.