

*Гримов Олег Александрович, кандидат социологических наук,
доцент кафедры философии и социологии,
Юго-Западный государственный университет, Россия, г. Курск*

**КОММУНИКАТИВНАЯ ДИНАМИКА ГРАЖДАНСКО –
ПОЛИТИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ:
РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТЕНТ – АНАЛИЗА**

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению феномена коммуникативной динамики (в целевом и содержательном измерении) гражданско-политических сообществ. Приводятся данные контент-анализа сообщений в различных видах гражданско-политических сетевых сообществ. Автор делает вывод, что гражданско-политические сетевые сообщества (аполитические, официальные, протестные) сходны между собой в структурно-содержательном отношении и имеют общие черты в целевых ориентациях и коммуникативных практиках их достижения.

Ключевые слова: социальные сети, сетевое сообщество, гражданско-политическое сообщество, коммуникация, контент-анализ.

Abstract: The article is devoted to the consideration of the phenomenon of communicative dynamics (in target and content dimensions) of civil-political communities. The data of content analysis of messages in various types of civil-political network communities are given. The author concludes that civil-political network communities (apolitical, official, protest) are structurally similar to each other and have common features in target orientations and communicative practices for achieving them.

Keywords: social networks, network community, civil-political community, communication, content analysis.

Современные информационно-коммуникативные технологии, в частности, социальные сети открывают широкие возможности для реализации разнообразных гражданско-политических практик и форм активности [1, с. 3-5]. Особым пространством их реализации являются гражданско-политические сетевые сообщества, в числе которых мы выделяем:

- аполитические (не имеющие подчеркнутой политической окраски, не связанные с явной политической принадлежностью, занимающиеся патриотической, добровольческой деятельностью и т.д.);

- официальные (сообщества, поддерживающие официальный властный дискурс);

- протестные (сообщества, оппозиционные официальному властному дискурсу).

Данные типы сообществ, будучи явно выраженными в социально-сетевом пространстве, репрезентируют различные модальности политической активности, уровень актуализации политической проблематики в своей деятельности. Поэтому сравнительный анализ тенденций функционирования института гражданского общества в данных сообществах является актуальной задачей и позволит изучить проблему «в разрезе».

В настоящей статье представлены результаты эмпирического исследования, проведённого методом контент-анализа (анализировались публичные сообщения, размещённые в различных типах гражданско-политических сообществ). Были отобраны 10 гражданско-политических сообществ каждого из представленных типов (итого 30 сообществ). В каждом из сообществ было проанализировано 20 сообщений, опубликованных с равным временным интервалом в течение 2021 г.

Итого было проанализировано 600 публичных сообщений. Целью контент-анализа являлось изучение информационного содержания гражданско-политических сообществ, а также выявление наиболее распространённых в них коммуникативных практик.

При проведении контент-анализа мы опирались на разработанную ранее и апробированную в диссертационном исследовании методологию контент-анализа сетевых сообществ [2]. Так, единицей анализа в рамках исследования является отдельно рассмотренный пост (сообщение) в сообществе. Единицей счёта рассматривалось соответствие сообщений в сообществах ряду признаков, которые являются смысловыми единицами контент-анализа: 1) наличие призыва к действию; 2) наличие дискуссионности; 3) наличие отчёта о деятельности; 4) планируемая деятельность; 5) цитирование. Принципиально, что данные смысловые единицы не исключают друг друга; каждое сообщение может соответствовать всем критериям одновременно.

Таблица 1. Соответствие сообщений в гражданско-политических сообществах критериям анализа (количество соответствий для сообщения не ограничено)

Тип сообщества/ цель сообщения	Призыв к действию	Дискуссионность	Отчёт о деятельности	План деятельности	Цитирование
Аполитические	64%	21%	17%	7%	3%
Официальные	57%	25%	13%	5%	4%
Протестные	62%	19%	16%	8%	4%

Было установлено (см. Табл. 1), что наиболее часто сообщениям в гражданско-политических сообществах соответствует свойство «призыв к действию» как важный фактор формирования групповых связей (от 57% в официальных сообществах до 64% - в аполитических). Как видим, значимых отличий между сообществами разного типа нет. Сообщения с призывом к совершению индивидуальных и (чаще) групповых действий одинаково способствуют консолидации сообщества, его сплочению. При этом, как можно видеть, далеко не все призывы к действию оборачиваются реальной групповой активностью. Так, отчёт о деятельности содержат только 13% сообщений в официальных сообществах, 16% - в протестных, 17% - в аполитических.

Одним из важных способов консолидации является также этап планирования совместной деятельности, эксплицируемый в соответствующих

анонсах, объявлениях. Однако такое свойство характерно лишь для 5% сообщений в официальных сообществах, 7% - аполитических, 8% - протестных. Как видим, в целом рефлексия групповых практик и форм коллективной деятельности соответствует далеко не всем сообщениям; это зависит как от автора сообщения, так и от его цели – оба аспекта нами будут рассмотрены далее по тексту работы. Значимыми факторами формирования групповой социальности являются дискуссионность и цитирование. Так, дискуссионность непосредственно отражает групповую коммуникацию, обмен мнениями, высказывание различных позиций. В процессе дискуссии кристаллизуются единые для сообщества ценности, смыслы; формируется групповая динамика и налаживаются социальные связи между участниками. Свойство дискуссионности при этом характерно для 19% сообщений в протестных сообществах, 21% - в аполитических, 25% - в официальных. Цитирование служит непосредственным фактором объединения сетевого дискурса, формируя общий нарратив социального единства и общности. Обращение к уже опубликованному в сообществе посту, даже при несогласии с ним, создаёт общее коммуникативное поле, поощряя дискуссию и внесетевые взаимодействия. Однако цитирование достаточно редко проявляется в сообществах (3% - в аполитических, 4% - в официальных и протестных).

Также нами отдельно изучались цели сообщений в сетевых сообществах, характеризующие их социокультурное содержание и направленность на совместно организуемую деятельность (см. Табл. 2).

Таблица 2. Распределение целей сообщений в различных видах гражданско-политических сообществ (количество соответствий для сообщения не ограничено)

Тип сообщества/ цель сообщения	Самовыражение	Личное мнение	Информационная цель	Поддер жка
Аполитические	1%	11%	79%	29%
Официальные	2%	18%	85%	23%
Протестные	4%	14%	83%	21%

Исследуемые здесь цели сообщений отличаются от рассмотренных выше критериев своей имманентной интенцией, в то время как критерии больше характеризовали содержание самого сообщения. Было выявлено, что преобладающей целью сообщений в гражданско-политических сообществах является информационная (79% в аполитических, 83% - в протестных, 85% - в официальных). Сюда вошли все сообщения, направленные на освещение тех или иных фактов и сведений, претендующих на статус объективных. От 21% (в протестных сообществах) до 29% (в аполитических) сообщений ориентированы на поддержку, то есть получение информационной и иной помощи от других участников сообщества. Такие сообщения служат важным индикатором сплочения группы. Сообщение с целью высказывания личной позиции используется в диапазоне от 11% (аполитические) до 18% (официальные). Цель самовыражения пользователя является наименее востребованной: ей отвечают лишь 1% сообщений в аполитических сообществах, 2% - в официальных, 4% - в протестных. Отметим, что цели самовыражения пользователей и высказывания личного мнения технически реализуемы в основном в малочисленных сообществах, где есть возможность публикации в общем пространстве частных сообщений, в том числе, без предварительной модерации.

Также важное место в структуре коммуникативной динамики сетевого сообщества имеет конфигурация «коммуникатор – реципиент». Было установлено, что автором сообщений в подавляющем большинстве случаев является администрация самого ресурса (79% в аполитических сообществах, 83% - в протестных, 85% - в официальных), а адресатом - все участники сообщества в целом (то есть узкоспециальная информация практически не наблюдается) – на уровне 97-99%.

Можно сделать вывод, что, несмотря на формальные различия между собой в политической ориентации и ценностных аспектах деятельности, все гражданско-политические сетевые сообщества (аполитические, официальные, протестные) сходны между собой в структурно-содержательном отношении и

имеют общие черты в целевых ориентациях и коммуникативных практиках их достижения.

Благодарности. Исследование выполнено при поддержке Гранта РФФИ и ЭИСИ № 21-011-32045 «Практики гражданского общества в социальных сетях: сравнительный анализ «аполитических», «официальных» и «протестных» сообществ».

Библиографический список:

1. Асланян Р.Н. Влияние интернета на становление гражданского общества // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2018. №1. С. 538-542.
2. Гримов О.А. Социокультурные практики личности в социальных сетях: дисс. ... канд. соц. наук. М. 2015. 192 с.
3. Гримов О.А., Гончарова Е.А. Структуры гражданского общества в социальных сетях // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. Т.2. № 11(73). С. 80-83.
4. Дружинин А.М. Интернет-коммуникации в гражданском обществе: методологический анализ // Информационное общество. 2017. №3. С. 24-29.
5. Михайлова Е.В., Скогорев А.П. Роль информационных технологий в развитии гражданского общества в современной России (интернет-практики) // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2017. №2. С. 138-146.