

Мусина Земфира Фидановна, студент

*Стерлитамак, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»*

*Суфьянова Е. З., старший преподаватель кафедры конституционного и
муниципального права, Стерлитамак, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный университет»*

НЕЗАКОННАЯ МИГРАЦИЯ КАК ВИД УГОЛОВНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Аннотация: в данной статье изучаются квалифицирующие признаки незаконной миграции, уделяется внимание особенностям состава рассматриваемого преступления. Анализируются элементы состава данного вида преступлений. Рассматривается квалификация организации незаконной миграции в обычных условиях, а также в сочетании с другими преступлениями.

Ключевые слова: незаконная миграция, преступление, состав, признаки, квалификация.

Abstract: in this article, the qualifying signs of illegal migration are studied, attention is paid to the peculiarities of the composition of the crime under consideration. The elements of the composition of this type of crime are analyzed. The qualification of the organization of illegal migration in normal conditions, as well as in combination with other crimes, is considered.

Keywords: illegal migration, crime, composition, characteristics, qualification.

Необходимо отметить, что актуальность вопроса о наказании за такое явление резко возросла. Несмотря на то, что данное преступление регулируется статьёй 322.1 Уголовного Кодекса России [1] и характеризуется как

«Организация незаконной миграции», его квалифицирующие признаки, а также состав считаются до сих пор до конца не изученными.

В этой связи, на сегодняшний день, миграционные процессы принято рассматривать в качестве одной из глобальных проблем в связи с их резким увеличением и обострением. В последнее время, незаконная миграция, выступая негативным явлением, стала неконтролируемой и оказывающей влияние на все сферы жизни.

До недавнего времени, ответственность за организацию незаконной миграции была предусмотрена только в том случае, если она была совершена организованной группой. Иначе говоря, в случае, если данное преступление совершалось группой лиц по предварительному сговору, правоприменитель не мог до конца понять, как и в каком объеме применять данную норму. Однако важным является то, что несмотря на разновидность группы, соучастие, в принципе, всегда повышает общественную опасность преступления, в частности, если это касается незаконной миграции. Иначе говоря, в связи с тем, что преступление совершает не одно, а несколько лиц, они могут не только друг друга психологически поддерживать, но и с большей вероятностью, скрыть преступление [4, с. 51].

Не стоит забывать про такой квалифицирующий признак, как специальная цель. Говоря более конкретно, он дополняет субъективную сторону данного преступления и выражается в совершении его на территории именно Российской Федерации. В свою очередь, субъективная сторона указанного преступления, характеризуется виной в виде прямого умысла. Проще говоря, лицо желает совершить нарушение правил въезда в Россию иностранных лиц и лиц без гражданства, их пребывания и транзита через территорию, а также осознаёт общественную опасность указанных действий.

Как уже отмечалось выше, данное преступление характеризуется особой целью, которая дополняет субъективную сторону преступления. К таким целям можно отнести: незаконный въезд в Россию иностранных граждан и лиц без гражданства, их пребывание и транзит, совершение преступления на

территории России.

Важным считается отметить, что квалификация данного преступления довольно сложна, так как может быть сопряжена с другими преступлениями, соответственно, квалифицироваться деяние будет по совокупности преступлений. К сопряженным деяниям можно отнести: торговлю людьми, организацию проституции, использование рабского труда, вовлечение в занятие проституцией.

Не стоит забывать, что повышенная опасность анализируемого преступления может быть связана, также, с высоким уровнем коррупции должностных лиц, которые исполняют свои служебные полномочия. Безусловно, при использовании уполномоченным лицом своего служебного положения, совершение преступления по организации незаконной миграции, значительно упрощается. Не стоит забывать и о том, что данный признак может характеризовать объективную сторону преступления, а говоря более конкретно, его способ или обстановку [5, с. 78].

При анализе судебной практики, а также мнения ученых, можно утверждать, что при совершении такого рода преступления, его субъекты проявляют корыстную или иную личную заинтересованность. Поэтому, считается большим упущением законодателя, что данный признак не указан в качестве квалифицирующего, так как он довольно часто встречается на практике [2, с. 59].

Обращаясь конкретно к составу преступления, который характеризуется организацией незаконной миграции, можно выделить четыре основных элемента, а именно: объект преступления, субъект преступления, объективная сторона преступления, субъективная сторона преступления.

Для наиболее тщательного анализа, необходимо рассмотреть каждый из указанных элементов.

Так, объектом данного преступления принято считать общественные отношения, которые связаны с миграцией на территории Российской Федерации. Также, часть авторов утверждает, что объектом может выступать и

режим Государственной Границы России. В этой связи, объективная сторона преступления характеризуется организацией:

- Незаконного съезда иностранных лиц или лиц без гражданства в Россию;
- Незаконного пребывания указанных лиц в Российской Федерации;
- Незаконного транзитного проезда их через территорию России [3].

Стоит помнить, что нельзя рассматривать понятие организации обособлено, без её составляющих, так как она включает в себя совершение заранее обдуманных действий, которые направлены на извлечение собственной выгоды посредством создания условий для незаконного пересечения границы третьими лицами.

Рассматривая субъект указываемого преступления, можно отметить, что это вменяемое физическое лицо, которое достигло шестнадцатилетнего возраста. Соответственное, субъективная сторона определяется как отношение данного лица к совершаемому преступлению, а именно цель, мотив, вина, которые были рассмотрены выше.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать общий вывод о том, что типичным способом совершения преступления такого рода, является соисполнительство. Также, анализ практических данных, дал понять, что субъекты данного преступления часто проявляют корыстную или иную личную заинтересованность, что наталкивает на мысль об указании такого квалифицирующего признака в норме закона.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) 13 июня 1996 года N 63-ФЗ // [Электронный ресурс] Консультант + / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 29.11.2021).
2. Голубева Э.Р. Организация незаконной миграции: уголовно-

правовые и криминологические аспекты организации незаконной миграции: монография. Уфа, 2017, 215 с.

3. Кахбулаева Э. Х. Объективная сторона организации незаконной миграции (ст. 3221 УК РФ) / Э. Х. Кахбулаева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2010. — № 12 (23). — Т. 1. — С. 226-229. — URL: <https://moluch.ru/archive/23/2468/> (дата обращения: 29.11.2021).

4. Кириенко Н.Г. О квалификации организации незаконной миграции в теории и практике // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2016. Вып. 2. С. 51.

5. Якимов О.С. Организация незаконной миграции: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. 2015. № 1. С. 78.