

*Степанова Кристина Валерьевна, студент 4 курса юридического*

*факультета Стерлитамакского филиала БашГУ*

*Долгов С. Ф., ст. преподаватель юридического факультета*

*Стерлитамакского филиала БашГУ*

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ

**Аннотация:** в представленной статье рассматривается понятие, задачи, предмет юридической техники. Исследуются ее средства, приемы. Особенно подчеркивается значение юридической техники при систематизации законодательства, а также в системе совершенствования нормативно-правового регулирования правоотношений в стране..

**Ключевые слова:** правоприменение, правотворчество, законотворчество, юридическая техника, приемы, средства, метод, предмет.

**Annotation:** the presented article examines the concept, objectives, subject of legal technique. Its means, methods are being investigated. The importance of legal technique is especially emphasized in the systematization of legislation, as well as in the system of improving the legal regulation of legal relations in the country.

**Key words:** law enforcement, lawmaking, lawmaking, legal technique, techniques, means, method, subject.

В настоящее время имеется множество определений юридической техники и юридическая технология. В отношении определения понятий и соотношению данных категорий ведутся споры в юридической литературе. Одни ученые утверждают, что данные понятия является совершенно разными и никак не соприкасаются между собой, другие ученые считают, что юридическая техника выступает в качестве составного элемента структуры

понятия юридической технологии, третьи учёные говорят о слабом соприкосновении и соотношении юридической техники и юридической технологии.

Если рассмотреть нормы гражданского процессуального законодательства, то можно проследить особенности применения юридической технологии при составлении судебных актов в гражданском процессе. Так, основополагающие правила составления решения суда, процедура его вынесения, требования к структуре и содержанию предусмотрены в нормах Гражданского процессуального кодекса в ст. 198, а также имеются соответствующие разъяснения Верховного Суда, представленные в постановлении от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении». Характерная особенность судебного решения как акта правосудия основана на том, что внесением данного акта завершается рассмотрение судебного разбирательства, а также восстанавливаются нарушенные права и законные интересы субъектов гражданского процесса.

Из всего сказанного следует, что юридическая технология является фундаментом всей юридической материи. Она устанавливает особенности действия коллизионных норм, устанавливает специфику применения аналогии права и закона, закрепляет иерархию нормативно-правовых актов по юридической силе, механизм и способы восполнения пробелов в праве и т.д. Юридическая технология может рассматриваться в двух аспектах: с одной стороны она представляет собой механизм подготовки, оформления и обнародования различных решений правового характера а во-вторых юридическая технология представляет собой науку, объем знаний об основных механизмах, способах и методах наиболее эффективной и планомерной юридической практики.

А.Н. Миронов обоснованно считает, что правовая технология – это совокупность принципов, приемов, процедур формирования и реализации всех видов юридической практики, образующих своеобразную «правовую техносферу», состояние которой определяется достигнутым уровнем

экономики, политического развития, техническими и культурными особенностями конкретного государства. Юридическая технология – это не только набор, но и последовательность методов преднамеренного преобразования общественно значимой информации в новый эффективный правовой акт [2, с. 17].

Другие авторы, исследуя проблемы правовой технологии, говорят о необходимости разделить ее на технические средства (средства) и юридические технологии (технологии), не придавая юридической технологии самостоятельного значения, а лишь говоря о широком или узком аспекте и подходе к пониманию юридических технологий.

Итак, С.С. Алексеев, например, пишет, что «юридическая техника по своему содержанию состоит из двух элементов: а) технических средств и б) технических приемов. Здесь, по мнению автора, можно провести аналогию с материальной технологией, где, с одной стороны, выделяются средства техники, то есть машины, оборудование, а с другой - способы, направления их использования, т.е. технология. В области права, таким образом, технические средства – это, в частности, юридические конструкции, терминология; юридическая технология – методы установления правил, способы изложения норм [1, с. 125].

Юридическую технику также можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, юридическая техника представляет собой систему знаний о том, каким образом осуществляется процесс правотворчества и правоприменения. Во-вторых, юридическая техника представляет собой совокупность практических навыков составления законодательных актов и их реализации. В задачи юридической техники входит изучение общих закономерностей в сфере правотворчества и реализации права. Общие закономерности осуществления юридической деятельности, в процессе которой составляются юридические документы, образуют предмет юридической техники.

Таким образом, юридическую технику рассматривают в качестве системы различных механизмов, способов и средств подготовки, принятия и

обнародования соответствующих нормативно-правовых актов, правоприменительных и интерпретационных актов, в то время как юридические технологии являются более объёмным понятием.

В юридической литературе можно встретить мнение, согласно которому юридическая технология ещё не приобрела чёткого очертания и не имеет своего определенного места в теории права. Юридические технологии обуславливают действие отдельных элементов в юридической техники. Таким образом, юридическая технология может рассматриваться в качестве процесса систематизации и реализации ресурсов юридической техники на основании соответствующего механизма воздействия на общественные правоотношения и нацеленностью на определённый правовой результат в процессе осуществления различных видов юридической деятельности [3, с. 34].

Являясь разновидностью технологии вообще юридическая технология имеет одинаковые с ней черты с учетом особенностей, свойственных юридической деятельности как особой разновидностью человеческой деятельности.

Можно обозначить характерные черты юридической технологии:

- в ее рамках реализуется различная юридическая деятельность, в основании которой находится воздействие на правоотношения;
- тесное соприкосновение юридической технологии с различными правовыми явлениями: правотворчеством, правоприменением, толкованием норм права и пр.;
- вся юридическая деятельность, которая осуществляется в рамках правовой технологии, является сознательной и целенаправленной, а субъекты должны обладать соответствующими знаниями;
- в качестве результата деятельности выступает принятие необходимого решения, на основании которого осуществляется последующее регулирование правоотношений;
- юридическая технология – это системное образование, которое включает в себя взаимозависимые составные элементы, использование которых

происходит в определенной последовательности [4, с. 21].

Таким образом, можно заключить, что юридическая технология представляет собой комплексную целенаправленную деятельность по применению технико-юридических средств в соответствии с определенными правилами, направленную на разработку действенных или качественных правовых актов, по их совершенствованию и систематизации.

#### **Библиографический список:**

1. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т, Т. 2. – М.: «Юридическая литература», 2019. – 657 с.

2. Миронов А.Н. Юридическая технология // Юридическая техника. – 2018. – № 43. – С. 17-24.

3. Павлова К.Е. Юридическая техника и юридическая технология: соотношение понятий // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2015. – № 18. – С. 34-39.

4. Шафиров В.М. Правопонимание и юридическая техника // Юридическая техника. – 2016. – № 51. – С. 21-34.