

*Ахметова Альбина Талгатовна, старший преподаватель,*

*Стерлитамакский филиал БашГУ*

*Тронягина Дарья Александровна, студент 3 курса*

*Стерлитамакский филиал БашГУ*

## **ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО**

**Аннотация:** В современном государстве вопросы содержания и воспитания детей, которые лишились родительской опеки, являются весьма актуальными, поскольку в силу различных обстоятельств сотни тысяч детей остаются без опеки. Одной из форм устройства детей позволяющей защитить права и законные интересы лиц, нуждающихся в заботе, является опека (попечительство).

**Ключевые слова:** семья, несовершеннолетний, опека, попечительство, семейное право.

**Annotation:** In the modern state, the issues of the maintenance and upbringing of children who have lost parental care are very relevant, because due to various circumstances, hundreds of thousands of children remain without custody. One of the forms of placement of children that allows protecting the rights and legitimate interests of persons in need of care is guardianship (trusteeship).

**Keywords:** family, minor, guardianship, trusteeship, family law.

Одной из важнейших задач семейного права является обеспечение достойных условий жизни детям, охрана их прав и свобод. Для полноценного развития ребенку очень важно расти в окружении близких людей, в условиях любви и заботы.

Наше государство обеспечивает реализацию и защиту законных интересов и прав ребенка не только в рамках национального законодательства, но и международного. Присоединившись к Конвенции ООН «О правах ребенка», Россия как страна-участник обязуется обеспечить заботу о ребенке в той мере, в какой она необходима для его благополучия, в том числе посредством института опеки и попечительства.

В научной литературе нет единого определения понятия «опека (попечительство)», оно применяется в различных смыслах. В целом опека (попечительство) – это форма временного индивидуального размещения недееспособных либо ограниченно дееспособных лиц, цель которой восполнить дееспособность гражданина, а также, при необходимости, обеспечить другие его интересы. Однако термин «опека» употребляется не только как проявление индивидуальной заботы в отношении какого-либо лица, но и как факт нахождения недееспособного гражданина, в том числе и несовершеннолетнего в специальном медико-социальном учреждении.

Опека как институт носит не только правовой, но и социальный характер. Во-первых, она отвечает интересам людей, которые в связи с определенным стечением обстоятельств нуждаются в заботе других лиц, то есть находятся под опекой. Во-вторых, институт опеки позволяет реализовать функции государства: оно уполномочено проявлять заботу о тех, кто не в состоянии сделать это самостоятельно. Поэтому заинтересованность в наличии такого института есть не только у граждан, но и у государства. В связи с этим можно сказать, что опека является отраслью деятельности государства.

Наконец, существует точка зрения, согласно которой опекуновство – это аналог договора, функция, которую опекаемый возлагает на опекуна по присмотру за его интересами. Кроме того, под опекой можно понимать совокупность действий, направленных на реализацию социальной защиты, совокупность правоотношений с участием опекуна (попечителя) и подопечного, характер их правовой связи.

Если говорить об опеке (попечительстве) с позиции семейных правоотношений, то здесь есть свое понимание концепции опеки и попечительства. Понятие опеки (попечительства) дается в статье 145 Семейного кодекса Российской Федерации, который определяет ее как способ устройства детей, которые остались без присмотра родителей, с целью их воспитания, содержания, обучения и защиты прав и интересов.

Выделим ряд признаков присущих институту опеки и попечительства.

Для опеки как вида юридической помощи характерно следующее:

– установление опеки осуществляется над лицами, которым еще не исполнилось 14 лет либо лицами, признанными решением суда недееспособными (имеют психическое расстройство);

– любые манипуляции по представлению интересов опекаемых лиц и совершение важных юридических операций выполняется от имени подопечного опекуном (в роли которого выступает физическое лицо).

Что касается попечительства, то здесь необходимо исходить из таких фактов:

– возраст подопечного от 14 до 18 лет или старше, если по решению суда это лицо ограничено в дееспособности из-за злоупотребления алкоголем или наркотическими веществами;

– задача попечителя заключается в разъяснении опекаемому лицу возможностей по реализации своих прав, исполнении обязанностей, защите их от негативных действий третьих лиц.

Если проанализировать нормы гражданского и семейного законодательства, можно выделить определенные противоречия, влекущие за собой проблемы в правоприменении. Рассмотрим несколько проблем наиболее существенных на наш взгляд.

Первая проблема носит теоретический характер и обусловлена нечетким разграничением норм гражданского и семейного законодательства в области опеки (попечительства). Как отмечала К.Р. Такмазян данное обстоятельство

ставит, правовую природу института опеки и попечительства под сомнение [3, с. 285].

Споры об отнесении института опеки и попечительства в ту или иную группу ведутся уже давно и не утихают по сегодняшний день. Мы полагаем, что необходимо более четко выделять суть изменений, вносимых в соответствующие Кодексы. При этом приоритет в регулировании вопросов опеки (попечительства) должен отдаваться все же семейному праву, поскольку основной функцией опекуна является формирование личности и воспитание, в то время как нормы гражданского законодательства больше акцентируют внимание на представительстве интересов подопечного и защите его прав. Основная цель установления опеки – реализация права жить и воспитываться в семье. Именно данная цель определяет семейно-правовую сущность института опеки и попечительства.

Далее перейдем к проблемам практического характера, поскольку они являются наиболее сложными. В качестве одной из проблем стоит выделить новеллу, посвященную вопросам предварительной опеки. В научных работах особо обсуждаемым является вопрос установления упрощенных требований к лицу, которое желает стать временным опекуном. Единой позиции относительно того считать ли упрощенные требования к предварительной опеке положительным или отрицательным явлением не существует.

Обратим внимание на позицию А.В. Филатовой, которая считает вполне оправданным установление менее строгих требований к опекуну при предварительной опеке [5, с. 134]. Она отмечает, что меры, связанные с выбором опекуна, имеют определенные временные рамки, в связи с чем решения должны приниматься максимально быстро.

Полагаем в данном вопросе все же стоит согласиться с противоположным мнением высказанным Ю.Н. Аргуновой [1]. Она указывает на то, что, руководствуясь упрощенными требованиями к личности опекуна органами опеки, могут быть приняты опрометчивые решения. Недостаточная предварительная проверка кандидата в опекуны в будущем может

поспособствовать нарушению прав и свобод подопечного и созданию для него опасной ситуации.

Лица, назначенные в качестве опекунов, наделяются весьма широкими правами и обязанностями. В связи с этим не исключаются случаи злоупотребления предоставленными полномочиями и осуществление действий не в интересах опекаемых. На практике совершение временным опекуном каких-либо манипуляций с имуществом подопечного по поддельной доверенности является достаточно распространенным. В качестве примера рассмотрим ситуацию, произошедшую в городе Комсомольск-на-Амуре.

Временным опекуном М была назначена гражданка Д. Выполнение предоставленных полномочий Д осуществляла недобросовестно, что в конечном счете привело к тому, что она по поддельной доверенности продала квартиру М. Центральным районным судом города Комсомольска-на-Амуре сделка купли-продажи была признана недействительной, было вынесено решение о возвращении М его квартиры. Временный опекун Д была отстранена от выполнения обязанностей [4].

Указанная ситуация свидетельствует о том, что при предъявлении упрощенных требований к временным опекунам возможны случаи нарушения законных прав нуждающихся в опеке лиц. Гражданка Д, по всей вероятности, изначально не планировала обеспечить должные условия жизни и воспитания своему подопечному и руководствовалась корыстными интересами.

Для решения обозначенной проблемы и обеспечения безопасности опекаемых лиц на законодательном уровне следует установить норму, определяющую что временная опека может осуществляться лишь гражданами, которые прошли специальную подготовку, по утвержденным программам. Данная мера позволит уже на стадии подготовки определить некомпетентных лиц.

Итак, в связи с многообразием определений опеки (попечительства), а также наличием коллизий и пробелов в законодательстве обобщим основные черты данного социально-правового института:

1. Термины «опека» и «попечительство», нередко объединяемые в единое понятие «опека», в первую очередь обозначают устройство граждан, которые нуждаются в особой правовой защите в силу своей неполноценности. В этом смысле опека и попечительство являются средством восполнения недостающей дееспособности граждан.

2. Чаще всего разница в понимании возникает из-за принадлежности к отрасли права. С точки зрения гражданского права рассматриваемый институт является средством восстановления утраченной дееспособности; семейного права – формой размещения детей-сирот и детей, утративших родительскую опеку.

3. Это комплекс норм, регулирующих осуществление ухода и организацию жизнедеятельности граждан, нуждающимся в посторонней помощи.

4. Опека (попечительство) есть и совокупность правоотношений с участием опекуна (попечителя) и подопечного [2, с. 19].

Вышеизложенное позволяет говорить о необходимости дальнейшего совершенствования российского законодательства, регулирующего формы размещения детей, оставшихся без опеки родителей. Очевидна и актуальность анализа механизма правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также выявление особенностей функционирования правовых институтов опеки и попечительства в правовой системе с учетом закономерностей их развития в современных условиях.

Институт опеки и попечительства далеко не идеален, нормы, закрепленные в законодательстве, необходимо совершенствовать для большей защиты прав и законных интересов подопечных граждан.

### **Библиографический список:**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства. 01.01.1996. № 1. ст. 16.

2. Аргунова Ю.Н. Опекa над недееспособными: законодательные новеллы [Электронный ресурс]. URL: [http://www.npar.ru/journal/2008/3/06\\_arg1.htm](http://www.npar.ru/journal/2008/3/06_arg1.htm) (дата обращения: 05.01.2022).

3. Белоусова О.И. Актуальные проблемы института опеки и попечительства // Наука через призму времени. 2021. № 3 (48). С. 18-20.

4. Такмазян К. Р. Некоторые актуальные проблемы опеки и попечительства в Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. № 29 (133). С. 285-287.

5. Приговор Центрального районного суда города Комсомольска-на-Амуре от 26 февраля 2019 г. по делу № 1-4/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 05.01.2022).

6. Филатова А.В. Проблемы правового регулирования опеки и попечительства // Молодой ученый. 2018. № 42 (228). С. 134-137.