

*Серегин Михаил Васильевич, заведующий кафедрой ботаники и физиологии растений, канд. с.-х. наук, ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»,  
Россия, г. Пермь*

*Скрябин Андрей Аркадьевич, доцент кафедры растениеводства, канд. с.-х. наук, ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Россия, г. Пермь*

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИГОДНОСТИ К СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА**

**Аннотация:** Проведен анализ пригодности к сельскохозяйственному использованию залежного участка. Инвентаризационная оценка условий пригодности данного земельного массива определялась на основе возможности установления почвенного плодородия и применения агротехнических приемов по возделыванию сельскохозяйственных культур.

**Ключевые слова:** земельный участок, использование, агротехнический прием, инвентаризационная оценка.

**Abstract:** The analysis of the suitability for agricultural use of the fallow area is carried out. The inventory assessment of the conditions of suitability of this land mass was determined on the basis of the possibility of establishing soil fertility and the use of agrotechnical techniques for the cultivation of agricultural crops.

**Keywords:** land plot, use, agrotechnical reception, inventory assessment.

**Введение.** Рациональное использование земель сельскохозяйственного использования имеет особое значение в производстве сельскохозяйственной продукции. При этом хорошо известны тенденции последних десятилетий,

связанных с постепенным сокращением посевных площадей, особенно в регионах с рискованным земледелием [6]. Так, по данным Роснедвижимости и Росреестра, за период 1991–2016 гг. в стране уменьшились площади сельскохозяйственных угодий, в частности пашня с 132,3 до 121,6 млн. га, что составило 8,1 %. Так, например, в Пермском крае площади не востребуемых долей составляют 683 тыс. га. [1]. Причина – это спад в экономике и соответственно большое количество сельскохозяйственных земель находятся в состоянии залежи и требуют значительных капиталовложений. При этом в последнее время наблюдается интерес к данным земельным участкам со стороны инвесторов и желание восстановить прежнее использование данных земельных массивов [7]. Но агромелиоративное состояние данных участков различно и требует комплексной и компетентной инвентаризационной оценки со стороны специалистов.

**Основная часть.** Специалистами ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ в 2021 году была проведена инвентаризационная оценка пригодности к сельскохозяйственному использованию массива земельного участка, расположенного в Добрянском районе Пермского края. Цель исследования – установление возможности введения в сельскохозяйственный оборот данного земельного участка. Для решения данной цели было проведено инвентаризационное обследование территории искомого массива.

Обследуемый участок находится на одном земельном массиве. Массив имеет крутой северно-западный склон (перепад высот от вершины до подножия участка составляет 39 метров). Рельеф массива не выровненный с наличием карстовых провалов с выходом на поверхность гипсовых пород.

Осмотр участка на предмет наличия кормовых трав (при помощи рамки 0,25 м<sup>2</sup>) выявил отсутствие ценных видов кормовых трав. В растительном покрове преобладает однолетняя и многолетняя сорная растительность. Среди растительности преобладают полевые однолетние и многолетние сорняки (пастушья сумка, кошачья лапка, щавелек малый), которые присутствуют и являются индикаторами низкого почвенного плодородия [2].

Низкое плодородие почвы подтверждается проведенным агрохимическим анализом. Агрохимический анализ был проведен маршрутным методом через весь массив анализируемых участков [3]. Взятие почвенных образцов на агрохимический анализ согласно ГОСТа 28168-89, который предусматривает взятие образца в центре пахотного горизонта (10-12 см) не представилось возможным, по причине наличия больших каменистых вкраплений, предположительно гипса. Соответственно образцы для агрохимического анализа были взяты из верхнего, почвенного горизонта. В результате проведенного агрохимического анализа установлено, что в исследуемом горизонте участков массива содержание гумуса (по Тюрину) – низкое, содержание фосфора – очень низкое, содержание калия – низкое [5]. Что дополнительно подтверждается наличием слабого растительного покрова и растениями индикаторами низкого почвенного плодородия (пастушья сумка, кошачья лапка, щавелек малый).

Для продуктивного сельскохозяйственного выращивания групп культур (однолетних и многолетних кормовых трав, семян кормовых культур, корнеплодных кормовых культур, силосных кормовых культур) пахотный горизонт должен иметь мощность для лесной зоны - 22-25 см, что позволит осуществлять агротехнические приемы на данном участке [4]. При этом данный массив участка имеет в среднем пахотный горизонт 10-12 см, местами 8-10 см, с ниже расположенным каменистым горизонтом, предположительно гипс, что говорит о сложности и невозможности использования территории данного земельного участка для сельскохозяйственного использования.

**Выводы.** В результате проведенной инвентаризационной оценки можно сделать вывод, что данный земельный участок не пригоден для осуществления агротехнических приемов, в частности обработки почвенными орудиями (вспашка), что требуют для своего развития (возделывания) группы культур (однолетних и многолетних кормовых трав, семян кормовых культур, корнеплодных кормовых культур, силосных кормовых культур).

Причина:

- 1) Возможность поломки сельскохозяйственных орудий;
- 2) Развитие корневой системы происходит в пахотном горизонте 20-22 см и глубже, что является прямой связью с невозможностью получить урожай данных культур.

### **Библиографический список:**

1. Желясков А.Л. Экономическая и социальная эффективность вовлечения неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот (методы, теория, практика): монография / А.Л. Желясков, Д.Э. Сетуридзе; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2021. 127 с.
2. Коломейченко В.В. Кормопроизводство [Электронный ресурс]: учебник / В.В. Коломейченко. Санкт-Петербург: Лань, 2015. 656 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/56161>.
3. Методические указания по проведению комплексного агрохимического обследования почв сельскохозяйственных угодий. М.: Центр научно технической информации пропаганды и рекламы, 1994. 98 с.
4. ГОСТ 17.5.1.03-86 Охрана природы (ССОП). Земли. Классификация вскрышных и вмещающих пород для биологической рекультивации земель / Охрана природы. Земли: Сб. ГОСТов. М.: ИПК Издательство стандартов, 2002. 6 с.
5. Муха В.Д. Практикум по агрономическому почвоведению [Электронный ресурс] / В.Д. Муха, Д.В. Муха, А.Л. Ачкасов. – Санкт-Петербург: Лань, 2013. – 480 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/32820>.

6. Семочкин В.Н. Проблема неиспользуемых земель в Российской Федерации и пути ее решения/ В.Н. Семочкин, П.И. Шаров, М.Р. Шадманов// Московский экономический журнал №3. 2020. С.5-8.

7.Серегин М.В. Оптимизация пастбищного содержания в ООО «Ноев Ковчег» / М.В. Серегин, А.А. Скрыбин // В сборнике: Интенсивные технологии производства продукции животноводства. сборник статей Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия"; Межотраслевой научно-информационный центр Пензенской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. С. 124-126.