

Скорнякова Юлия Сергеевна, студенты 4 курса юридического факультета

Стерлитамакского филиала БашГУ

Долгов Станислав Фёдорович, ст. преподаватель юридического факультета

Стерлитамакского филиала БашГУ

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА: ПОНЯТИЕ, МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ И СРЕДСТВА

Аннотация: в представленной статье рассматривается, сущность, роль и значение юридической техники. Рассматриваются основные приемы, средства юридической техники, а также специфика требований и правил оставления юридически значимых документов, нормативно-правовых актов, актов судебной деятельности и прочих юридических документов. Таким образом, соблюдение правил юридической техники существенно укрепляет принцип законность, способствует формированию эффективного правового поля современного Российского государства.

Ключевые слова: предписание, нормативно-правовой акт, законодательство, юридическая техника, средства, приемы, правила юридической техники.

Annotation: the presented article examines the essence, role and significance of legal technology. The basic techniques, legal techniques, as well as the specifics of the requirements and rules for leaving legally significant documents, regulatory legal acts, acts of judicial activity and other legal documents are considered. Thus, compliance with the rules of legal technique significantly strengthens the principle of legality, contributes to the formation of an effective legal framework for the modern Russian state.

Key words: prescription, normative legal act, legislation, legal technique,

means, techniques, instilled in legal technique.

Юридическая техника является правовую категорию, которая привлекает к себе повышенное внимание ученых, экспертов и правоприменителей, тем не менее, до сих пор не получившая достаточно полного и систематического осмысления в современной юридической литературе.

Проблема исследования заключается в том, что в настоящее время существенно обострилась проблема качества юридических документов, нормативно-правовых актов, регламентирующих различные сферы жизни общества. Прослеживаются систематические нарушения законодательства, неисполнения нормативно-правового предписания, что зачастую обуславливается игнорированием элементарных приёмов и средств юридической техники при разработке и принятии соответствующего законодательного акта, юридических документов, судебных решений и прочих актов. Вместе с этим, в настоящее время имеется проблема отсутствия унификации по структуре и стилю изложения законодательных актов, судебные документации, возрастают нарушения норм законодательства при составлении и заключений различных форм договоров, прослеживается противоречивость нормативно-правовых актов системе федерального законодательства и Конституции. Данные проблемы существенно усугубляют эффективность правоприменительной деятельности и практики.

Учёные не пришли к единому мнению относительно понятия и сущности юридической техники, тем не менее, можно обозначить две самостоятельные теоретические дискуссии относительно данного правового явления.

В рамках первых дискуссии относительно предмета юридической техники сформировались такие подходы как документационный и деятельностный. Сторонники документационного подхода юридическую технику рассматривают в качестве науки, в основании которой находится специфика, особенности и правила составления юридической документации. Так, А.Ф. Черданцев рассматривает юридическую технику как систему правил,

приемов и способов подготовки, разработки и оформления не только законодательных актов, но и прочих документов юридического характера [6, с. 110]. Сторонники деятельностного подхода рассматривают юридическую технику как ключевое средство совершенствования юридической деятельности, то есть систему приемов и средств при помощи которых формируется система законодательного регулирования общественных правоотношений в государстве.

Вторая дискуссия касается вопросов сферы применения юридической техники. Так, С.С. Алексеев рассматривает юридическую технику в качестве совокупности средств и приёмов, которые необходимы при разработке, унификации и систематизации законодательства государства [2, с. 105]. В.К. Бабаев рассматривает юридическую технику как систему средств и приёмов выстраивания норм законодательства, то есть основное внимание уделяется вопросам применения средств юридической техники в правотворческой деятельности [3, с. 164].

Методология юридической техники выступает в виде системы и совокупности исходных научных аспектов, объединяет в себе основные способы и приёмы оценки и исследования соответствующей области юридической деятельности, результатом чего в последующем является разработка и составление нормативно-правовых актов и прочих юридически значимых документов. В целом можно выделить следующие основные методы: общенаучные, логические, технические, лингвистические.

Важно подчеркнуть, что методология исследования и применения юридической техники достаточно обширна. Большой объём методов юридической техники предоставляют возможность правоприменителю свободно выбирать и сочетать требуемые и необходимые методы в процессе осуществления деятельности.

Приёмы юридической техники выступают в роли необходимых действий должностного лица или соответствующего органа государственной власти, а также прочих субъектов правоотношений при осуществлении отдельного вида

юридической деятельности. Средства при этом выступают необходимыми компонентами в процессе реализации таких приёмов.

Приёмы имеют интеллектуальный характер, систематизируют в себе многообразие вариантов профессионального мышления, изучения конкретной области правовых отношений, анализ и обработку данных или соответствующий понятийный аппарат.

Средства юридической техники формируют предметно-техническую базу, то есть выступают в роли механизма технического поиска, обработки и хранения информации, а также её передаче, осуществления правового мониторинга, презумпции, фикции и прочее. Со стороны содержательного аспекта приёмы и средства юридической техники тесным образом переплетаются со структурой права, то есть являются такими приёмами и средствами, при помощи которых выстраивается структура, специфика законодательной базы в государстве.

Особенности использования приемов и средств зависят от того, какой пласт законодательных или прочих юридических документов находится в центре внимания на данный момент. Из этого следует, что по своему содержанию юридические приемы и средства подразделяются на два ключевых вида: юридического воплощения воли законодателя; формального выражения содержания законодательного акта [5, с. 29].

Таким образом, юридическая техника представляет собой отрасль знаний о специфике юридической работы, а также механизмы разработки и составления юридически значимых документов, нормативно-правовых актов, судебных актов. Также юридическая техника может рассматриваться в качестве совокупности знаний, апробированных на практике, системы навыков, основывающихся на разработанных методиках, средствах и правилах и применяемых при разработке юридической документации и правоприменительной деятельности. Широкий подход к определению сущности юридической техники подразумевает отождествления её правом в целом. Узкий подход к определению сущности юридической техники

основывается на том, что она присутствует лишь в одной сфере права, то есть в законодательной.

Библиографический список:

1. Александров А.С. Юридическая техника-судебная лингвистика - грамматика права // Уголовное судопроизводство. – 2017. – № 2. – С. 12-15.
2. Алексеев С.С. Общая теория права. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 389 с.
3. Бабаев В. К. Теория государства и права. – М.: Юристъ, 2018. – 385 с.
4. Пронина М.П. Метод юридической техники уголовного законодательства. – М.: Юрайт, 2016. – 365 с.
5. Семякин М.Н. Юридическая техника в методологии цивилистического правоведения // Российский юридический журнал. – 2018. – № 3. – С. 29-36.
6. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора: Учебное пособие для вузов. – М., 2003. – С. 110.