

Талачев Илья Рустамович, студент 4 курса бакалавра, исторический факультет, Стерлитамакский филиал Башкирский государственный университет, Россия, г. Стерлитамак

Бадретдинова Светлана Анатольевна, научный руководитель, доцент, к.и.н., исторический факультет, Стерлитамакский филиал Башкирский государственный университет, Россия, г. Стерлитамак

ПУТИ УСТАНОВЛЕНИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Аннотация: В данной статье выявляются различные способы диагностирования междисциплинарных связей между предметами в сфере образования, а именно между историей и обществознанием, помогающие преодолеть трудности передачи знаний.

Ключевые слова: междисциплинарные связи, приемы обучения, ассоциации, интеграция, перенос знаний.

Annotation: This article identifies various ways of diagnosing interdisciplinary connections between subjects in the field of education, as well as between history and social studies, helping to overcome the difficulties of knowledge transfer.

Keywords: interdisciplinary connections, teaching methods, associations, integration, knowledge transfer.

Необходимость пересмотра, обновления и развития методологического багажа и методического инструментария исторической и обществоведческой наук вытекает из ее современного состояния, историографической ситуации на рубеже XX и XXI веков. Возникла необходимость в дальнейшем развитии и

уточнении методологии дисциплин на уровне концептуальных подходов и методов исследования, основанных на достижениях всех общественных наук.

Актуальность проблемы определяется также неослабевающим интересом к историко-обществоведческому подходу в современной российской научной, образовательной, исследовательской и образовательной практике, а также широким восприятием этого подхода как методологии, позволяющей наиболее полно реконструировать построение истории на основе изучения культурно и исторически обусловленного человека, всех проявлений его жизни.

Современные задачи среднего образования ориентированы на создание обобщенного образа в процессе обучения, что требует выявления проблем реализации междисциплинарных связей в реальных, современных условиях. Основная часть публикаций направлена на установление последовательных связей между субъектами природного цикла [1, с. 28]. Вопросы выяснения междисциплинарных связей между обществознанием и историей изучаются в контексте марксистского мировоззрения со второй половины XX века, когда курс общественных наук начал изучаться в выпускных классах средней школы [2, с. 9].

В современных условиях, когда социальные науки стали основным предметом, происходит переход к модели обучения, основанной на действиях, где требуются дальнейшие исследования эффективных способов выявления междисциплинарных связей между историей и социальными науками, включая методы преподавания.

При организации занятий для учеников с целью выявления междисциплинарных связей следует исходить из того, что основой психологической деятельности человека являются ассоциации, формирующиеся в коре головного мозга. В учении И.М. Сеченова и И.П. Павлова ассоциации рассматриваются как механизм, обеспечивающий согласованность аналитической и синтетической деятельности мозга и психической деятельности человека. Поэтому факт изучения нового объекта

становится результатом отражения этих многочисленных связей, признаков, явлений объективного мира и используется в педагогике [4, с. 91].

По мнению Ю.А. Самарина, междисциплинарные системы знаний можно рассматривать как показатель умственного развития человека, способного к эффективной познавательной деятельности. Междисциплинарные ассоциации помогают увидеть объект исследования в новой системе отношений, а также динамику обращения со знаниями [5, с. 42].

Связи с междисциплинарными предметами могут устанавливаться как на основе общей для истории и мира, так и на основе организации работы самих школьников, овладения универсальными методами познавательной деятельности.

Анализ действий учащихся по установлению междисциплинарных связей позволяет нам разделить:

1. Приемы, связанные с созданием ассоциативных связей, с воспоминанием ранее изученных материалов в контексте других материалов.
2. Методы анализа, структурирования и конкретизации нового материала.
3. Методы, облегчающие передачу знаний от одного предмета к другому.

Первоначально ассоциации устанавливаются на основе сенсорного опыта, то есть на уровне ощущений и представлений. Второй вариант подразумевает зависимость от абстрактного и логического мышления на уровне теорий и концепций.

Для активизации познавательной деятельности учащихся по установлению ассоциаций используются методы, обновляющие информацию, знания теории и факты, ранее полученные по другим предметам, для дальнейшей работы с ней.

Итак, для создания ассоциативного ряда в первую группу входят методы, использующие визуализацию для обновления знаний. Наиболее эффективным будет использование компьютерно-образовательной среды, в которой с помощью динамических ассоциаций можно воспроизводить знания из уже изученного материала и работать с видеопроектами. Задания могут быть

представлены на вербальной основе — воспроизведение текста, например, работа с законами, а также работа с изображениями.

Следующая группа приемов направлена не только на ассоциативное отражение информации, но и на ее структурирование, анализ и конкретизацию.

Прием второй группы предполагает, что обучающиеся должны найти и предложить способы решения проблемы, требующей ассоциации с ранее изученным материалом, без повторения того, что было сказано. Например, найдите синонимы к слову «закон» на уроке обществознания после изучения «Русской правды» и «Правды Ярославичей» в курсе истории. Ассоциации, возникающие в результате использования технологии, могут быть хаотичными. Этот метод удобен для того, чтобы привести учеников к пониманию материала.

Приемы третьей группы завершают процесс установления междисциплинарной связи. На этом этапе происходит актуализация знаний и их перенос в новые условия [3, с. 51].

Опора на междисциплинарные связи создает единую систему-деятельность, пространство развития учащегося, способствующее формированию универсальных учебных действий.

Методы, которые способствуют передаче знаний, включают:

- Прием «написать эссе».
- Решение познавательных задач, размышление о проблемных темах, установление причинно-следственных связей и конкретизация определенных концепций.
- Составьте план изучаемого материала, который поможет школьникам глубже вникнуть в суть новой темы, мысленно разделив материал на наиболее важные логические части.
- Прием актуализации знаний понимается как создание учителем ситуации, которая помогает учащимся определить связи между их знаниями и знаниями, необходимыми для данного урока.
- Прием конкретизации, заключающийся в уточнении знаний учителя на учениках, с примерами, с привлечением нового и более сложного материала.

Три метода соответствуют трем уровням преодоления проблемы передачи знаний.

На первом этапе процесса запоминания, как ученик, так и учитель могут занять активную позицию: он вспоминает факты, приводит примеры. Учащиеся запоминают и воспроизводят репродуктивно. После получения «обновленной информации» учащиеся понимают, что у них есть знания, необходимые для ответа на вопросы или выполнения заданий.

Второй этап - это понимание информации. Ученики анализируют, сравнивают и сопоставляют доступные им данные. Конечным результатом этого этапа станут новые знания.

Третий этап: учитель уточняет и углубляет знания, но уже привлекает новый материал, который не известен учащимся. В этом случае необходимо применить полученные знания в незнакомой ситуации, которая требует от учеников достижения более высокого - творческого - уровня мышления.

Систематическое использование методов, направленных на установление междисциплинарных связей в классе, позволяет выделить определенные уровни интеграции учебного материала.

- Внутрипредметные связи устанавливаются на 1-м уровне. В результате из разных частей учебного материала создается единое целое.
- На 2-м уровне объединяется понятийная и информационная сфера разных предметов для лучшего запоминания информации, повторения и использования дополнительного материала.
- 3-й уровень выражается в развитии у учащихся способности сравнивать и противопоставлять явления и предметы.
- На 4-м уровне интеграции учащиеся сами сравнивают факты, суждения, устанавливают связи и закономерности, применяют приобретенные навыки обучения.

Приоритетными формами организации занятий следует определить проблемные лекции, бинарные занятия, практические работы, проекты, игры, экскурсии в учебных, учебно-производственных лабораториях, мастерских,

учебно-опытных хозяйствах, учебных полигонах и других структурных подразделениях образовательной организации, а также в специально оборудованных помещениях специализированных организаций. Важно, чтобы информация, собранная на экскурсиях, обязательно включалась и применялась на других занятиях.

На занятиях особая роль отводится разносторонней, посильной и в то же время развивающей деятельности учащихся. Оптимальными формами организации занятий по общеобразовательным дисциплинам являются: групповая форма, индивидуальная практико-ориентированная работа. Теоретический и практический материал учебного занятия должен включать предоставление общей и профессионально значимой информации. Наряду с заданиями, требующими воспроизведения изученного материала, необходимо широко использовать преобразующие, поисковые, творческие задания.

Необходимо проанализировать теоретические подходы и концепции, которые были сформулированы и апробированы в смежных социальных и гуманитарных дисциплинах на основе специальных методов и исследовательских процедур, а также прикладных методов, применимых в исторической науке, которые носят междисциплинарный характер.

Междисциплинарные связи как своего рода последовательные связи между содержанием преподавания различных школьных дисциплин: истории, общественных наук, права, географии, литературы и других, являются необходимым условием развития интереса учащихся к знаниям, как по истории, так и по естествознанию, основам науки в целом. В очной форме обучения создание междисциплинарных связей называется общими дидактическими принципами обучения. Интегрируя знания из различных научных дисциплин, студенты могут более успешно развивать целостный взгляд на мир. На основе междисциплинарных связей с развитием общих компетенций на занятиях по другим предметам строится процесс формирования специальных исторических компетенций.

Темы с историческим и культурным содержанием обладают наибольшим интеграционным потенциалом для установления междисциплинарных связей на уроках истории. Использование различной дополнительной информации о географических открытиях и исторических событиях на занятиях значительно повышает познавательный интерес к теме.

На современном этапе развития педагогики результаты обучения являются не только предметными, личностными, но и междисциплинарными, которые играют важную роль в разрешении различных жизненных ситуаций в реальной жизни. На первый план выходит практико-ориентированный характер обучения, который выражается в том, что ребенок получает не только теоретические, но и практические знания. В этом случае обучение может проводиться совместно с колледжами, промышленными организациями, музеями.

Междисциплинарные связи играют важную роль в преподавании любого предмета. Во-первых, они являются опорой, основой для полноценного восприятия и понимания новых знаний, формирования навыков и умений, во-вторых, они позволяют обобщить и систематизировать имеющийся языковой и речевой опыт и, в-третьих, обеспечивают полноту знаний.

Использование междисциплинарных связей на уроках истории и обществознания способствует развитию системного мышления и формированию единого комплексного взгляда на мир ученика, а также придает современному образованию практико-ориентированный характер. На наш взгляд, ценность междисциплинарных связей заключается в том, что они используются для понимания окружающего мира, явлений и процессов, а также основных прав человека в этом мире.

Таким образом, использование междисциплинарных связей на уроках истории и обществознания способствует развитию системного мышления, формированию единого мировоззрения учащихся и придает современному образованию практико-ориентированный характер.

Библиографический список:

1. Гурьев И. И. Межпредметные связи в системе современного образования. Межпредметные связи в системе современного образования. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та. 2002. 213 с.

2. Дружкова Л. В. Межпредметные связи в школьном курсе обществоведения. Ленинград: ЛГПИ. 1978. 155 с.

3. Максимова В. Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения. М.: Просвещение. 1988. 191 с.

4. Румянцева Д. М. Межпредметные связи при изучении истории. Киев: Рад. шк. 1984. 151 с.

5. Самарин Ю. А. Очерки психологии ума. Ленингр. обл. ин-т экономики и финансов. 2003. 318 с.