

Тапорица Валерия Владимировна, студентка 4 курса юридического факультета Стерлитамакского филиала БашГУ

Долгов Станислав Федорович, ст. преподаватель юридического факультета Стерлитамакского филиала БашГУ

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ПОНЯТИЕ, ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: статья посвящена вопросу теоретических основ и концепций по вопросам сущности и правовой природы юридической техники. Рассматривается роль и значение данного правового явления, а также подчеркивается значимость применяемых средств, приемов юридической техники при создании современного правового массива Российской Федерации.

Ключевые слова: средства, приемы юридической техники, проблемы, правовое регулирование, правовое поле, нормативно-правовые акты, законодательство.

Annotation: the article is devoted to the issue of theoretical foundations and concepts on the essence and legal nature of legal technology. The role and significance of this legal phenomenon is considered, and the importance of the means used, methods of legal technique in creating a modern legal array of the Russian Federation is emphasized.

Key words: means, methods of legal technique, problems, legal regulation, legal field, normative legal acts, legislation.

Разработка и принятие Конституции Российской Федерации в 1993 году и вопросы обеспечения реализации основополагающих конституционных прав и свобод личности обусловили необходимость правового пересмотра

основополагающих и фундаментальных научных, а также нормативно-правовых положений в связи с расширением активности ведущих учёных и юристов и принятия огромного числа нормативно-правовых актов. Исходя из этого остро, встаёт проблема повышения качества принимаемых нормативно-правовых актов, на что указывают современные учёные-правоведы, и правоприменители.

Таким образом, в настоящее время особую актуальность приобретают вопросы юридической техники и реализация её средств на стадии принятия и разработки законодательных актов. Особое внимание со стороны ученых и правоприменителей к проблемам юридической техники обуславливается тем, что юридическая деятельность, сопряженная с системой применения юридической техники, в настоящее время характеризуется как малоэффективная. Данное обстоятельство выражается как на отдельных стадиях применения юридической техники, так и законодательного регулирования в целом, а также тесным образом переплетаются с проблемой несовершенства отдельно принимаемых нормативно-правовых актов. Вместе с этим, именно от качественного и полного законодательного регулирования современных общественных правоотношений во многом зависит эффективность функционирования всех сфер жизнедеятельности общества и правовое поведение различных субъектов правовых отношений.

Согласно мнению М.В. Волинкиной, современное законодательство Российской Федерации является раздробленным, зачастую нормативно-правовые акты противоречат друг другу, а также проявляется несоответствие отдельных законодательных актов современным правилам и требованиям юридической техники [4].

В настоящее время имеется множество теоретических подходов к понятию и сущности юридической техники. Согласно исследованию С.Н. Болдырева, в современной юридической науке имеются два основополагающих подходов к определению рассматриваемой нами правовой категории: широкий и узкий подход, раскрывающие правовую природу и сущность юридической

техники. Широкий подход основывается на том, что юридическая техника главным образом отождествляется с системой законодательства в целом, обосновывается точка зрения относительно генетической взаимосвязи юридическо-технических компонентов его основы. Узкий подход подразумевает отождествление юридической техники непосредственно в правотворческой деятельности, сосредотачивает внимание на применении основных приёмов, средств и способов разработки законодательных актов [5, с. 67].

Таким образом, юридическую технику можно рассматривать в качестве системы приёмов, способов и правил составления юридических документов, их систематизация и реализация. Согласно исследованию А.С. Александрова, юридическая техника представляет собой последовательное применение различных приёмов, средства и способов юридического языка в целях разработки соответствующего юридического документа, нормативно-правового акта, полностью соответствующего общественным ожиданиям и с целью разъяснения и интерпретации смысла и значения правовой нормы [1, с. 41].

Основополагающая цель юридической техники заключается в том, чтобы обеспечить субъектов всеми необходимыми предметами, приёмами и средствами оценки, экспертизы и мониторинга системы законодательных актов, анализа качества нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики.

Учёные так же не пришли к единому мнению относительно правовой природы юридической техники. Можно согласиться с точкой зрения В.А. Лысенко, который рассматривает юридическую технику в качестве собирательного понятия, имеющего комплексный характер, а сущность которого сводится к обоснованию знаний, при помощи которых формируется система законодательства, то есть знаний о технико-юридическом инструментарии правового регламентирования [3, с. 12].

Вместе с этим, М.Л. фДавыдова рассматривает юридическую технику как самостоятельную правовую систему правовой деятельности. Исходя из этого,

юридическая техника непосредственно касается вопросов создания и формирования права государство [2, с. 102].

Юридическая техника имеет два вида. В первую очередь это правотворческая техника, то есть система правил, приёмов и средств по разработке и принятию законодательных актов. Во втором случае юридическая техника – это правоприменительная техника, то есть система правил и приемов по подготовки индивидуальных правовых актов.

Юридическая техника представляет собой инструментальную часть юридической технологии. Данное правовое явление включает в себя систему разработанных в науке и сложившихся в правоприменительной деятельности основных правил, способов и средств, непосредственно применяемых при разработке законодательного акта, а также осуществлении иной юридической деятельности в области правотворчества, интерпретации и правореализации. Данный механизм обуславливает совершенствование форм и содержания нормативно-правового регламентирования.

Таким образом, юридическая техника имеет первостепенное значение в обеспечении эффективности системы правового регулирования и реализации принципа законности в стране. Правильное использование и применение средств и приёмов юридической техники на стадии разработки и принятия нормативно-правового акта предоставляют возможность исключить противоречивость законодательства, восполнить пробелы правового регулирования соответствующих видов правовых отношений, обеспечить точное выражение содержания правовых актов, их ясность и доступность для граждан, а также рационального использования в правоприменительной деятельности соответствующих должностных лиц и государственных органов власти.

Библиографический список:

1. Александров А.С. Понятие права в свете дисциплины «Юридическая техника» // Юридическая техника. – 2019. – № 51. – С. 41-57.

2. Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. [Текст]: монография / М. Л. Давыдова; ГОУ ВПО «ВолГУ». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. – 318 с.
3. Лысенко В.А., Крамской И.С., Рязанова Н.А. Особенности нормативно-правового акта как источника российского права // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 84. – С. 12-22.
4. Волынская М. В. О проблемах законодательного обеспечения научной и научно-технической деятельности [сайт]. URL: <http://www.igumo.ru/nauka/innovacii/stat/> (дата обращения: 12.01.2022).
5. Юридическая техника: теоретико-правовой анализ: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.01 / Болдырев С.Н.; [Место защиты: Кубанский государственный аграрный университет].- Ростов-на-Дону, 2014. – 468 с.