

*Бистяйкина Динара Асымовна, кандидат социологических наук,*

*доцент кафедры социологии и социальной работы*

*ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва», г. Саранск, РФ*

*Сергачева Яна Сергеевна, студент 4 курса*

*направления подготовки 39.03.02 Социальная работа*

*ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва», г. Саранск, РФ*

## СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В ОБЩЕСТВЕ

**Аннотация:** В статье анализируется социальная роль и функции молодой семье в обществе. Оценивается социальное положение молодой семьи отражающее ее социальный статус на который влияют социально-демографические угрозы.

**Ключевые слова:** молодая семья, социальная поддержка, социальная интеграция.

**Annotation:** The article analyzes the social role and functions of a young family in society. The social situation of a young family is assessed, reflecting its social status, which is influenced by socio-demographic threats.

**Keywords:** young family, social support, social integration.

В научной литературе существуют различные подходы к определению молодой семьи, а также ее преобразований, происходящих под влиянием социального воздействия и собственного изменения, что свидетельствует о значимости данного объекта исследования для науки.

Процессы трансформации, происходящие в современной молодой семье, закрепление в практике ее функционирования кризисных тенденций, с одной стороны, и одновременно ее включенность практически во все социальные

процессы, которые определяли, определяют и будут определять векторы развития общества, с другой стороны, обуславливают не снижающийся интерес к ее изучению представителями разных наук. Молодая семья – один из ключевых объектов исследований и в социальной работе.

В. А. Сысенко, в основу данного понятия положил количество лет, прожитых супругами совместно. Он выделяет «*совсем молодую семью*», в которой муж и жена прожили вместе от 0 до 4 лет и «*молодую семью*», где стаж совместной жизни супругов составляет 5-9 лет [1, с. 13].

Э. Г. Эйдемиллер, считает *молодой семьей* семью, в которой еще нет детей, которая состоит только из двух членов (мужа и жены) [2, с. 32].

З. Х. Саралиева, анализирует целесообразность использования термина «*молодая семья*» в контексте трансформаций семейно-брачной сферы, подчеркивая, что за рубежом за исключением случаев патологий и проблем, этот термин не привязывается к возрасту супругов/ родителей. Ученый отмечает, что: «в российской социологии понятие молодой семьи предполагает возраст супругов/ родителей не старше 30-35 лет. Возникает вопрос, насколько необходимо настаивать на связи концепта «молодая семья» с возрастом? Для России все более характерной становится современная стратегия выстраивания семейных отношений в противовес традиционной. А выбор брачной стратегии определяется социально-демографическими характеристиками. Все это делает проблематичным использование термина «молодая семья» с прежними жестко заданными возрастными рамками» [3, с. 195–206].

Институт молодой семьи выполняет важнейшие репродуктивные функции, способствует социализации и воспроизводству ценностей, но в современном мире он претерпевает серьезную трансформацию. На наших глазах возникают альтернативные ролевые модели, традиционно выступающая «оплотом стабильности» молодая семья становится более динамичной и мобильной. Радикально изменилась и система координат, в которой существует молодая семья: благодаря интернету люди выходят за рамки физических пространств и связанности только кровными узами, находят отклик и понимание, поддержку

и принятие, встречают единомышленников, разделяющих их идеи и тревоги, в виртуальном пространстве. Модели поведения теперь выбираются в соответствии не только с внутрисемейными, но и сетевыми нормами. Виртуальные сообщества приходят на смену расширенной традиционной семье. За этим следует кардинальное смещение в ожиданиях и смыслах сосуществования с постоянным партнером.

Экономическая система задает курс на самореализацию и достижение успеха в профессии, что тоже не облегчает жизнь молодой семье: зачастую это противоречит ценностям ответственного родительства и ставит человека перед непростым выбором. В этой конкурентной борьбе молодая семья не всегда побеждает, и задача государства — создать механизмы, позволяющие людям одновременно реализовываться в обеих сферах. Понимание новых трендов института семьи (форматов семейного устройства, возникающих новых вызовов и проблем) — это важное условие эффективной реализации социальной политики. Положение молодой семьи отражает ее социальный статус на который влияют социально-демографические угрозы (рисунок 1):

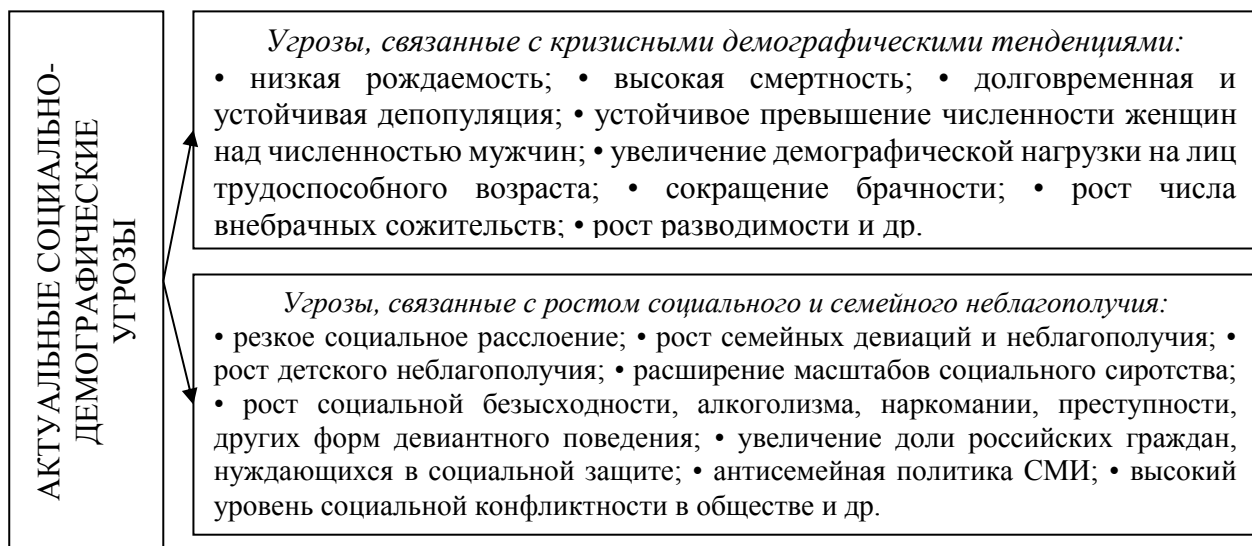


Рисунок 1 – Актуальные социально-демографические угрозы

Можно выделить ряд тенденций современного времени которые влияют на молодую семью.

Во-первых, в наше время люди склонны принимать решение о создании семьи и выработать сценарии взаимоотношений между супругами по индивидуальному выбору, не оглядываясь на социальные нормы и ожидания.

Во-вторых, заключение брака большинство по-прежнему считает важным, но теперь это не способ узаконить отношения в соответствии с ожиданиями общества, а веха, обозначающая осознанность выбора.

В-третьих, современные молодые семьи, живущие в эпоху «текущей современности», очень мобильны. Это отражается на стабильности супружеских отношений и постоянной смене семейных ролей.

В-четвертых, один из трендов сегодняшнего дня - рост социальной нагрузки на мужчин, которые пытаются соответствовать устоявшемуся стереотипу «кормильца» и в то же время разделять с женщинами обязанности по дому и задачи воспитания детей.

В-пятых, развод не осуждается и не порицается. Но если в браке один материально зависит от другого или нет договоренности о дальнейшем участии в воспитании детей, ожидается, что супруги все же будут искать возможности для сохранения семьи.

Претерпевают изменения и репродуктивные функции молодой семьи. Сегодня, решение о рождении ребенка ассоциируется с ограничением возможностей, остановкой карьерного роста и вынужденным изменением привычного образа жизни. Характерно откладывание первых родов на более зрелый возраст — как из-за позднего завершения первичной социализации, так и из-за стремления приобрести стабильный профессиональный статус. Молодые люди боятся появления на свет детей с отклонениями, невозможности вовремя получить медпомощь, акушерской агрессии. Существует временной разрыв между первым сексуальным опытом и возрастом вступления в брак, что заметно отражается на здоровье населения. При этом бережное отношение к репродуктивному здоровью тоже характерно для более зрелого возраста, когда перспективы рождения ребенка становятся реальными.

Осознанный отказ от рождения детей не так уж распространен и вряд ли

приобретет массовый характер. Проблемой становится откладывание рождений на более поздний срок, когда репродуктивный потенциал снижается до минимума, но возникает риск появления на свет детей с «особенностями развития». Государство оказывает помощь семьям, которые сталкиваются с репродуктивными дисфункциями, бесплатно проводя процедуру ЭКО (во многих странах мира пациенты самостоятельно оплачивают данную дорогостоящую услугу). Благодаря доабортному консультированию удалось более чем на треть сократить количество операций по искусственному прерыванию беременности.

В заключении необходимо отметить, что государственные меры поддержки молодых семей с детьми масштабны, в большинстве из них оказывается финансовая помощь, но необходимо также уделить внимание и внедрению новых институциональных и инфраструктурных решений, соответствующих актуальным запросам молодых семей.

#### **Библиографический список:**

1. Сысенко В. А. Молодежь вступает в брак / В. А. Сысенко. – Москва: Мысль, 1999. – 254 с. – Текст: непосредственный.
2. Эйдемиллер Э. Г. Семейная психотерапия / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий. – Ленинград: Медицина, 1989. – 220 с. – ISBN 5-225-01588-3. – Текст: непосредственный.
3. Саралиева З. Х. Молодая семья в контексте социологии семьи / З. Х. Саралиева, Н. Ю. Егорова, Е. Е. Кутявина. – Текст: непосредственный // Личность. Культура. Общество. – 2015. – Т. 17, № 3-4. – С. 195–206.