

*Канцер Юрий Александрович, кандидат юридических наук, доцент кафедры
финансового и предпринимательского права Волгоградский институт
управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград*

ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Аннотация: Предпринимательская деятельность на территории России протекает в весьма сложных социально-экономических и социально-психологических условиях, включая последние события, связанные с реализуемыми мерами по воспрепятствованию распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), а также в связи с экономическими последствиями вводимыми санкциями странами Запада. Нарушения субъективных, особенно, имущественных прав предпринимателей со стороны государства и других участников гражданского оборота случаются весьма часто. В данной статье проведен нормативно правовой анализ и рассмотрены иски по защите прав предпринимателей.

Ключевые слова: Предпринимательская деятельность, иски, административные правонарушения.

Annotation: Entrepreneurial activity in Russia takes place in very difficult socio-economic and socio-psychological conditions, including recent events related to ongoing measures to prevent the spread of a new coronavirus infection (2019-nCoV) in the Russian Federation, as well as in connection with the economic consequences of the introduced Western sanctions. Violations of the subjective, especially property rights of entrepreneurs by the state and other participants in civil circulation occur very often. In this article, a regulatory legal analysis is carried out and lawsuits for the protection of the rights of entrepreneurs are considered.

Key words: Entrepreneurial activity, lawsuits, administrative offenses.

Одним из самых важных аспектов предпринимательской деятельности является защита субъектом своих прав и интересов в сфере экономических отношений. Эти права могут нарушаться как представителями органов власти, так и другими участниками экономической деятельности. В соответствии с этим, наиболее важным, является не только правомерное ведение своей собственной деятельности, но и знание способов защиты своих прав. К сожалению, на данный момент элементарная юридическая грамотность среди представителей предпринимателей и организаций, встречается редко. И сами предприниматели, и организации нарушают чужие права, не подозревая этого.

Суд общей юрисдикции представляет собой орган судебной власти, осуществляющий правосудие по гражданским, уголовным делам и делам, возникающим из административных правонарушений. Суды общей юрисдикции рассматривают дела и разрешают споры в рамках своей компетенции.

В 1 статье федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции» [1] система этих судов делится на две группы: суды общей юрисдикции субъекта и федеральные суды общей юрисдикции. В основе такого разделения и лежит способ формирования данных судебных органов. К федеральным судам относятся суды, созданные при помощи федерального законодательства, а к судам субъектов РФ — суды и судебные должностные лица, назначение которых осуществляется в установленном законодательством порядке того или иного субъекта государства.

Согласно статье 4 ФЗ «О судах общей юрисдикции» суды общей юрисдикции рассматривают: гражданские и административные дела о защите прав и свобод граждан; уголовные дела; иные дела, которые закреплены Конституцией Российской Федерации, конституционными и федеральными законами.

Согласно ст. 22 ГПК РФ суды общей юрисдикции рассматривают дела [2]:

- исковые дела с участием граждан, организаций, органов

государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

- дела, принятые к приказному производству;
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- дела об оказании содействия третейским судам в случаях, предусмотренных федеральным законом.
- дела по корпоративным спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся некоммерческой организацией, за исключением некоммерческих организаций, дела по корпоративным спорам которых федеральным законом отнесены к подсудности арбитражных судов.

Если одна из сторон спора является лицо, не имеющее статуса предпринимателя, этот иск подлежит разрешению не арбитражным судом, а судом общей юрисдикции. Например, иск о признании недействительной сделки по продаже акций акционерного общества на аукционе, участником которого было физическое лицо, рассматривается судом общей юрисдикции.

Даже если гражданин имеет статус индивидуального предпринимателя, полученный в установленном законом порядке, но спор возник не в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности, а из брачно-семейных, жилищных и иных гражданских правоотношений, он подведомствен суду общей юрисдикции.

Когда действие государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя дела, основаны на осуществляемой им

предпринимательской деятельностью, разрешаются судами общей юрисдикции, если эти дела не были приняты к производству арбитражным судом до наступления указанных обстоятельств.

В суде общей юрисдикции рассматриваются дела, например, связанные с предпринимательской деятельностью:

– споры о восстановлении прав по утерянным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам;

– заявления граждан и организаций на противозаконные действия и принятые решения органа государственного управления или должностного лица, полагающих, что их права и свободы нарушены.

Рассмотрим соответствующие дела судебной практики.

Так, например дело № 2-165/2019, рассмотренное Анадырским районным судом Чукотского автономного, где гражданка Устимовой Е.Н. подала иск о признании сделки купли-продажи простых векселей недействительной, применении последствий недействительности сделки, взыскании денежных средств. Ответчиком являлся ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк», который по словам истца не проинформировал, что выплаты по данным векселям прекращены, сотрудники банка намеренно умолчали о данном факте. Рассмотрев данное дело суд руководствуясь статьями ст. 56 ГПК РФ, 815 ГК РФ, 145 ГК РФ, 146 ГК РФ и принимая во внимание, то что согласно пункту 1.3 договора купли-продажи простых векселей, передача прав по векселю осуществляется по индоссаменту с указанием покупателя, решил в иске отказать. Продавец проставляет индоссамент с оговоркой «без оборота на меня» и то, что данный договор является собственной волей изъявлением истца, который должен был взвесить все риски при покупке таких векселей. Руководствуясь всеми вышеперечисленными фактами суд принял решение отказать в иске о признании сделки недействительной и ее последствий [3].

Краснооктябрьский районный суд города Волгограда рассмотрел дело № 2-1388/2019, в котором Истец обратился в суд с иском к ответчику Комитету по управлению государственным имуществом о признании нежилого помещения в

здании самостоятельным объектом недвижимости, прекращении права долевой собственности, признании права собственности. Руководствуясь статьями 194 - 198, 199 ГПК РФ и документами, предоставленными истцом, суд принял решение удовлетворить исковые требования: признать 5/7 доли нежилого помещения, здания сауны, назначение: нежилое, общей площадью 483,5 кв.м., количество этажей: цокольный, 1, самостоятельным объектом недвижимости [4].

Также суд общей юрисдикции рассматривает заявления лиц, полагающих неправомерными совершенные нотариальные действия или отказ в их совершении.

Важно иметь в виду, что суду общей юрисдикции подведомственны также споры, в которых объединены несколько исковых заявлений, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, другие – арбитражному суду, но разделить эти требования не представляется возможным.

В судах общей юрисдикции принимаются к судопроизводству споры с участием иностранных организаций и организаций с иностранными инвестициями.

Иногда возникают следующие споры иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями:

- с государственными органами РФ, организациями – юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями;
- между самими инвесторами и организациями с иностранными инвестициями;
- между участниками предприятия с иностранными инвестициями и такой организацией.

Суд общей юрисдикции по исключительной подсудности принимает к рассмотрению дела о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории РФ, дела по спорам, возникшим из договора перевозки, если перевозчики находятся на территории РФ

В частности, мировые судьи согласно ст. 23 ГПК, ст. 3 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» [5]

также могут рассматривать дела подведомственные судам общей юрисдикции в которых участвуют хозяйствующие субъекты:

- дела о выдаче судебного приказа;
- дела, но имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей 50 тысяч рублей;
- дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей 100 тысяч рублей;
- дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей
- и другие предусмотренные законом иски.

При разрешении судом первой инстанции административного дела по существу принимается решение, которое так же, как и иные судебные акты, должно быть законным и обоснованным.

Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, установленными гл. 34 Кодекса. Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, хотя в Кодексе по отдельным категориям дел установлены более сокращенные сроки 5 или 10 дней.

В октябре 2017 года Пленум Верховного суда предложил так называемую процессуальную революцию – масштабный пакет поправок в процессуальные кодексы. Спустя несколько месяцев законопроект поступил на рассмотрение в Госдуму РФ, где пробыл почти девять месяцев. За это время инициатива претерпела значительные изменения.

«Процессуальная революция» принималась во многом в увязке с другой инициативой Верховного Суда РФ, который еще летом 2017 года предложил

создать в России новые апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции. Законопроект принимали в течение года, и он тоже претерпел ряд изменений. В итоговой редакции депутаты утвердили пять апелляционных судов общей юрисдикции, девять кассационных и по одному кассационному и апелляционному военному суду.

Новые апелляционные суды пересматривают дела, которые по первой инстанции разрешают суды субъектов (верховные суды республик, областные, краевые суды). В их же ведении оказались споры по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Новые апелляционные суды являются вышестоящими судебными инстанциями по отношению к действующим на территории верховным судам республик, областным судам и прочим.

Кассационные суды общей юрисдикции по аналогии рассматривают дела в качестве суда кассационной инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Они являются вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного кассационного округа федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям.

В конце февраля 2018 года председатель Совета судей Виктор Момотов принял участие в заседании СПЧ, посвященном совершенствованию процессуального законодательства. Тогда он рассказал о трёх основных стадиях судебной реформы.

- Объединение Верховного суда и Высшего арбитражного суда (2014 год).
- Создание новых апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции.
- Реформа процессуального законодательства.

Конечной целью реформы глава Совета судей назвал создание той модели судебной системы, «которая будет отвечать современным запросам гражданского общества, пользоваться доверием у этого общества и обеспечивать высочайший уровень правовой защищенности» [6].

Таким образом, все три «больших» стадии судебной реформы уже приняты на законодательном уровне. Это произошло 1 октября 2019 года. Изменения в процессуальное законодательство вступили в силу в тот же день, в который начали работать новые апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции, решение о которой принял Пленум Верховного Суда РФ [7].

Суды общей юрисдикции рассматривают дела с участием юридических лиц, не связанных с экономической деятельностью. Такие как споры о трудовой деятельности, о защите прав потребителей и другие. Благодаря последней реформе судебной системы, она стала более не предвзятой и правильно организованной.

Библиографический список:

1. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" – Текст: электронный http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/ (дата обращения: 21.03.2020).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ – Текст: электронный http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 21.03.2020).

3. Решение № 2-165/2019 Анадырского районного суда от 27.09.19г. – Текст: электронный <https://sudact.ru/regular/doc/9Int5Azv9Hbv/> (дата обращения: 21.03.2020).

4. Решение № 2-1388/2019 Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда от 27.09.19г. – Текст: электронный <https://sudact.ru/regular/doc/37pB0nkThKYR/> (дата обращения: 21.03.2020).

5. Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 N 188-ФЗ – Текст: электронный http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/ (дата обращения: 21.03.2020).

6. Судебная реформа 2020 в России – Текст: электронный <https://xn--80adi9afk8b5a.xn--p1ai/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0-2020-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8/> (дата обращения: 21.03.2020).

7. Пленум Верховного суда Российской Федерации – Текст: электронный http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328769/ (дата обращения: 21.03.2020).