

Карасев Федор Вадимович, ассистент кафедры реконструкции и реставрации архитектурного наследия, Самарский государственный технический университет, Архитектурно-строительная академия

РЕЗУЛЬТАТЫ НАТУРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕКОРАТИВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ФАСАДОВ ЗДАНИЯ САМАРСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕАТРА ДРАМЫ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

Аннотация: В данной статье приведено описание объемно-планировочного решения здания, согласно цели исследования - определение цветового решения декоративных элементов фасадов, сделан акцент на их описании и расположении на объекте культурного наследия. Дана краткая характеристика фасадов здания театра на момент проведения натурного исследования. Обозначены основные зондажи по декоративным элементам фасадов: изразцы, декор поля сандрика, внутри кокошников, растительный орнамент, венок герба, по которым выполнена фотофиксация, схемы первоначального цветового решения, пример утвержденной схемы зондажей по третьему этажу. Сделаны выводы исследования по результатам зондажных работ касательно первоначального цветового решения декора. Рекомендовано восстановить первоначальную текстуру и цвет обозначенных декоративных элементов фасадов.

Ключевые слова: первоначальное цветовое решение, декоративные элементы, фасад, зондажи, изразец, кокошник.

Annotation: This article provides a description of the space-planning solution of the building, according to the purpose of the study - to determine the color scheme of the decorative elements of the facades, emphasis is placed on their description and location on the cultural heritage site. A brief description of the facades of the theater

building at the time of the field study is given. The main soundings on the decorative elements of the facades are indicated: tiles, decor of the sandrik field, inside the kokoshniks, floral ornaments, a wreath of the coat of arms, according to which photo fixation was made, schemes of the initial color scheme, an example of an approved sounding scheme for the third floor. The conclusions of the study based on the results of probing work regarding the initial color scheme of the decor are drawn. It is recommended to restore the original texture and color of the marked decorative elements of the facades.

Key words: original color scheme, decorative elements, facade, soundings, tile, kokoshnik.

Необходимость в проведении исследования возникла в связи с выполнением проекта сохранения «Здания городского театра, 1888г., арх. Чичагов М.Н.», являющегося объектом культурного наследия федерального значения на основании Указа Президента РФ от 20.02.1995 № 176.

Целью исследования стало определить цветовое решение декоративных элементов фасадов объекта культурного наследия.

Описание объекта исследования:

Здание городского театра расположено на территории исторического поселения Самары. Оно было построено по проекту московского архитектора Михаила Николаевича Чичагова в 1888 г.

Четырехэтажное, с цокольным этажом, кирпичное здание, прямоугольное в плане, главным своим фасадом обращено к площади Чапаева. Более протяженными боковыми фасадами здание ориентировано в сторону улиц Куйбышева и Фрунзе. Противоположный главному служебный фасад выходит в сквер им. Пушкина.

Здание было реконструировано в 1965-1967 гг. по проекту института Куйбышевгражданпроект (архитекторы В.А. Голосов, В.Ф. Горелихин, Ю.И. Мусатов). В результате реконструкции были проведены изменения боковых и служебного фасадов, здание сильно удлинено, надстроена масштабная

сценическая коробка, утрачены два боковых шатра, закрыт балкон над боковыми входами. Близкий к первоначальному облику сохранился у главного фасада здания [1; 2].

Стены здания выполнены из красного керамического кирпича, не оштукатурены, в настоящее время окрашены.

Самарский городской театр относится к псевдорусской архитектуре с имитацией форм московского зодчества XVII в., отличающегося сложным декоративным убором с характерным сочетанием красного кирпича и белокаменных деталей. Черты древнерусской архитектуры были органично переосмыслены архитектором: использована живописность силуэта, построение композиции как системы взаимосвязанных объемов. Художественный образ здания выстроен на четкой центрально-осевой симметрии композиции. Её основу составляют две выдвинутые вперед башни с шатровыми крышами, увенчанные шпилями. В первом этаже каждой башни находится два окна с треугольными сандриками на пилястрах, расположенных по обеим сторонам проемов. Во втором этаже используется мотив более парадного бифориума. Венчающая часть здания имеет богатое убранство в виде композиции из «бегунков», «поребрика», и «кокошников», под которым размещается герб города. В центре фасада, на фоне рустованных стен, выделяется парадный вход в виде трех полуциркульных арок с богатой профилировкой опирающихся на импосты над простенками. Межоконные пространства центральной части заполняет сплошная многоярусная структура «дынок». Над окнами размещаются спаренные кокошники. Под карнизом протянулись декоративные пояса. Завершающая часть украшена тремя кокошниками килевидной формы с богатым по профилировке обрамлением. На фронте на заднем плане располагается декоративный картуш, на котором размещается дата постройки и реконструкции. Арочные порталы входов боковых фасадов вынесены в отдельные объемы и завершаются шатровыми башнями [3; 4].

Краткая характеристика состояния объекта:

Главный фасад здания на момент начала работ имеет свежую окраску, остальные фасады не отремонтированы. Кирпичная кладка наружных стен крепкая, имеет следы незначительной деструкции [5].

Лепной декор на фасадах выполнен из гипса. Основными дефектами являются мелкие сколы, трещины в местах стыковки между собой и с плоскостью стен, общее атмосферное загрязнение, шелушение и отслоение окрасочных слоев. В целом состояние декора - удовлетворительное.

Штукатурный слой цоколя - выполнен из сложного известково-цементного раствора, о чем свидетельствует темно-серый цвет. Заполнителем служил речной песок достаточно крупной фракции. В местах переувлажнения штукатурный слой подвержен трещинам и отслоению от гидроизоляционного слоя до кирпичной кладки, кроме того, местами он близок к дальнейшему обрушению при условии попадания влаги между ним и гидроизоляционным слоем.

Венчающий карниз выполнен в кирпиче. Основными дефектами являются - переувлажнение, шелушение окрасочных слоев и общее загрязнение; состояние - удовлетворительное

На момент исследований плоскость стены главного фасада окрашена в насыщенный красно-коричневый цвет, остальные фасады окрашены в коричнево-красный ближе к терракотовому цвету, декоративные детали (изразцы, растительный орнамент, обрамления окон, карнизы на всех фасадах выделены белым цветом).

Характеристика проведенных работ по зондажам:

Зондажные работы проводились на фасадах здания, а именно на декоративных элементах отделки фасадов: изразцах, декоре поля сандрика, внутри кокошников, растительному орнаменту, розетке, венке герба. Ниже приведены результаты зондажей с графической реконструкцией (схемами первоначального цветового решения).

Зондаж №1,2,5. На основании зондажей сделан вывод о первоначальном красно-кирпичном фоне данного вида изразцов (глазурь матовая не прозрачная).

Цвет изразца – слоновая кость нескольких оттенков (глазурь прозрачная с легким блеском). Изразцы выполнены из гипса.



Рис. 1 (а, б) - а) Изразец главного фасада с первоначальным красным фоном и цветом слоновой кости в самом рисунке. б) Схема первоначального цветового решения изразцов первого этажа и ширинок во фризовой части драматического театра по результатам проведенных исследований



Рис. 2 (а, б) – а) Изразец «Василиск» главного фасада. Современное состояние. б) Схема первоначального цветового решения изразца «Василиск» второго этажа с первоначальным красным фоном и цветом слоновой кости в самом рисунке



Рис. 3 (а, б) – Изразец «Василиск» главного фасада с первоначальным красным фоном и цветом слоновой кости в самом рисунке. б) Схема первоначального цветового решения изразцов «Василиск» второго этажа драматического театра по результатам проведенных исследований.

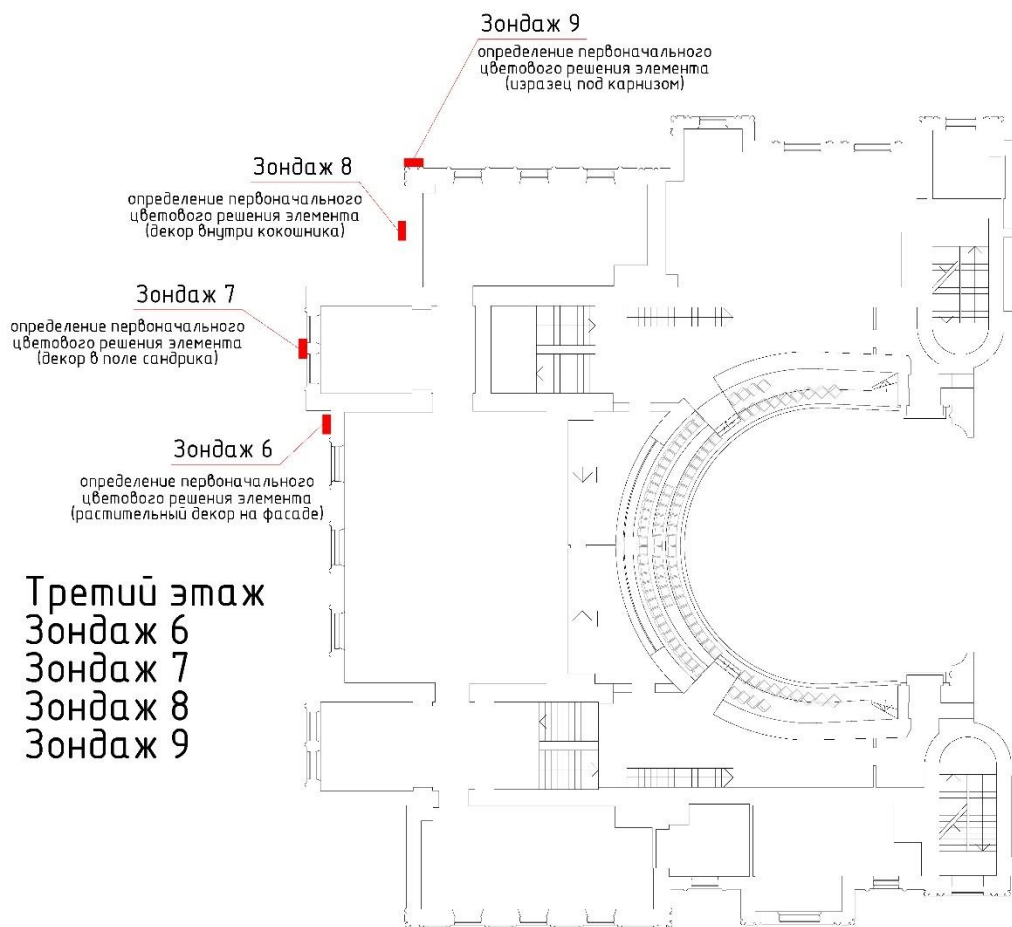


Рис. 4. Пример утвержденной схемы зондажей по третьему этажу

Зондажи №7,8. Декор расположен в поле сандрика, кокошника. На основании зондажей данного типа сделан вывод о первоначальном цветовом решении элемента (декор в поле сандрика, кокошников). Цвет рисунка – слоновая кость разных оттенков (глазурь прозрачная с легким блеском), синий фон (глазурь матовая не прозрачная). Декор в поле сандрика, кокошника выполнен из гипса.



Рис. 5 (а,б) – а) Декор в поле сандрика в уровне третьего этажа главного фасада. Существующее состояние. б) Схема первоначального цветового решения декора в поле сандрика в уровне третьего этажа главного фасада по результатам проведенных исследований



Рис. 6 (а, б) – а) Изразцы внутри кокошника в уровне третьего этажа главного фасада. Существующее состояние. б) Схема первоначального цветового решения изразца кокошника в уровне третьего этажа главного фасада по результатам проведенных исследований

Зондаж №23 Декор расположен в центральной части фасада справа. Лента растительного орнамента в настоящее время покрыта слоями белой краски, под ними хорошо видны детали орнамента, которые были скрыты поздней

покраской. В результате слоя поздней краски вскрылись порезки декоративного элемента. Видны слои поздней белой, серо-синей краски, под которыми отчетливо видна глазурованная поверхность декора. Данный зондаж является наиболее информативными, чтобы понять общий принцип решения декоративных элементов здания. слои серо-синей покраски, рисунок скрыт и сильно сглажен. Первоначальная глазурованная поверхность прекрасно читается, виден цвет слоновой кости разных оттенков в орнаменте. Фон визуализируется слабо.



Рис. 7 (а,б) – а) Декоративная лента растительного орнамента. Существующее состояние. б) Схема первоначального цветового решения декоративной ленты второго этажа драматического театра по результатам проведенных исследований

Зондаж №10. Исследуемый изразец губернский герб расположен в левом ризалите. На основании зондажа герба был сделан вывод о первоначальном цветовом решении элемента. Цвет листьев – оттенки оливкового, цвет ленты – оттенки приглушенного синего (глазурь матовая не прозрачная). Сам герб был на время демонтирован, поэтому цвет герба и изображения на нем не

установлены. Можно лишь предположить цветовую гамму изображения на гербе. Собственно, герб в настоящее время выполнен из гипса. Листья и венки являются аутентичными и сделаны на основе цементного вяжущего, гипс не используется.

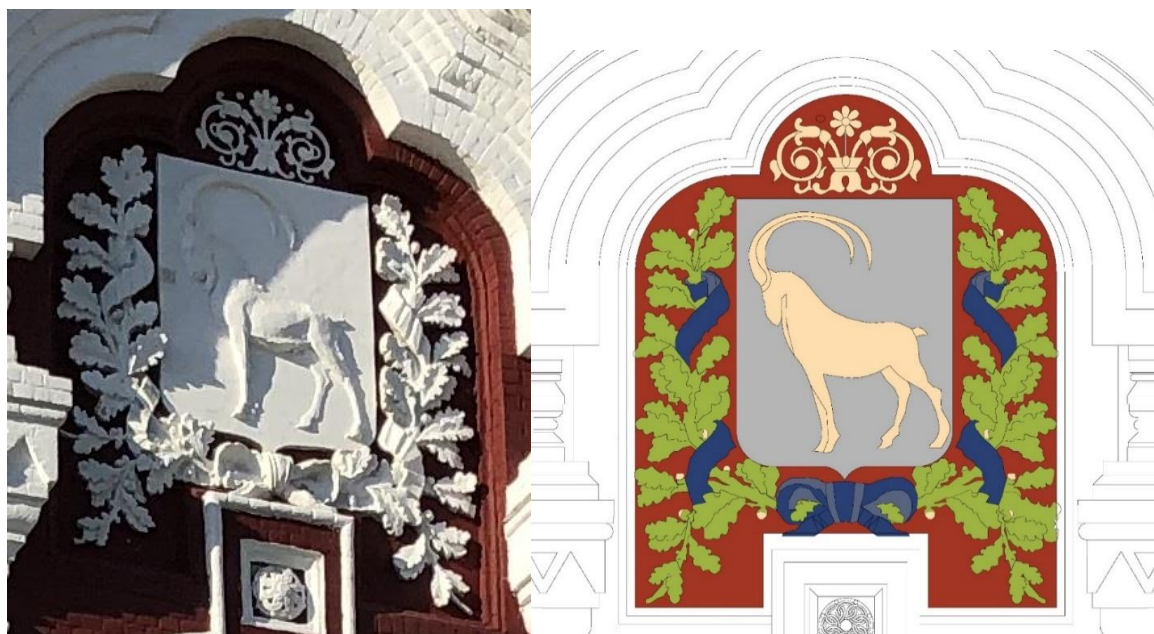


Рис. 8 (а, б) – а) Венки герба в ризалитах главного фасада. Существующее состояние. б) Схема первоначального цветового решения венка герба в ризалитах главного фасада по результатам проведенных исследований

Выводы исследования по результатам зондажных работ по декоративным элементам фасада здания.

Определение первоначального цветового решения элементов декора на фасадах позволило выявить следующее:

- часть декоративных элементов представляют собой гипсовые изразцы, а часть сделаны на основе цементного вяжущего (венки и лента герба в ризалитах и растительный декор центрального фронтона в поле килевидных кокошников);

- в первом ярусе здания и в ширинках фриза применена следующая цветовая гамма изразцов: рисунок изразцов имеет глазурованную поверхность прозрачной эмалью с примесью краски охристого цвета, что позволяет достигнуть эффекта цвета слоновой кости разных оттенков с легкой глянцевой поверхностью; фон имел красно-кирпичную матовую поверхность.

- в верхних ярусах здания (во фронтоне, поле сандрика, кокошниках, розетках, вертикальных декоративных лентах использована следующая цветовая гамма изразцов: рисунок изразцов имеет глазурованную поверхность прозрачной эмалью с примесью краски охристого цвета, что позволяет достигнуть эффекта цвета слоновой кости разных оттенков с легкой глянцевой поверхностью; фон имел насыщенный синий цвет и матовую поверхность.

Рекомендуется восстановить первоначальную фактуру и цветовое решение изразцов и других декоративных элементов по разработанным схемам.

Библиографический список:

1. Подьяпольский, С. С., Бессонов, Г. Б., Беляев, Л. А., Постников, Т. М. Реставрация памятников архитектуры / С. С. Подьяпольский, Г. Б. Бессонов, Л. А. Беляев, Т. М. Постникова. М.: Стройиздат, 1988. -264 с.

2. Соболева О.А., Литвинов Д.В. Реставрация и ремонт фасадного лепного декора на объектах культурного наследия // В сборнике: Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Сборник статей 77-ой всероссийской научно-технической конференции. Под редакцией М.В. Шувалова, А.А. Пищулева, Е.А. Ахмедовой. 2020. С. 443-447.

3. Орлов Д.Н., Орлова Н.А., Попонина М.О. Опыт реконструкции зданий театров // В сборнике: Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство. сборник статей. Под редакцией М.В. Шувалова, А.А. Пищулева, Е.А. Ахмедовой. Самара, 2019. С. 596-605.

4. Орлова Н.А., Орлов Д.Н., Орлов Т.Д. Здание Самарского театра драмы. Исходный проект и позднейшие наслоения // В сборнике: Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство. сборник статей 78-ой всероссийской научно-технической конференции. Самара, 2021. С. 712-722.

5. История улиц в фотографиях [Электронный ресурс]. URL: <http://retrostreets.com/rossiya/samara/ulitsa-galaktionovskaya> (дата обращения: 18.02.2022).