

Харитонова Елена Вячеславовна, преподаватель

Санкт-Петербургский университет аэрокосмического приборостроения

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У БЕЗРАБОТНЫХ

Аннотация: В статье рассматривается актуальная проблема формирования профессиональной мотивации у безработных граждан в системе дополнительного профессионального образования с точки зрения реализации системного подхода. Раскрываются такие понятия как системный подход и система, как важнейшие категории в данном исследовании. Структурными элементами системного подхода являются объект, предмет, цели, предмет совместной деятельности, среда. Дается краткая характеристика методов и приемов, которые используются в традиционной педагогике, отмечаются сильные и слабые их стороны. В работе обращается внимание, что для реализации поставленной цели должны учитываться различные условия, такие как: мастерство преподавателя, уровень подготовки обучающихся, их ожидания и интересы, психолого-педагогическую среду. Все перечисленные составляющие непосредственно оказывают влияние на результат в достижении цели. Для учета и анализа всех перечисленных условий, в качестве дополнительного инструмента при разработке программы предлагается матрица решений в педагогике, представлен пример ее составления с разбором содержания основных элементов. Данный прием дает возможность проанализировать каждую составляющую во взаимодействии с теми методами, которые планируется использовать для формирования профессиональной мотивации у безработных.

Ключевые слова: профессиональная мотивация, трудовая деятельность,

система, системный подход.

Annotation: The article deals with the actual problem of the formation of professional motivation among unemployed citizens in the system of additional vocational education from the point of view of the implementation of a systematic approach. Concepts such as a systematic approach and a system are revealed as the most important categories in this study. The structural elements of the system approach are the object, the subject, the goals, the subject of joint activity, the environment. A brief description of the methods and techniques used in traditional pedagogy is given, their strengths and weaknesses are noted. The paper draws attention to the fact that in order to achieve this goal, various conditions must be taken into account, such as: the skill of the teacher, the level of training of students, their expectations and interests, the psychological and pedagogical environment. All of these components directly affect the result in achieving the goal. To take into account and analyze all these conditions, a matrix of solutions in pedagogy is proposed as an additional tool in the development of the program, an example of its compilation with an analysis of the content of the main elements is presented. This technique makes it possible to analyze each component in interaction with the methods that are planned to be used to form professional motivation among the unemployed.

Keywords: professional motivation, work activity, system, system approach.

Введение. Актуальность исследований профессиональной мотивации труда в основном объясняется экстенсивным путем становления и развития российской экономики. Кроме того, за последние 20 лет произошли многие изменения в сознании людей, в ч. т. изменилась структура мотивов трудового поведения у безработных, перестроилась система ценностей, состав престижных профессий и, наконец, ценность труда в обществе. В современных условиях для повышения конкурентоспособности на рынке труда будущих специалистов, устойчивого развития личности и ее профессиональной мотивации необходимо использовать мощный и эффективный инструмент в процессе реализации

дополнительного профессионального образования – системный подход, при реализации которого поставленные выше задачи будут достигаться с высокой долей вероятности, особенно при переподготовке безработных граждан [2].

Переподготовка — это достаточно сложный и неоднозначный процесс, в ходе которого происходят изменения в профессиональном поведении, уровне знаний, навыков и мотивации за счет использования различных педагогических технологий, методов и приемов. Процесс переподготовки в системе дополнительного профессионального образования предполагает определение целей обучения, выбор подходящего учебного заведения, само осуществление образования и оценка образовательной эффективности персонала и организации. Действительно, в научной литературе представлено множество педагогических программ, каждая из которых имеет свои плюсы и минусы. При принятии решения использовать ту или иную программу следует учитывать, что это может потребовать значительных трат временных и финансовых ресурсов, которые могут не окупиться если выбранные методы и приемы не будут соответствовать конкретным целям и психолого-педагогической среде. Таким образом, решение использовать новую педагогическую программу характеризуется как преимуществами, так и рисками. Все зависит от факторов, влияющих в конкретной ситуации на принятие решения, например, от профессионального мастерства преподавателя, от ожиданий обучающихся и т.д.

Чтобы использовать педагогическую программу с целью достижения поставленных целей, следует учитывать не только уровень профессионального мастерства преподавателя, психолого-педагогическую среду, подготовку обучающихся, но и ситуационные факторы, способные повлиять на конечный результат. Для достижения поставленной цели использование системного подхода является наиболее актуальным, так как он дает возможность целостно рассмотреть педагогический процесс, с учетом внутренней активности и динамизма в нем.

Сама идея о том, что окружающий нас мир есть нечто целое, где вещи и явления связаны друг с другом многочисленными отношениями, уходит глубоко

в древность. Попытки проследить генезис понятия «система» предпринимались неоднократно. Круг значений слова «система» в греческом языке весьма обширен: сочетание, организм. Устройство, организация, союз, строй, руководящий орган [4]. Поэтому при определении его первоначального онтологического содержания возможны различные мнения.

В данном контексте прежде всего необходимо определение, что такое система и системный подход. В научной литературе существует большое количество данных понятий с раскрытием содержания в том или ином контексте, но в статье будем руководствоваться определениями, которые дает толковый словарь. Система – это множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство [1]. Система предполагает наличие таких понятий, как «элемент» и «структура». Под элементом понимаются любые объекты, связанные с другими объектами в сложный комплекс. Структура — это полностью устойчивый способ связи элементов того или иного сложного целого. Структура связывает, преобразует их, придавая некую общность, обуславливая возникновение новых качеств, не присущих ни одному из них. Взаимоотношения элементов внутри системы регулируются соотношением целого и части, при этом часть соотнобразывается с целым, а не наоборот. Система имеет не только структуру, но и организацию – способ связи элементов системы, изменяющийся в двух противоположных направлениях: вверх или вниз, понижая или повышая ее уровни. Итак, любая система представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных объектов и состоит из элементов – единиц анализа, которые на определенном этапе исследования рассматриваются как бесструктурные. Характерным для системы является наличие функциональных взаимосвязей и отношений составляющих ее элементов, связей с окружающей средой и с системами более высокого порядка.

Образование — это система, обеспечивающая в соответствии с целями общества передачу систематизированных знаний, умений и навыков членам данного общества.

Образование имеет специфические черты большой системы: наличие

множества входов и выходов, разнообразие компонентов и иерархичность структур, большие информационные потоки, многоцелевой характер функционирования; ей присуща ведущая роль человеческих коллективов. Через входы системы образования идут людские потоки (школьники, студенты, безработные, преподаватели), материальное и другое обеспечение, а на выходе – лица, получившие образование или переподготовку и обеспечивающие превращение науки в непосредственную производительную силу общества.

Рассматривая понятие системный подход следует отметить, что его сущность заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, движении и развитии [3]. В основе системного подхода лежат пять основных принципов: целостность, иерархичность, структуризация, множественность и системность. Системный подход может использоваться в конкретных педагогических исследованиях [5]. В частности, он применялся при составлении педагогической программы формирования профессиональной мотивации у безработных граждан. При разработке мы учитывали основные структурные составляющие:

1. Субъект –преподавательский состав и обучающиеся в системе дополнительного профессионального образования.
2. Объект –дополнительное образование, которое получают безработные граждане.
3. Предмет совместной деятельности должен быть связан с деятельностью, ориентированной на достижение образовательных и воспитательных целей.
4. Цели –подготовка конкурентноспособного специалиста, обладающего профессиональными компетенциями и мотивацией.
5. Средства коммуникации, использование коммуникативно-информационных технологий, межличностная коммуникация, организация совместной деятельности [3].

Материалы и методы исследования. Кроме вышеперечисленных структурных компонентов автором статьи для разработки педагогической программы формирования профессиональной мотивации был использован

альтернативный инструмент – матрица решений по педагогике. Суть данного метода заключается в анализе принятия структурных решений, в соответствии с которыми несколько педагогических методов и приемов оцениваются с точки зрения их пригодности в соответствии с поставленными целями и с учетом ситуативных факторов. Этот персонализированный инструмент обеспечивает системный подход, который помогает минимизировать риск сбой и оптимизировать распределение ресурсов. Инструмент основан на методах инженерного проектирования, таких как матрицы решений и диаграммы попарного сравнения. Другими словами, мы рассматриваем проблему выбора оптимальной педагогической программы как открытую проектную задачу. Ниже представлен пример составления матрицы решений в педагогической деятельности. Мы исходили из следующих ее составляющих:

1. Тип преподавательской деятельности – это преподавательская деятельность по реализации учебного процесса.

2. Вход – взрослые обучающиеся со своими интересами, потребностями, способностями, ожиданиями.

3. Выход – специалист, имеющий выраженные профессиональные мотивы, способный конкурировать на рынке труда.

4. Мотивация – внешняя и внутренняя.

5. Преподаватель – профессиональный преподавательский состав.

6. Ответственность – в пределах качества программы, профессиональная.

7. Образовательное учреждение – мастерская, место для осуществления практической деятельности в рамках подготовки к профессиональной деятельности.

8. Факторы содержания – перечисленные в стандарте профессиональные компетенции, ориентация на способности и интересы обучающихся, мастерство;

9. Этапы осуществления педагогической программы.

10. Используемые методы и приемы – ролевые игры, проблемной обучение, кейсы, веб-квест, ситуационные задачи, лекции, семинары и т.д.

Обсуждение. С нашей точки зрения традиционная педагогика

руководствуется принципом предметно-ориентированного обучения, в центре которого находится сам предмет. Большинство курсов преподавались с использованием этой педагогической системы, поэтому она хорошо знакома преподавателям в системе дополнительного профессионального образования. Материал представлен как логически организованная презентация, но для достижения цели в разрабатываемой педагогической программе ей может не хватать актуальности. Таким образом, в процесс обучения актуальным становится включение дополнительного материала с целью повышения профессиональной мотивации обучающихся. В представленном примере матрицы решений происходит попарное сравнение используемых методов и приемов на каждом этапе педагогической программы с целью достижения определенных результатов, отмечаются плюсы и минусы каждого, учитываются возможные ситуативные факторы, влияющие на результативность. Происходит выбор наиболее эффективных способов на этапе моделирования и составления педагогической программы. В дальнейшем это апробируется в практической деятельности, сравнивается, анализируется и корректируется с целью дальнейшего использования в системе дополнительного профессионального образования. Например, такой метод как проблемное обучение может способствовать формированию профессиональной мотивации у безработных граждан. В основе данного метода лежит рассмотрение некой проблемы, связанной с профессиональной деятельностью будущего специалиста. Преподаватель разрабатывает задания, чтобы они требовали от обучающихся достижения желаемых целей обучения в стремлении решить проблему. Проблемное обучение обычно проводится в командах или группах, в которых преподаватель может выступать координатором. Данный метод, используемый как инструмент в достижении поставленной цели, улучшает понимание собственных интересов, профессиональных мотивов, позволяет адекватно воспринимать будущую профессию и понимать ее особенности. Создается базис для формирования профессиональной мотивации. Если в эту модель ввести один ситуационный фактор, такой как причина выбора данного направления

переподготовки у личности, то результат может быть диаметрально противоположным: полное отторжение выбранной профессии, как следствие, профессиональная мотивация формироваться не будет [5].

Выводы. Подводя итог выше сказанному, следует отметить, что реализация системного подхода при разработке педагогической программы формирования профессиональной мотивации у безработных граждан является методологическим инструментом, который базируется на принципе системности. Системность создает все условия для рассмотрения данных явлений более глубоко, целенаправленно, с учетом уровня подготовки обучающихся, преподавательского состава, психолого-педагогической среды, а также ситуативных переменных, которые могут повлиять на конечный результат. С учетом всех составляющих, их анализа появляется возможность прогнозирования, анализа и корректировки педагогической программы с целью достижения поставленных целей [5].

Библиографический список:

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. / В. И. Даль. - М.: Рус. яз., 1998.
2. Даминова Э.А. Мотивация труда безработных и занятых в России // Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения. / отв. ред. П. М. Козырева. – М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2020. – с. 123-140.
3. Королев Ф.Ф. Системный подход и возможности его применения в педагогике // Проблемы теории воспитания. / Ред. Л.П. Буюева, Л. И. Новикова, Г. Н. Филонов. - М.: Педагогика, 1974. - 260 с. - С.209-222.
4. Никулина Н.Н. Генезис идей системного подхода в отечественной педагогике / Н.Н. Никулина. – Белгород: 2013. –252с.
5. Солодова Е.А. Новые модели в системе образования: Синергетический подход: Учебное пособие / Е.А. Солодова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 344 с.