

*Шляпников Юрий Васильевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры
уголовного права, криминалистики и криминологии*

Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева

Буянов Юрий Витальевич, студент 5 курса юридического факультета

Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

Аннотация: в статье актуализируется проблема использования приемов криминалистической тактики, основанных на данных психологии. Автором раскрыта специфика применения криминалистикой психологического материала, обозначены основные этапы развития криминалистической психологии, обоснована актуальность и востребованность психологических знаний в криминалистике, названы наиболее распространенные проблемы, связанные с применением психологических аспектов криминалистической тактики в деятельности сотрудников правоохранительных органов. Материалы статьи также содержат описание ряда приемов криминалистической тактики, основанных на данных психологии.

Ключевые слова: криминалистика, психология, криминалистическая психология, криминалистическая тактика, приемы криминалистической тактики.

Abstract: the article actualizes the problem of using techniques of forensic tactics based on psychological data. The author reveals the specifics of the use of psychological material by criminology, highlights the main stages of the development of forensic psychology, substantiates the relevance and relevance of psychological knowledge in criminology, names the most common problems associated with the

use of psychological aspects of forensic tactics in the activities of law enforcement officers. The materials of the article also contain a description of a number of techniques of forensic tactics based on psychological data.

Keywords: criminalistics, psychology, forensic psychology, forensic tactics, techniques of forensic tactics.

Одним из направлений развития криминалистики, ориентированных на решение актуальных задач следственной практики, является взаимодействие криминологии и психологии. Первые упоминания о применении знаний об особенностях протекания психофизиологических процессов при расследовании преступлений встречаются в источниках, датированных до X века. Также они отражены и в народном фольклоре, основанном на житейских наблюдениях особенностей психических проявлений человека. Период зарождения специализированной отрасли психолого-юридических знаний приходится на XVIII – первую половину XIX веков. Однако этот период, по мнению исследователей, все еще связан с отсутствием психологического инструментария и разработанного научного аппарата, а основными методами исследования выступают наблюдение и анализ [2]. Научное обоснование использования психологических знаний в криминалистике было осуществлено в XIX – начале XX века и связано с развитием экспериментальной психологии, благодаря которому произошло существенное расширение и углубление психолого-юридических исследований, которые в последующий период дополнялись. Современный период развития криминалистической психологии связан с формированием предметно-объектной области науки и становлением ее методологического аппарата.

Криминалистическая психология в настоящее время является интегративной наукой, охватывающей различные виды психологии криминалистического следования и обеспечивающей следоведческий аспект в досудебном уголовном процессе. Научные и методические разработки криминалистической психологии востребованы следователями, дознавателями,

сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, работниками различных ведомств и структур, реализующих свои функции, как на стадии предварительного расследования, так и осуществляющих поисково-познавательную деятельность на этапе возбуждения уголовного дела.

В то же время современными исследователями констатируется наличие проблем связанных с применением психологических аспектов криминалистической тактики в деятельности сотрудников правоохранительных органов. Среди основных причин, выявленных в ходе эксперимента, А. В. Бычков, И. М. Егерев, О. А. Егерова называют: недостаточный уровень сформированности у сотрудников следственных органов соответствующих знаний, обусловленный сложившимися стереотипами мышления, слабыми ориентациями на профессиональное саморазвитие, отсутствием времени на изучение источников по криминалистической психологии; влияние негативных психологических установок, таких как установка на обвинение, на неполучение запланированного результата, на формальный характер деятельности; профессиональная деформация личности, приводящая к форсированию негативных установок и применению неэтичных форм взаимодействия [1].

Выявленные причины актуализируют необходимость поиска эффективных приемов криминалистической тактики и выработки практических рекомендаций, основанных на данных психологии и способствующих быстрому и эффективному выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступных деяний криминалистического характера.

Психологическим основанием данной работы должно стать знание закономерностей с одной стороны о поведении преступников, свидетелей, потерпевших, т.е. носителей уголовно-релевантной информации, как в условиях совершения преступления, так и вне их, а с другой стороны – знание психологических особенностей лиц, осуществляющих поисково-познавательную деятельность в досудебном уголовном процессе.

Особенности тактических приемов, основанных на данных психологии, обусловлены характером и формами деятельности сотрудника

правоохранительных органов. Рассмотрим психологические основания применения тактических приемов криминалистики при решении профессиональных задач.

С позиции психологии эффективность применения тактических приемов обусловлена: необходимостью учета и созданием определенных психологических условий; применением специфических психологических приемов; целесообразным использованием психологических средств. Указанные основания тесным образом взаимосвязаны. Так, например, применение тактических приемов и средств напрямую определены условиями, в которых они применяются, а условия (объектные и обстановочные) соответствуют определенным тактическим приемам и задачам получения желаемого результата.

Работа сотрудников правоохранительных органов в отличие от других сфер профессиональной деятельности часто имеет конфликтный характер, проявляющийся в конфронтации позиций взаимодействующих сторон. При этом вне зависимости от степени выраженности конфликта, не исключаются его возможные негативные последствия. Поэтому в психологической ситуации «противоборства» приоритетным является вопрос о понимании хода рассуждения и принятии решений противоположной стороны, т.е. речь идет о рефлексии, как процессе размышления, связанного с моделированием хода мыслей и действий преступника и самоанализом рассуждений и выводов. Специалисты в области криминалистической психологии отмечают, что в подобной ситуации преимущество оказывается у той стороны, которая обладает большей способностью к рефлексии [3]. Это свидетельствует о необходимости для сотрудника правоохранительных органов владеть рефлексивными техниками и способностью не только предвидеть ситуацию, но и обеспечивать ее трансформацию и локализацию.

На данных психологии основано и рефлексивное управление поведением противодействующего лица. Так, в целях преодоления противодействия, сотрудник правоохранительных органов осуществляет анализ его общих

адаптационных способов, использует ситуацию неосведомленности противодействующего лица о тактических планах сотрудника и степени его информированности, реализует психологические приемы внезапности и нехватки времени.

Психологическую основу имеют и такие приемы криминалистической тактики, как предвосхищение событий и упреждение нежелательных действий, направленных на опережающее действия сотрудника в сравнении с противоправными действиями преступника.

Сотрудник правоохранительных органов при осуществлении оперативно-розыскной и следственной деятельности также может реализовать приемы и средства, неизвестные противной стороне, к которым могут быть отнесены скрытое наблюдение, негласный осмотр и опрос и др.

В арсенале сотрудника правоохранительных органов имеются и такие приемы, как побуждение к действиям в затрудненной обстановке, способствующее быстрому обнаружению, избегание встречи в невыгодных условиях, разобщение сил противодействующей стороны или использование их в собственных целях.

Достаточно эффективным приемом может стать предупреждение о применении мер силового или процессуального принуждения. Данное превентивное действие в ряде случаев может оказаться более действенным, чем применение мер принуждения.

Безусловно, спектр приемов криминалистической тактики, основанный на данных психологии, достаточно широк и не может быть охвачен в полном объеме в пределах представленной статьи. Перспективными направлениями исследования видятся изучение психологических условий применения приемов криминалистической тактики, определение специфики применения приемов криминалистической техники, основанных на данных психологии в работе сотрудников органов следствия, рассмотрение частных психологических техник криминалистической тактики.

Библиографический список:

1. Бычков А. В., Егерев И. М., Егерева О. А. Проблемы эффективности применения тактико-психологических аспектов криминалистической тактики в практической деятельности сотрудников следственных органов // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13 – № 3. – С. 438–446.
2. Иванова Л. Ф. Исторические этапы внедрения психологических знаний в криминалистику // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2020. – Т. 20. – № 2. – С. 42–51.
3. Образцов В. А., Богомолова С. Н. Криминалистическая психология: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2002. – 275 с.