

*Мукина Людмила Владимировна, студентка факультета подготовки  
криминалистов*

*Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Московская академия Следственного комитета  
Российской Федерации», Москва*

## **НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ**

**Аннотация:** В данной статье приводятся основания создания частной криминалистической методики расследования коррупционных преступлений, совершенных на железнодорожном транспорте, исследуются понятия коррупция, коррупционные преступления, преступления коррупционной направленности, рассматриваются виды коррупционных преступлений.

**Ключевые слова:** преступления коррупционной направленности; коррупция; коррупционные преступления; железнодорожный транспорт; раскрытие; расследование; частная криминалистическая методика.

**Abstract:** This article provides the grounds for the creation of a private forensic methodology for investigating corruption crimes committed on railway transport, examines the concepts of corruption, corruption crimes, corruption-oriented crimes, and examines the types of corruption crimes.

**Key words:** Corruption crimes; corruption; corruption crimes; railway transport; disclosure; investigation; private forensic methodology.

Императором Николаем I, 22 марта (3 апреля) 1836 года был издан Указ о сооружении Царскосельской железной дороги из Санкт-Петербурга в Царское

Село протяженностью 24 версты. Движение по Царскосельской железной дороге было открыто 30 октября (11 ноября) 1837 года. С этого момента ведется отсчет появления первой российской железной дороги. Для обеспечения порядка на железной дороге в 1836 году в России был организован Отдельный корпус жандармов, одним из подразделений которого стала железнодорожная жандармерия.

Одновременно с появлением первой железной дороги перед криминалистами стал ряд вопросов, связанных со спецификой расследования преступлений, совершенных на железнодорожном транспорте, а также проблемами их раскрытия.

Транспорт и транспортная система в целом занимает важную роль не только в экономике, но и в социальной сфере общества. Железнодорожный транспорт в структуре общественных отношений занимает одно из ведущих мест, как значимое ядро, обеспечивающее материальную составляющую коммуникативной системы общества.

Понятие «транспортный комплекс» употребляется как собирательный, отражающий высокую степень обобщения в нем многочисленных сторон и компонентов сложного целостного образования, как инфраструктурная системообразующая отрасль, как совокупность различных видов транспорта [9, с. 3].

С быстрым темпом роста транспортных перевозок, услуг возрастает роль обеспечения безопасности на транспорте, как отмечал в своей работе Новиков Е.В. «Транспортная система традиционно является сферой наибольшей криминальной уязвимости и подвержена преступным посягательствам на объекты, перемещаемые железнодорожным, воздушным и водным транспортом» [9, с. 3].

Транспортный комплекс страны, прежде всего железнодорожный, является наиболее обширным и развитым в экономических отношениях вид транспорта, поэтому его не могли не затронуть криминальные процессы, которые характерны в целом для всей страны. Начальником главного управления

на транспорте МВД России Дмитрий Шаробаров было отмечено, что большинство транспортных преступлений, совершаются на железнодорожном транспорте [8]. Кроме того, многие преступления, совершаемые на транспорте, имеют ярко выраженную специфику, обусловленную особенностями деятельности самого железнодорожного транспорта, что, в свою очередь, затрудняет их выявление, раскрытие и предупреждение. Так как железнодорожный транспорт является частью экономической системы, то он не стал исключением и подвергся проникновению коррупционных преступлений.

Проблемы, связанные с расследованием, раскрытием и предупреждением преступлений коррупционной направленности, на сегодняшний день являются главным предметом изучения во всем мире.

Так А.Г. Тетерюк и П.В. Иванов в своей работе отмечали, что изучение социальных и экономических предпосылок, основ появления коррупции – это задача всех отраслей гуманитарного знания, а вот поиск возможностей предупреждения коррупционных проявлений в сегодняшнем мире – это повседневная задача правоохранительного блока» [12, с. 65].

Для того, чтобы определить, что же такое коррупция в сфере железнодорожного транспорта как объекта исследования в первую очередь необходимо провести анализ следующих понятий: «коррупция», «коррупционное преступление» и «преступления коррупционной направленности».

В первую очередь необходимо рассмотреть, что включает в себя понятие коррупция.

Коррупция (от лат. *corruptio* «подкуп, продажность; порча, разложение; растление») — термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Коррупцией называют также подкуп должностных лиц, их продажность,

подкупность, что типично для мафиозных государств [4].

Ведется множество дискуссий по поводу того, что следует понимать под коррупцией. Большинство ученых определяют коррупцию как комплексное, обобщающее, разноплановое понятие, включающая в себя ключевые уголовно-правовые признаки незаконного личного обогащения, в основе которого лежат, как правило, корыстные мотивы [10, с. 21]. Но единого понимания этого явления среди ученых на данный момент нет.

Это также обусловлено тем, что законодательного определения коррупции не существует. В ряде международных и национальных нормативно-правовых актов имеются различные по своему содержанию и смыслу трактования определения коррупции. Условно эти определения можно подразделить на две категории: в одних нормативно-правовых актах коррупция представляется с точки зрения сложного явления, преимущественно социальное; другие источники права, в том числе российский закон [1], определяют коррупцию путем перечисления уголовно-правовых признаков наказуемых деяний включающие в себя коррупционной проявления.

В ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определено, что входит в понятие «коррупция»: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

Также в российском законодательстве не содержится понятия «преступление коррупционной направленности».

Не существует единой точки зрения по данному вопросу и в научном сообществе. Не возможно не согласиться с высказыванием по данному поводу В.М. Корякина, «отсутствия единого нормативного определения коррупции и

связанных с данным термином других понятий (коррупционное преступление, коррупционное правонарушение и др.), является одним из основных препятствий к созданию эффективного механизма борьбы с коррупцией» [6, с. 13].

Чаще всего на железнодорожном транспорте встречаются следующие виды преступлений коррупционной направленности:

- Взятка (ст.ст. 290-291.2 УК РФ);
- Коммерческий подкуп (ст.ст. 204-204.2 УК РФ);
- Злоупотребление полномочиями (ст. 285, ст. 286 УК РФ);
- Незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

Для того, чтобы борьба с коррупцией была эффективной меры противодействия преступлениям коррупционной направленности, разрабатываются как на законодательном уровне, так и в правоприменительной практике, научных исследованиях. И поэтому важно, чтобы теория и практика были едины в этой борьбе. Однако, в настоящий момент времени нормы действующего законодательства в отдельных случаях отстают от реальной действительности, что в свою очередь влечет к возникновению на практике множество трудностей раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности, на преодоление которых требуется значительное количество времени, а в науке, как было отмечено В.П. Лавровым, недостаточная системность и результативность использования положений частных криминалистических теорий - для создания базовых (или родовых) методик расследования отдельных категорий преступлений, в том числе экономической направленности [7, с. 89].

В свою очередь, эффективное противодействие преступлениям коррупционной направленности на практике невозможно без научного обоснования основных положений по анализу и прогнозированию криминогенной обстановки в сфере железнодорожного транспорта, формирования основных направлений противодействия коррупционным преступлениям, выявления криминогенных признаков, в целях преодоления и

уничтожения внешних негативных факторов коррупционных преступлений.

Разработанные в настоящий период времени методики расследования преступлений коррупционной направленности не способны в полной мере учитывать специфику расследования преступлений коррупционной направленности, совершенных на железнодорожном транспорте. Анализируя этот факт, можно сделать вывод, что для эффективной борьбы с коррупцией и ее составляющими элементами целесообразно для каждой отрасли, в которой возможно проявление коррупционных моментов разрабатывать и применять соответствующую методику расследования преступлений коррупционной направленности, которая бы учитывала особенности расследования в той или иной деятельности вытекающая из ее специфики.

Вопросы, связанные с разработкой криминалистической методики расследования преступлений, всегда занимали центральное место в системе криминалистического научного познания. В 1929 году В.И. Громовым в руководстве для правоохранительных органов «Методика расследования преступления» впервые было упомянуто о частных криминалистических методиках. Им был введен термин «методика расследования преступлений», в последующем вместе с данным термином стал употреблять термин «частная методика» [13, с. 16].

Также значимость частной криминалистической методики, как итога криминалистической деятельности отмечал, профессор Р.С. Белкин, частные криминалистические методики являются конечным «продуктом» криминалистической науки, поступающим на вооружение следственной практики, в содержании которых на основе положений и выводов общей и частных криминалистических теорий комплектуются криминалистические рекомендации по осуществлению судебного исследования и предотвращения преступлений [2, с. 66]. Примером такой частной криминалистической методики может стать криминалистическая методика расследования коррупционных преступлений, совершенных на железнодорожном транспорте.

Создание методики расследования преступлений коррупционной

направленности, совершенных на железнодорожном транспорте обусловлено тем, что железнодорожный транспорт является самым масштабными по количеству физических лиц, следующих либо находящихся на объектах транспорта: магистральные железнодорожные линии, малоинтенсивные железнодорожные линии, железнодорожные станции на малоинтенсивных железнодорожных линиях, информационные комплексы управления движением на железнодорожном транспорте и системы управления перевозками, расположенные на железнодорожных станциях, объекты локомотивного и вагонного хозяйства (железнодорожные станции, вокзалы, пассажирские платформы, пассажирские технические железнодорожные станции со всеми находящимися на них объектами организаций железнодорожного транспорта.

Особенность расследования коррупционных преступлений на железнодорожном транспорте вытекающая из специфики его деятельности на практике при расследовании и доказывании по данной категории уголовных дел порождает значительные трудности, так как следователь должен обладать знаниями не только действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, но и нормативных актов, регламентирующих деятельность в сфере железнодорожного транспорта.

Сталкиваясь с преступлениями коррупционной направленности, совершенных на железнодорожном транспорте раскрытии и расследовании следователи, особенно молодые, допускают множество организационных и тактических ошибок, обусловленных спецификой деятельности железнодорожного транспорта. Создание методики расследования преступлений коррупционной направленности, совершенных на железнодорожном транспорте способствует более эффективному расследованию преступлений в данной сфере.

Отсутствие частной криминалистической методики по расследованию преступлений коррупционной направленности, совершенных на железнодорожном транспорте является одним из ключевых моментов, который влечет возникновение множества проблем при расследовании преступлений в

данной сфере и как отмечают практики, в настоящий момент расследовании данных преступлений происходит на основе общей методики расследования коррупционных преступлений, совершенных на железнодорожном транспорте с построением схемы действий в соответствии с каждым конкретным случаем совершенного коррупционного преступления в сфере железнодорожного транспорта.

Учитывая тот факт, что большинство преступлений коррупционной направленности на объектах железнодорожного транспорта обладают высокой латентностью, масштабностью, обусловлены стабильным, организованным характером криминальной деятельности, в результате чего из-за отсутствия методики расследования преступлений коррупционной направленности, совершенных на железнодорожном транспорте часть преступлений коррупционной направленности остаются не раскрытыми. А также учитывая масштабность железнодорожных взаимоотношений, можно судить о масштабности коррупционных преступлений, которые могут на нем происходить и в результате чего коррупционные проявления на железнодорожном транспорте могут нанести вред не только государству, но также неопределенному кругу лиц, из-за чего часть преступлений остается не раскрытой.

Подводя итоги вышесказанному следует сказать о необходимости разработки частной криминалистической методики расследования преступлений коррупционной направленности, совершенных на железнодорожном транспорте, что позволит более эффективно осуществлять расследование.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции» (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. - 2008 - №52 (ч.1). - Ст. 6228.
2. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. / Р. С. Белкин. — М: Юридическая литература, 1988. —



302 с.

3. Буравлев, Ю. М. Виды юридической ответственности в системе государственной службы / Ю. М. Буравлев. – М: Юрист, 2008. – 152 с. – ISBN 978-5-94103-324-9.

4. Википедия // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Коррупция> (Дата обращения: 03.05.2021).

5. Громов, В. И. Методика расследования преступлений. Руководство для органов милиции и уголовного розыска / В. И. Громов. — М: НКВД РСФСР, 1929. — 312 с.

6. Корякин, В. М. Коррупция в Вооруженных Силах: теория и практика противодействия: монография / В. М. Корякин. — М: За права военнослужащих, 2009. — 333 с.

7. Лавров, В. П. Частные криминалистические теории: современное состояние и тенденции развития / В. П. Лавров // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 3-2. – С. 85-90.

8. МВД России рассказало об уровне криминала на железнодорожном транспорте // URL: <https://russian.rt.com/russia/news/600228-mvd-kriminal-zheleznodorozhnyi-transport>.

9. Новиков, Е. Ф. Оперативно-розыскное предупреждение хищений с объектов транспорта: Авт. реф. дис на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Новиков Е.Ф. — Псков, 2012. — 30 с.

10. Потапов, И. Н. Выявление и раскрытие преступлений коррупционной направленности, совершаемых в негосударственном секторе экономики: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Потапов И.Н. — Москва, 2017. — 231 с.

11. Степаненко, Ю. В. Органы внутренних дел на транспорте: вопросы теории и практики: Монография / Ю. В. Степаненко. — М: ВНИИ МВД России, 2004. — 212 с.

12. Тетерюк, А. Г. Коррупционные проявления на объектах

железнодорожного транспорта: соотношение общественной опасности коммерческого подкупа и взяточничества / А. Г. Тетерюк, П. В. Иванов // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. — 2018. — № 2. — С. 64-68.

13. Юсупкадиева, С. Н. Частные криминалистические методики: понятие, роль и значение в процессе раскрытия и расследования преступлений / С. Н. Юсупкадиева // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – № 2(6). – С. 13-19.