

Хамидуллина Руфина Рустемовна, студент,

Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО

«Башкирский Государственный Университет»

Долгов Станислав Федорович, старший преподаватель

кафедры гражданского права и процесса юридического факультета

Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО

«Башкирский Государственный Университет»

СООТНОШЕНИЕ ТРАНСПОРТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Аннотация: в данной статье анализируется проблема соотношения транспортного законодательства и Закона «О защите прав потребителей», соотносятся как общие, так и специальные нормы. Рассматриваются вопросы доминирования того или иного законодательства в отношении договора перевозки. Приводятся практические примеры из судебной практики.

Ключевые слова: потребитель, договор перевозки, закон, ответственность, транспортное законодательство.

Abstract: this article analyzes the problem of the relationship between transport legislation and the Law «on Consumer Protection», correlates both general and special norms. The issues of the dominance of one or another legislation in relation to the contract of carriage are considered. Practical examples from judicial practice are given.

Keywords: consumer, contract of carriage, law, liability, transport legislation.

Тема соотношения в регулировании отношений, возникающих из договора перевозки, является одной из наиболее актуальных в гражданском

праве, поскольку процесс перевозки представляет собой сложную структуру, которая собирает в себе нормы нескольких отраслей права. Таким образом, процесс перевозки включает в себя нормы гражданского права, административного права, антимонопольного законодательства, законодательства о защите прав потребителей и, собственно, транспортного законодательства. Безусловно, на первый взгляд, кажется, что данные отрасли, во многом, регулируют похожие правоотношения, однако рассматривают они их с разных сторон. Исходя из этого, проблема соотношения транспортного законодательства с другими отраслями, в рамках процесса перевозки, встаёт сама собой.

Помимо хозяйствующих субъектов, в процессе перевозки участвуют также и граждане, которые являются потребителями. Таким образом, они удовлетворяют свои бытовые, семейные или личные нужды, не имея коммерческой выгоды. Однако, участие потребителей в договоре перевозки реализуется посредством применения гражданско-правовых средств: договор перевозки пассажира, договор перевозки груза или багажа. Не стоит забывать, что при неисполнении или ненадлежащем исполнении данного договора, возмещение вреда производится с помощью гражданско-правовой ответственности.

Известно, что на отношения с участием потребителя в процессе перевозок распространяет действие законодательства о защите прав потребителей. Конечно, договор перевозки пассажира не является исключением. Однако, важно отметить, что вышеупомянутый закон регулирует лишь те отношения, которые не затронуты транспортным законодательством. Обращаясь к практике, вспомним, что п. 2 ч. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дела по спорам о защите прав потребителей» [1], можно усмотреть, что Закон «О защите прав потребителей» применяется в части, которая не урегулирована специальными законами.

Многие ученые-цивилисты до сих пор спорят по поводу того, какую

норму права использовать в той или иной ситуации. Поэтому, сформировалось два подхода к определению соотношения законодательства о защите прав потребителей в части перевозок и транспортного законодательства.

Сторонники первого подхода уверены, что транспортное законодательство приоритетнее законодательства о защите прав потребителей. Главным сторонником такого подхода выступает Пленум Верховного Суда РФ, при этом постоянно доказывая свою позицию разного рода постановлениями. Такая точка зрения объясняется довольно просто и логично, а именно то, что Закон «О защите прав потребителей» выступает регулятором отношений с потребителем вообще, а транспортное законодательство регулирует правовые отношения исключительно с участием перевозчика. В последнем случае, транспортное законодательство рассматривается как более локальное, чем и привлекает сторонников данного подхода [5].

Что касается второго подхода, соответственно, доминирует закон «О защите прав потребителей». Сторонником данной мысли является упраздненный ВАС РФ, постановления которого действуют в настоящее время. Он считает, что должен соблюдаться принцип равенства субъектов гражданского оборота. Иначе говоря, потребитель в процессе перевозки не может быть менее прав, чем, например, в договоре подряда. Та же норма применима и к перевозчику [3].

Важно помнить, что законодательство о защите прав потребителей устанавливает единые принципы и правила участия самих потребителей и их контрагентов в гражданском обороте. В свою очередь, проблема соотношения рассматриваемых норм права оказывает значительное влияние на применение некоторых гражданско-правовых средств в процессе перевозки с участием потребителя. К таковым можно отнести: гражданско-правовую ответственность, договоры, средства обеспечения исполнения обязательств.

Таким образом, применение указанных выше средств гражданско-правового оборота зависит от того, какому из законодательств отдается приоритет. Эту точку зрения можно подтвердить Постановлением Пленума

Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции». Так, в пункте 17 данного Постановления говорится о том, что при нарушении прав граждан в связи с ненадлежащем исполнением договора перевозки, применяются нормы Закона «О защите прав потребителей», так как данные категории не раскрыты в специальном законе [2].

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что законодательство о защите прав потребителей оказывает непосредственное влияние на нормативное регулирование транспортного законодательства с участием потребителя. При этом, отдавать приоритет одному из видов законодательства не только ошибочно, но и просто невозможно. Также, нельзя уверенно сказать, какое законодательство продуктивнее защищает права потребителя, так как в каждой из категорий законодательство действует, не противоречив другому.

Библиографический список:

1. Решение Верховного Суда РФ от 11 февраля 2009 г. № ГКПИ08-2380 // документ официально опубликован не был, взят из СПС «Гарант»; Определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 2 сентября 2008 г. № КАС08-449 // документ официально опубликован не был, взят из СПС «Гарант»; Определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 30 июня 2005 г. № КАС05-288 // документ официально опубликован не был, взят из СПС «Гарант».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции». Гарант// [Электронный ресурс] / URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71875332/> (дата обращения:

10.04.2022).

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах» // Консультант + [Электронный ресурс] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161322/ (дата обращения: 10.04.2022).

4. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей» // [Электронный ресурс] Консультант + // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 10.04.2022).

5. Сайт Верховного Суда России [Электронный ресурс] URL: <http://www.supcourt.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).