

Бирюкова Алина Павловна, студент кафедры ОСУН

НИУ «Московский государственный строительный университет»,

Москва, Россия

МЕТОДЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Аннотация: Москва - один из крупнейших мировых деловых и финансовых центров, глобальный мегаполис, в котором реализуется масштабная программа развития городской инфраструктуры, открывающая широкие возможности для инвесторов со всего мира. Нынешняя конкурентная среда в бизнесе вынуждает компании пересекать национальные границы, чтобы осваивать зарубежные рынки. Решение о том, в какую страну компания должна инвестировать, нелегко. Многие факторы могут повлиять на это решение, и культура является одним из факторов, которые ученые-международники включили в свои исследования.

Ключевые слова: инвестирование, культурное наследие, исследования, культура.

Annotation: Moscow is one of the world's largest business and financial centers, a global metropolis implementing a large-scale urban infrastructure development program that opens up great opportunities for investors from all over the world. The current competitive business environment is forcing companies to cross national borders to enter foreign markets. Deciding which country a company should invest in is not easy. Many factors can influence this decision, and culture is one of the factors that international scientists have included in their research.

Keywords: investment, cultural heritage, Research, culture.

Введение

Культура является источником экономического роста и новых рабочих мест. Культура помогает улучшить условия жизни как местных жителей, так и приезжих в парках, столовых, бизнес-центрах, жилых районах, третьих местах и на улицах. Культура является всеобъемлющей концепцией, а также важным социальным элементом, поскольку она возникает в результате взаимодействия между людьми, которые развивают принципы и ценности, которые воплощаются в жизнь через практику.

Развитие любого общества требует в дополнение к экономическим, духовные ресурсы, которые могут быть обеспечены только на основе определенного уровня культуры. Государственная культурная политика направлена на реализацию и развитие духовного и культурного потенциала граждан как основы целостности и устойчивого, динамичного развития города. Управление культурной сферой является важным направлением государственной политики, которое во многом определяет комфорт населения, проживающего на территории города. Поэтому организация досуга и предоставление культурных услуг жителям в настоящее время наиболее ярко выражены в городе федерального значения Москве.

Принятая в феврале 2014 года Инвестиционная стратегия города Москвы до 2025 года является документом, направляющим усилия Правительства Москвы по улучшению инвестиционного климата и привлечению инвестиций.

В Москве насчитывается более восьми тысяч объектов культурного наследия, в том числе всемирно известные памятники мировой истории и культуры, некоторые из них включены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В городе насчитывается более 360 музеев. Согласно исследованию Всемирного культурного форума городов 2014 года, Москва возглавляет список из 24 изученных стран по количеству музеев. В 2014 году количество посещений музеев увеличилось на 70%, до 17,8 млн посетителей в год, по сравнению с 2010 годом. Москва - город более чем 240 театров с богатым репертуаром спектаклей, которые посещают более 7 миллионов зрителей в год.

Москва - город читателей, насчитывающий более 500 библиотек с 3,4 млн зарегистрированных пользователей.

Обсуждение

Инвестиционная стратегия основана на оценке инвестиционной привлекательности Москвы и ее текущих конкурентных позиций на мировом рынке. Таким образом, в нем были определены стратегические цели инвестиционной политики, разработана система шагов, установлены отраслевые и территориальные приоритеты и предоставлены количественные оценки ожидаемых результатов [1].

Долгосрочные цели Инвестиционной стратегии остаются неизменными, а именно:

1. Улучшение инвестиционного климата для всех видов инвестиций (с учетом градостроительных и социальных приоритетов города).

2. Увеличение размера и доли конкурентоспособных инвестиций в общем объеме инвестиций в Москве.

3. Привлечение частных инвестиций в инфраструктурные секторы (в том числе в дополнение к государственным инвестициям).

2014 и 2015 годы были чрезвычайно сложными годами с точки зрения реализации инвестиционной политики. Хотя новая экономическая реальность не обязательно требует пересмотра долгосрочных приоритетов, она требует пересмотра среднесрочных целей и корректировки методов, используемых для реализации стратегии. Они основаны на усилиях Правительства Москвы по реализации Плана устойчивого Развития экономики и социальной стабильности в Москве на 2020 год, а также ряд законодательных инициатив, принятых в конце 2015 и начале 2016 года [2].

Замедление инвестиционной активности лучше всего можно наблюдать в отраслях, движимых спросом конечного потребителя (таких как розничная торговля, сфера услуг или девелопмент недвижимости). В то время как потенциальная долгосрочная отдача от инвестиций растет, общая неопределенность в отношении инвестиционного климата также возросла, и

невозможно оценить текущие риски реализации данного инвестиционного проекта с какой-либо степенью уверенности из-за неопределенности экономической ситуации в России в целом.

К экономическим методам привлечения инвестиций можно отнести следующие:

- освобождение инвесторов от части налогов;
- гарантирование инвестиций на уровне местных нормативных актов;
- регулирование рынка недвижимости, передача прав на земельные участки на ранних стадиях инвестиционного цикла;
- создание системы предоставления гарантий;
- участие инвесторов в приватизации местных предприятий;
- заключение инвестиционных договоров в области недвижимости, предусматривающих доленое распределение площадей реконструированных зданий между местными властями и инвесторами;
- кредитование инвестиционных проектов;
- льготы по бюджетным платежам.

Нынешняя ситуация не только сопряжена с объективными вызовами, но и открывает новые возможности для привлечения инвестиций, прежде всего конкурентоспособных инвестиций.

С конца 2019 года Москва получила дополнительные ценовые преимущества по сравнению с ведущими мировыми мегаполисами. Стоимость ведения бизнеса снизилась на 30-50% в долларовом выражении. По некоторым стоимостным показателям Москва становится одним из самых привлекательных городов мира, где такие затраты, как рабочая сила и арендная плата, существенно снижаются [3].

Улучшение инвестиционного климата в России и его положительное влияние на приток прямых иностранных инвестиций в экономику страны декларируется на самых высоких уровнях российского правительства как важная задача дальнейшего экономического развития страны. Одним из

важнейших инструментов такого совершенствования должен стать учет мнений и идей иностранных инвесторов и реагирование на наиболее острые и острые вопросы, служащие препятствием для их инвестиционной деятельности в России [4].

Сегодняшние лидеры, ориентированные на культуру, на самом деле могут тратить деньги на элементы культуры, которые не имеют значения и не способствуют реальной окупаемости инвестиций в культуру. Компании тратят более \$720 млн.каждый год на вовлеченность сотрудников, и эта цифра, по прогнозам, вырастет до более чем 1,5 миллиарда долларов. Несмотря на эти значительные инвестиции, многие организации изо всех сил пытаются достичь высокой рентабельности своих усилий по культуре.

Исследование Гранта Торнтона показывает, что руководители компаний действительно ошибаются, когда речь заходит о стратегических инвестициях в культуру. Почти 40% руководителей сообщают, что самыми большими препятствиями на пути создания сильной организационной культуры являются понимание желаний и потребностей сотрудников и отслеживание того, какие методы работают лучше всего. Почти пятая часть также ссылается на баланс желаний и потребностей сотрудников со стратегическими бизнес-целями [5].

Отношение инвестора к риску традиционно интерпретируется в соответствии с его или ее богатством и другими экономическими факторами, такими как гарантия занятости и инфляция. Эта точка зрения предполагает, что два человека из совершенно разных культур и стран будут инвестировать одинаковым образом, если их экономическое положение будет одинаковым. Тем не менее, вся концепция инвестиций начинается внутри сообществ и отдельных домохозяйств, которые построены на фундаменте социальных норм, которые их окружают и составляют основу их культуры.

Действительно, исследование Мей Ван и Марка Оливера Ригера, профессоров в области поведенческих финансов, показало, что культурный фон действительно влияет на инвестиционное поведение, даже если принять во внимание такие переменные, как уровень инфляции и богатство.

Согласно их исследованиям, премия за стоимость выше в странах с более нетерпеливыми и не склонными к риску инвесторами, включая Россию и Румынию. Инвесторы в англо-саксонских странах готовы платить больше за акции. А в индивидуалистических странах, таких как Соединенные Штаты, больше «эгоистичных трейдеров», стремящихся к быстрой выгоде, чем в странах, которые считаются более терпеливыми, таких как Германия и Северные страны, где больше трейдеров, предпочитающих ждать большего. Возвращается [6].

При инвестировании в сферу культуры основным конструктивным элементом является определение того, кто, какие и в каком объеме осуществляет инвестиционные вложения для повышения уровня социальной эффективности страны в целом. Значит, отличительными особенностями субъектов социально-культурного взаимодействия является то, какими именно ресурсами они располагают и посредством какого инструментария будет осуществляться инвестирование в сферу культуры.

Основные результаты

Таким образом, инвестирование в сферу культуры - это сложный многогранный процесс, на который оказывает влияние множество факторов, учет которых позволяет повысить адаптивность реагирования всей макроэкономической системы в условиях складывающихся рыночных отношений.

Библиографический список:

1. Аблеева А.М. Методические аспекты инвестиционной и Инновационной стратегии развития предприятия// Соц. Политика и социологи. – 2020. - № 8. – С. 406-416.
2. Дикуль Л.О. Приоритетные направления венчурной инвестиционной деятельности в промышленном секторе экономики// Экономика, статистика и информатика. – 2017. - № 4. – С. 30-35.
3. Краснов С.А. Особенности международного движения капитала:

прямые Иностранные инвестиции// Труд и соц. Отношения. – 2012. - № 9. – С. 133-141.

4. Орлова Л.Н. Информационно-инвестиционные аспекты управления конкурентоспособностью предприятия// Экономика, статистика и информатика. – 2011. - № 3. – С. 91-95.

5. Сенчагов В. Модернизация финансовой сферы// Вопросы экономики. – 2011. – 3. – С. 53-65.

6. Чебанов С. Суверенные инвестиционные фонды: новый феномен мировой экономики?// МЭ и МО. – 2018. - № 10. – С 12-23.