

*Зимин Иван Владимирович, студент 2 курс,
СФ БашГУ, г. Стерлитамак, Республика Башкортостан*

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ НЕВМЕНЯЕМОСТИ

Аннотация: в данной статье рассматривается преступление невменяемости в уголовно-правовой науке, а также изучение нормативно-правовых документов по данной теме.

Ключевые слова: невменяемость, преступление, уголовный кодекс РФ, насильственный характер, уголовная ответственность, экспертиза.

Abstract: this article discusses the crime of insanity in criminal law science, as well as the study of normative legal documents on this topic.

Keywords: insanity, crime, Criminal Code of the Russian Federation, violent nature, criminal liability, expertise.

В соответствии со статьей 21 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 25.03.2022) [1], не подлежит уголовной ответственности лицо, которое находилось в состоянии невменяемости. Психиатры и эксперты выделяют следующие особенности у невменяемых: появляются безумные идеи и галлюцинаций во время совершения преступного деяния; невозможность понимания своих действий и социальной опасности данных действий; инстинкты начинают выходить из-под контроля, в т.ч. сексуальное влечение, в результате чего происходят чаще изнасилования насильственные действия сексуального характера; эмоциональная тупость, которая характерна для шизофрении. Также совершаются преступные деяния против личности и общественного порядка; отсутствует мотив, совершаются импульсивные общественно опасные

действия, направленные против личности.

Исходя из этого можно наблюдать что, невменяемые лица чаще совершают преступления насильственного характера. Все эти данные результаты подтверждаются множеством исследований в области невменяемости.

Хотя, некоторые ученые считают, что психические аномалии не являются причиной преступного поведения, а также характер криминального деяния и особенности психики личности на прямую не зависят друг от друга.

Также многие ученые считают, что невменяемость является противоположным понятием вменяемости, понятие невменяемости можно определить с помощью толкования норм уголовного закона РФ, а понятие вменяемости уже определяется из понятия невменяемости [3].

Все же необходимо выделить, что невменяемость исключает уголовную ответственность, так считают теоретическая и практическая составляющая уголовного права. Законодательство Российской Федерации относит наступление каких-либо юридически значимых фактов к допустимости освобождения от уголовной ответственности. Фактом, как исключаящий уголовную ответственность является реализация общественно опасного деяния под влиянием ложных представлений о действительности.

Хотелось бы отметить также, что фраза «отдавать себе отчет в своих действиях (бездействии)» не характерна для действующего уголовного законодательства. Более точным все же представляется словосочетание «осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия)», закрепленное в настоящее время в законе РФ.

Установление невменяемости обычно входит в компетенцию органов следствия и суда. Поэтому, в заключение экспертизы, соответствующем требованиям статьи 25 Федерального Закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 01.07.2021) [2], эксперты не могут делать вывод о невменяемости. Так установив факт психического расстройства, которое отнимало у лица

способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, эксперт должен рекомендовать признание лица невменяемым.

Заключение эксперта это один из видов тех доказательств, которые подлежат оценке. Работник правоохранительного органа, после оценки заключения экспертизы, обязан сам принять решение о том, было ли лицо вменяемым или невменяемым.

По своей внешней стороне общественно опасные деяния невменяемых аналогичны объективной стороне того либо иного состава преступления и могут повлечь за собой такие же последствия: смерть, тяжкий вред здоровью, значительный ущерб имуществу. Если все же лицо совершило преступление и после заболело психической болезнью, но до вынесения приговора, то оно не подлежит наказанию. К этому лицу могут быть применены принудительные меры медицинского характера, но после выздоровления данное лицо подлежит уголовной ответственности. Такая же ситуация с лицами, у которых во время отбывания наказания возникли психические расстройства, а именно были признаны невменяемыми [4].

Объект состава преступления, общественно опасного деяния совершенного невменяемым лицом, аналогичен объекту состава преступления предусмотренного УК РФ.

Поэтому в спорах о правовой природе понятия невменяемости достаточно указать на следующие признаки данной категории: в соответствии с законодательством РФ, невменяемость влечет за собой конкретные правовые последствия так исключает как уголовную ответственность, так и наказание, а также может послужить основанием для применения принудительных мер медицинского характера; суд признает лицо невменяемым; экспертиза о признании лица невменяемым проводится на основании мотивированного постановления органа следствия и суда; лицо может быть признано невменяемым не во всех случаях, а именно вследствие совершения конкретного преступления лицом и в целях решения вопросов уголовной ответственности.

Таким образом, исходя из изложенного полагается, что эксперт должен изложить свое мнение о том, имеется ли у лица психическое расстройство, также не просто указать наличие психической болезни, но и как данное психическое расстройство повлияло на его способность руководить своими действиями (бездействием) в какой, то определенный промежуток времени. Следовательно, заключение эксперта не может быть использовано органами следствия и судом для вывода о вменяемости-невменяемости, если в нем не установлен юридический критерий.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

2. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 04.06.2001, N 23, ст. 2291.

3. Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб.: Юридический центр Пресс. 2020. С. 105.

4. Шишков С. Понятия «вменяемость» и «невменяемость» и следственной, судебной и экспертной практике // Законность. 2019. № 2. С. 17.