

*Старина Влада Андреевна, студентка юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия*

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В  
УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В СТРАНЕ  
ЗА ПЕРИОД 2020-2022 ГГ.**

**Аннотация:** В данной научной статье, рассмотрены проблемные аспекты в области занятости населения, основные направления государственной политики, которые могли бы содействовать понижению уровня безработицы и более эффективному обеспечению занятости населения. Также были рассмотрены задачи профсоюзов по защите социально-экономических прав. Дана оценка влияния происходящих процессов на изменение структуры занятости.

**Ключевые слова:** рынок труда, кризис, безработица, государственная поддержка, оплата труда, профсоюзные организации, социально-трудовые права, льготы, компенсации, рабочие места, самозанятые граждане, восстановление занятости, доход населения, рост экономики.

**Annotation:** In this scientific article, the problematic aspects in the field of employment of the population, the main directions of state policy that could contribute to lowering the unemployment rate and more effective provision of employment of the population are considered. The tasks of trade unions to protect socio-economic rights were also considered. The assessment of the impact of the ongoing processes on the change in the structure of employment is given.

**Keywords:** labor market, crisis, unemployment, state support, wages, trade union organizations, social and labor rights, benefits, compensation, jobs, self-

employed citizens, restoration of employment, income of the population, economic growth.

Вопрос по обеспечению занятости очень обширен. В своей статье я попыталась раскрыть эту тему с такой позиции, чтобы она была очень полезно как для студентов, так, и чтобы внести свою позицию в массы. Поэтому, для начала, чтобы разбираться надо изучить само понятие, а потом уже как данная тема будет действовать в пределах разных ситуаций, например, в таких как: социально-экономический кризис, бурный рост цифровой экономики, общему ухудшению условий труда и занятости населения.

Законодательство, определяет занятость, как «деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило им заработок, трудовой доход [1].

Занятость в российских условиях всегда оставалась достаточно стабильной и мало чувствительной к изменениям экономической конъюнктуры. При этом сложившаяся в российских условиях специфическая модель рынка труда является достаточно гибкой. В зависимости от особенностей кризиса соотношение между выработанными механизмами адаптации может меняться [2]. Многочисленные исследования посвящены безработице в России – основному маркеру, отличающему российскую модель рынка труда от моделей развитых и постсоциалистических стран [4], экспертным оценкам и способам ее прогнозирования [7; 8; 9; 10].

Каждый раз во время очередного кризиса исследователи задаются вопросом – сохранится ли специфика российской модели рынка труда либо ситуация будет развиваться по модели большинства экономически развитых стран – падение занятости и рост безработицы. Разумеется, реакция рынка труда на кризисы в разные периоды различалась. Так, специалисты отмечают, что сложившийся механизм адаптации в кризис 2008–2009 гг. был выражен несколько слабее, чем в 90-е годы, в этот период примерно в равной пропорции

сочетались сокращение занятости, снижение продолжительности рабочего времени и падение реальной заработной платы [5; 6; 11]. В следующий кризис (2014-2015 гг.) процессы на рынке труда в большей степени соответствовали сложившейся российской модели рынка труда; безработица удерживалась на низком уровне при резком сокращении реальной заработной платы, которое поддерживало спрос на труд [5; 12].

Складывающаяся в настоящее время экономическая ситуация по своей природе значительно отличается от происходивших ранее изменений экономической конъюнктуры. Как поведет себя российский рынок труда на этот раз? Каким образом особенности российской модели рынка труда могут проявиться и уже проявляются в условиях новой экономической реальности? Сохранятся ли в той или иной степени ранее сформировавшиеся адаптационные механизмы или ситуация на рынке труда будет развиваться по иному пути? И, наконец, каких масштабов безработицы можно ожидать?

Мировой кризис, связанный с пандемией коронавируса, обнажил хрупкость современного мироустройства, обострил социально-экономические проблемы. Несмотря на то, что пандемия в России проходит с меньшими экономическими потерями, чем в большинстве государств, нашей стране не удалось избежать сокращения рабочих мест, снижения доходов населения, падения объемов промышленного производства, сокращения инвестиций, угрозы банкротств и закрытия предприятий [3].

Вместе с тем нынешний кризис – это не только спад, застой, проблемы, которые требуется решить в кратчайшие сроки. Кризис – это поиск новых решений, предпринимательских инициатив, развитие новых форматов работы, занятости, образования, мощный толчок для цифровизации и автоматизации.

Предпринятые Президентом и Правительством РФ совместно с социальными партнерами меры поддержки позволили смягчить тяжесть ситуации. Для наиболее пострадавших отраслей экономики были предусмотрены мероприятия по льготному кредитованию, отсрочке налоговых платежей, снижению налоговой нагрузки. Для потерявших работу граждан

подготовлены программы по созданию временных рабочих мест, выделены средства на организацию профессионального обучения и дополнительного профессионального образования. Семьи с несовершеннолетними детьми получили единовременные выплаты. Был увеличен размер ряда пособий, в том числе пособия по безработице.

При активном участии представителей профсоюзов, входящих в Федерацию Независимых Профсоюзов России, подготовлены и приняты изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации, направленные на совершенствование регулирования дистанционной (удалённой) работы, на наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по установлению требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений и другие [2].

Вместе с тем, по мнению профсоюзов, реализованные меры недостаточны и не решают системных проблем социально-экономического развития России.

Среди этих проблем главенствующее положение занимает отсутствие целенаправленной государственной политики по созданию эффективных и достойных рабочих мест и обеспечению устойчивого роста реальной заработной платы и доходов населения [3].

На протяжении многих лет в ряде субъектов РФ сохраняется высокий уровень безработицы. В регионах с напряженной ситуацией на рынке труда практически не происходит прирост новых рабочих мест. Банкротства предприятий приводят не к их финансовому оздоровлению, а к закрытию производства и ликвидации рабочих мест.

Бывшие наемные работники нередко оказываются среди занятых в так называемых незащищённых формах, и их число с каждым годом растёт. Отсутствие у подавляющего большинства таких трудящихся права на социальную защиту и государственные гарантии в сфере труда создает риски падения реальных располагаемых доходов населения, снижения поступлений во внебюджетные фонды и бюджеты субъектов РФ, готовит почву для социальных конфликтов.

Социально-экономический кризис в России, приведший к значительному падению уровня жизни населения, общему ухудшению условий труда и занятости населения, не обошел своим негативным влиянием молодежь. Наряду с общими проблемами особенно четко обозначились проблемы молодежи. К ним относятся: ухудшение возможности для получения бесплатного профессионального образования, сложности трудоустройства и получения первого рабочего места, высокий уровень безработицы, сокращение возможностей для создания семьи, материнства, полноценного культурного развития. Следствием этих и других проблем стал рост опасных социальных пороков среди молодежи: преступности, наркомании, проституции, а также падение престижа честного производительного труда и криминализация занятости [8].

Положение молодежи усугубляется ее слабой организованностью. В настоящее время нет ни одной массовой молодежной организации, способной реально отстаивать ее жизненные интересы и социально-трудовые права. Систематическую, целенаправленную работу с молодежью проводят не все профсоюзные организации. Это ослабляет приток в профсоюзы новых членов, осложняет процесс омоложения профсоюзного актива.

Следовательно, для предотвращения дальнейшего ухудшения положения трудящихся в России, применяются основные меры государственной поддержки занятости в кризисные периоды реализуются по нескольким основным направлениям [12]: поддержание спроса на рабочую силу, соответствия между ее спросом и предложением, уровня доходов населения, а также поддержка уязвимых групп. Существенными ограничениями для любого направления являются финансовые и институциональные возможности отдельных стран.

В качестве одной из основных мер оздоровления российской экономики сегодня предлагается привлечение иностранных граждан для осуществления трудовой деятельности в Российской Федерации. Так, Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике», одобренный

на заседании Правительства Российской Федерации 23 сентября 2020 года, предусматривает применение механизма привлечения самозанятых граждан стран СНГ и ЕАЭС для работы в строительной отрасли с использованием цифровой платформы (раздел 8.2, п.4). Расширение применения подобного механизма приведёт к серьёзным социальным, экономическим, политическим и иным рискам. Пользуясь услугами самозанятых, работодатель официально освобождён от обязанности создания для них безопасных условий труда. Использование труда данных граждан, особенно в таких травмоопасных видах экономической деятельности, как строительство, станет причиной их массовой гибели. Это повлечёт за собой рост социальной напряжённости и массовые волнения как среди мигрантов, так и среди граждан Российской Федерации, вытесненных с рынка труда самозанятыми иностранцами. Более того, значительный рост смертности трудящихся иностранных граждан может привести к политической напряжённости между Российской Федерацией и государствами исхода данных граждан.

Социальная справедливость и экономическая эффективность: есть ли противоречие? Теория говорит, что есть – диалектическое. И это означает, что по-настоящему экономически эффективным может быть только социально справедливое решение, социально справедливая политика [7].

Для решения проблем, связанных с занятостью молодежи нужно поставить задачу повышения эффективности работы профсоюзных организаций по защите социально-экономических интересов, более активного вовлечения молодежи в профсоюзы для разработки и осуществления собственных программы, направленных на:

1. социально-экономическую защиту молодежи путем обеспечения достаточного числа рабочих мест с уровнем дохода, обеспечивающим достойную жизнь;
2. содействие обучению, трудоустройству, профессиональному росту, занятости молодежи, обеспечению жильем и социальной поддержки малообеспеченных молодых семей, учащихся, студентов;

3. содействие и организацию массовых социальных, трудовых, культурных, спортивных и других молодежных мероприятий, организацию полноценного досуга и отдыха молодежи;

4. подготовку и учебу профсоюзных активистов из молодежи.

Так, Председатель Федерации профсоюзов КБР Фатимат Амшокова заявила: «Порой, кризис может стать той отправной точкой, которая будет стимулом для всех к интенсивному развитию. От нас с вами зависит вектор этого развития. Задач очень много, они серьезные и требуют от нас выдержки.

Главной задачей на предстоящий период для Федерации профсоюзов КБР остается повышение эффективности работы по представительству и защите трудовых прав, социально-экономических интересов членов профсоюза, пенсионного обеспечения, охраны труда и здоровья, недопущения снижения уровня социальных гарантий, а также контроль за обеспечением реального повышения уровня заработной платы».

Тем более, что и сама занятость – это не только активность рынка труда, не только объемы приложения труда, но и эффективность его использования и качество труда.

#### **Библиографический список:**

1. Закон РФ "О занятости населения в Российской Федерации" от 19.04.1991 N 1032-1 (19.11.2021) // СПС «Консультант плюс».

2. Постановление Генсовета ФНПР от 14.04.2021 № 9-5.

3. Доклад Председателя ФНПР М.В. Шмакова по вопросу «О текущей ситуации в экономике России и на рынке труда» на заседании Генсовета ФНПР 14 апреля 2021 года.

4. Инновационная экономика: занятость, трудовая мотивация, эффективность труда/ Л.С. Чижова, Е.С. Садовая, В.В. Кузьмин и др.; под ред. Л.С. Чижовой; Ин-т макроэкономических исследований. Москва: Экономика, 2011. 430 с.

5. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные

изменения / Ред. Гимпельсон В. Е., Капелюшников Р. И., Рощин С. Ю. Центр стратегических разработок, 2017.

6. Российская модель рынка труда: испытание кризисом / Р.И. Капелюшников, В.Е. Гимпельсон // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015; 2(26): С. 249-254.

7. Астафьева Е.В., Дробышевский С.М., Зямалов В.Е., Идрисов Г.И., Каукин А.С., Косарев В.С., Миллер Е.М., Павлов П.Н., Синельников-Мурылев С.Г., Турунцева М.Ю. Некоторые подходы к моделированию отдельных макроэкономических показателей. Москва, 2019. Сер. Научные труды. Том № 179Р.

8. Суханова Е.И., Ширнаева С.Ю. Прогнозирование уровня безработицы: эконометрический подход. Наука XXI века: актуальные направления развития. 2016; (1-2): 226-231.

9. 20. Мухина И.И. Параметры социально-трудовой сферы в системе макроэкономического прогнозирования // Современность и традиции макроэкономического прогнозирования и управления эффективностью. Сборник статей участников Первых Ефимовских чтений. ВАВТ Минэкономразвития России. 2019; 146-151.

10. Синдяшкина Е.Н. Безработица в преддверии кризиса. Факторы, влияющие на динамику и масштабы безработицы в России. // Сборник научных трудов ИМЭИ. 2015; (1): 162-193. 22. Капелюшников Р. Конец российской модели рынка труда? WP3/2009/06. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009.

11. Рынок труда: реакция на кризис (по материалам зарубежных стран). Под ред. Ф.Э. Бурджалова, Е.Ш. Гонтмахера. М., ИМЭМО РАН, 2011, 184 с

12. Мухина И.И. Социально-экономические проблемы занятости и рынка труда в России. // Экономическая наука и развитие университетских научных школ (к 75-летию экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова). Международная научная конференция. Ломоносовские чтения 2016. Сборник статей/Под ред. А.А. Аузана, В.В. Герасименко. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2016, с.1011-1018.