

*Милаева Майя Юрьевна, к. ю. н. кафедры «Безопасность в цифровом мире»,
МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва, Российская Федерация*

*Рыков Александр Игоревич, студент 1-ого курса кафедры «Безопасность в
цифровом мире», МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва, Российская Федерация*

СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ УБИЙСТВА

Аннотация: В данной работе, будут проанализированы спорные вопросы квалификации деяний, совершённых в отношении пунктов «а», «в», «г», «з» части 2 статьи 105 УК РФ «Убийство», которые, по мнению авторов, требуют предложения новой редакции статьи 105 УК РФ «Убийство». Также в работе, будет предложено, внести изменения в статью 105 УК РФ «Убийство», путём добавления части 3, где будет введён термин «скулшутинг», в связи с массовым распространением данного явления в России. Будет изучена статистика для анализа роста данного вида преступления, выявлена связь между карантинными мерами и снижением динамики роста статистики данного вида преступления, а также проанализируем криминологический портрет на основе статистических данных от Генпрокуратуры и РОССТАТа и выявим причины совершения убийств.

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ, убийство, скулшутинг, квалифицирующие убийства, криминологический портрет преступника, статья 105 УК РФ «Убийство».

Annotation: In this paper, the controversial issues of the qualification of acts committed in relation to paragraphs "a", "b", "d", "z" of part 2 of Article 105 of the Criminal Code "Murder" will be analyzed, which, according to the authors, require the proposal of a new version of Article 105 of the Criminal Code "Murder". Also in the

work, it will be proposed to amend Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation "Murder" by adding Part 3, where the term "schoolshooting" will be introduced, in connection with the mass spread of this phenomenon in Russia. Statistics will be studied to analyze the growth of this type of crime, the relationship between quarantine measures and a decrease in the dynamics of the growth of statistics of this type of crime will be revealed, and we will also analyze the criminological portrait based on statistical data from the Prosecutor General's Office and ROSSTAT and identify the causes of the murders.

Key words: Criminal Code of the Russian Federation, murder, school shooting, qualifying murders, forensic portrait of a criminal, article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation "Murder".

Введение. Актуальность данной работы состоит в необходимом анализе статьи 105 УК РФ «Убийство» и предложения поправок в связи с двойственным толкованием и противоречием некоторых терминов. Никто не станет спорить, что жизнь – величайшая ценность и благо, потерю которого ничем нельзя заменить или возместить материальными компенсациями, что отражено в Конституции РФ. Посягательство на жизнь всегда было неприемлемым для общества, так как главное право – это право на жизнь. Причина ценности этого блага заключается в том, что после убийства современная медицина ещё не знает, как вернуть к жизни в полном объёме умершего человека, а именно в физическом плане и в том, что называют «душой», а именно память, характер личность, интеллект и другие. Данную теорию выражали многие философы, такие как Дж. Локк, Ш. Л. Монтескье, Ж. Ж. Руссо и другие. Они считали, что человек обладает естественными, неотъемлемыми правами, к которым относится и право на жизнь, принадлежащие ему от рождения, которые никто не вправе отнять. Невозможно не согласиться с данными мыслями так как право на жизнь даётся нам с рождения, а значит оно не может быть лишено ни государством, ни обществом.

Рассмотрим историю появления термина «Убийство». Первые упоминания

в Российской истории термина появились ещё до становления государства и были прописаны в договоре между Русью и Византией 911 года, где было написано «Если кто-либо убьёт (кого-либо) – русский христианина или христианин русского, пусть умрет на месте совершения убийства. Если же убийца убежит, а окажется имущим, то ту часть его имущества, которая полагается ему по закону, пусть возьмет родственник убитого, но и жена убийцы пусть сохранит то, что полагается ей, по обычаю. Если убийца окажется неимущим, (при этом) он бежал, то пусть окажется под судом до тех пор, пока не будет найден (если же будет найден, то), пусть умрёт» [1].

Анализ Статистики. Анализируя статистику от судебного департамента осуждённых за убийство (рис.1) от 2008 до 2020 года [2], мы можем говорить о постепенном снижении показателя убийств. Так, в **2020** году за убийство было осуждено **5014** человек, что на **9717** человек меньше, чем в **2008** году. Также стоит упомянуть ковидные ограничения в 2020 году, которые затронули жизнь всего населения. Неужели пандемия могла так повлиять на статистику?



Рис. 1. Статистика осужденных за убийство от 2008 до 2020

Влияние пандемии 2020 года на статистику. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, вспомним предшествующее событие карантинных мер 2020 года, а именно указ президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 "Об

*объявлении в Российской Федерации нерабочих дней" [7], где Президент Российской Федерации с 30 марта по 3 апреля 2020 года объявил о введении режима нерабочих дней, в котором было направлено субъектам РФ задание обеспечить комплекс ограничительных и иных мероприятий, в том числе и карантин. После нерабочие дни были продлены до 30 апреля указом Президента РФ от 02.04.2020 N 239 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)"[8], а потом до 11 мая указом Президента РФ от 28.04.2020 N 294 "О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)"[9]. Важно заметить, что в некоторых регионах России карантинные меры сохранялись намного дольше, к примеру, как в Краснодарском крае (режим сохранялся до 21 июня), поэтому в сумме показателей со всех субъектов РФ зарегистрирована такая статистика. Этот режим сильно повлиял на статистику, так как люди не могли выйти на улицу и прогуляться без причин. Чтобы это доказать, мною была взята статистика по 1 полугодиям за 2019, 2020, 2021 год [3; 4; 5]. В первые **6 месяцев 2019 года** было осуждено **3001 преступников**. В **1 полугодии 2020 года**, который попал под карантин, было осуждено **2068 человек**, что на **933 меньше**, чем за **первых 6 месяцев 2019 года**. В **1 полугодии 2021 года** было осуждено **2782 человека**, что на **714 больше**, чем в **первые 6 месяцев 2020 года**. Это говорит о том, карантинные меры немного повлияли на статистику убийств, но после окончания, вновь показатель поднялся, что и является основанием полагать, что причиной снижения и являлась пандемия.*

Определение статьи 105 УК РФ «Убийство». В уголовном кодексе РФ статья 105 «Убийство» определяется как «умышленное причинение смерти другому человеку». В данной статье указаны 2 части, где в части 1 статьи 105 УК РФ «Убийство» дано определение убийства, а в части 2 статьи 105 УК РФ «Убийство» даны квалифицирующие признаки [14].

Изменения в пункте «а» части 2 статьи 105 УК РФ «Убийство».

Рассмотрим пункты, которые требуют новой редакции, а именно начнём с пункта «а» части 2, в котором рассматривается убийство двух и более лиц. Стоит заметить, что в пункте «а» не определено количество убийств, а, следовательно, потенциальный преступник носит большую общественную опасность. Получается, потенциальный преступник может по своей воли сколько угодно совершить убийств и всё равно получить срок наказания лишения свободы на срок от 8 до 20 лет с ограничением свободы от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью. В силу того, что «убийство двух и более лиц» является неопределённым числом убийств, следует перенести в 3 часть так как увеличивает общественную опасность содеянного. Авторами предложено убрать данный пункт и добавить его в качестве 3 части для увеличения тяжести и срока, где будет: «Убийство, двух и более лиц наказывается лишением свободы от 12 до 25 лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.»

Скулшутинг как новый вид квалифицированного убийства.

Рассмотрим вопрос, касаемый нового вида преступления, которого пока нет в УК РФ - скулшутинг. Прежде всего, дадим определение скулшутинг. Скулшутинг – вооружённое нападение на образовательное учреждение сопровождающиеся массовыми убийствами. Как же его квалифицировать? Убийство? Террористический акт? Проблема определения скулшутинга проявляется в том, что одновременно связан с захватом учебных учреждений и убийствами. Мнением авторов является то, что всё же его стоит причислять к убийству, так как потенциальный преступник желал умышленно убивать других людей, а не подорвать государственный строй, как в статье 205 «террористический акт» УК РФ, то есть у них разные мотивы и цели, а именно преступник по статье 205 УК РФ «террористический акт» покушался на государство, а в скулшутинге преступник желал лишить жизни нескольких лиц. Поэтому такую квалификацию стоит внести в 3 часть, где будет: «Убийства, совершённые в помещении,

предназначенной для образовательной деятельности, одного и более лица наказывается лишением свободы от 12 до 25 лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.»

Изменения в пункте «в» части 2 статьи 105 УК РФ «Убийство». Изучим пункт «в» части 2, в котором говорится, что «Убийство малолетних и иных лиц, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека». В данном пункте не указано о несовершеннолетних и поэтому авторами предложено добавить термин «несовершеннолетний» для более точной формулировки, так как никак не упоминается о них [12; 13]. Также стоит обратить внимание на «заведомо для виновного». Проблематика данных слов заключается в том, что потенциальный преступник никогда не признается, что убивал малолетнего или несовершеннолетнего, что приводит к неправильной квалификации содеянного по части 1 статьи 105 УК РФ «Убийство». Авторской рекомендацией является то, что стоит в данном случае конкретику убрать, так как данная формулировка «заведомо для виновного» вызывает ложные толкования и мешают квалификации убийства малолетних и несовершеннолетних, а также квалификацию следует перенести в 3 часть, так как несовершеннолетние и малолетние должны особо охраняться государством. Результатом изучения пункта «в» части 2 будет таким: данный пункт будет добавлен в 3 часть, где будет написано: «Убийство малолетнего или несовершеннолетнего или иного лица, находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека наказывается лишением свободы от 12 до 25 лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.»

Изменения в пункте «г» части 2 статьи 105 УК РФ «Убийство». Рассмотрим пункт «г» части 2, в котором говорится, что «женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности». В данном пункте, по мнению авторов, термин «заведомо для виновного» должен быть убран, так как

никто не станет признавать то, что убивал именно женщину в состоянии беременности, что приводит к неправильной квалификации содеянного по части 1 статьи 105 УК РФ «Убийство». Итоговый вид пункта «г» статьи 105 УК РФ «Убийство» будет: «Убийство женщины, находящейся в состоянии беременности».

Изменения в пункте «з» части 2 статьи 105 УК РФ «Убийство».

Рассмотрим пункт «з» части 2, в котором говорится, что убийство может совершаться из корыстных побуждений или по найму. Входит ли понятие найм в термин корысть? Авторским мнением является то, что термин найм входит в понятие корысть, так как в найме присутствует материальная выгода, как и в корыстных побуждениях. Ещё больше вопросов вызывает этот пункт, когда изучаешь статью 111 УК РФ «умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», где в 2 части, в пункте «г» мы видим только слова «по найму». Чтобы исправить данный пункт, авторами предложено убрать в статье 105 УК РФ слова «по найму» и дублировать этот пункт в пункт «г» статьи 111 УК РФ «умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», убирая слова «по найму». Нами предложено убрать найм из двух статей и внести поправки в пункт «г» статьи 111 УК РФ, написав следующие слова: «из корыстных побуждений, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом».

Новая редакция статьи 105 «Убийство» УК РФ. Таким образом, рассмотрев статью 105 УК РФ «Убийство» и предложив внести поправки, мы предлагаем новую редакцию части 2 и части 3 статьи 105 УК РФ «Убийство», где в части 3 105 УК РФ «Убийство» сроки наказания минимального и максимального порога повышены, а именно срок от 12 до 25 лет:

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, – наказывается лишением свободы на срок от шести до четырнадцати лет с ограничением свободы до двух лет либо без такового.

2. Убийство:

а) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнении общественного долга;

- б) женщины, находящейся в состоянии беременности;
- в) совершённое с особой жестокостью;
- г) совершённое общеопасным способом;
- г) по мотиву кровной мести;
- д) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- е) из корыстных побуждений, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;
- ж) из хулиганских побуждений;
- з) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряжённое с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;
- и) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- к) в целях использования органов или тканей потерпевшего, – наказывается лишением свободы на срок от восьми до восемнадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы.

3. Убийство:

- а) двух и более лиц;
- б) малолетнего или несовершеннолетнего или иного лица, находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;
- в) совершённые в помещении, предназначенной для образовательной деятельности, одного и более лица, – наказывается лишением свободы от двенадцати до двадцати пяти лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Криминологический портрет преступника. Рассмотрим криминологический портрет преступника, и выясним что побуждает его совершать преступление. Прежде всего следует выяснить кем он является:

мужчиной или женщиной, и чтобы это сделать, следует обратиться к статистике, которую составлял РОССТАТ по данным МВД России за 2019 год [6]. (Рис. 2).

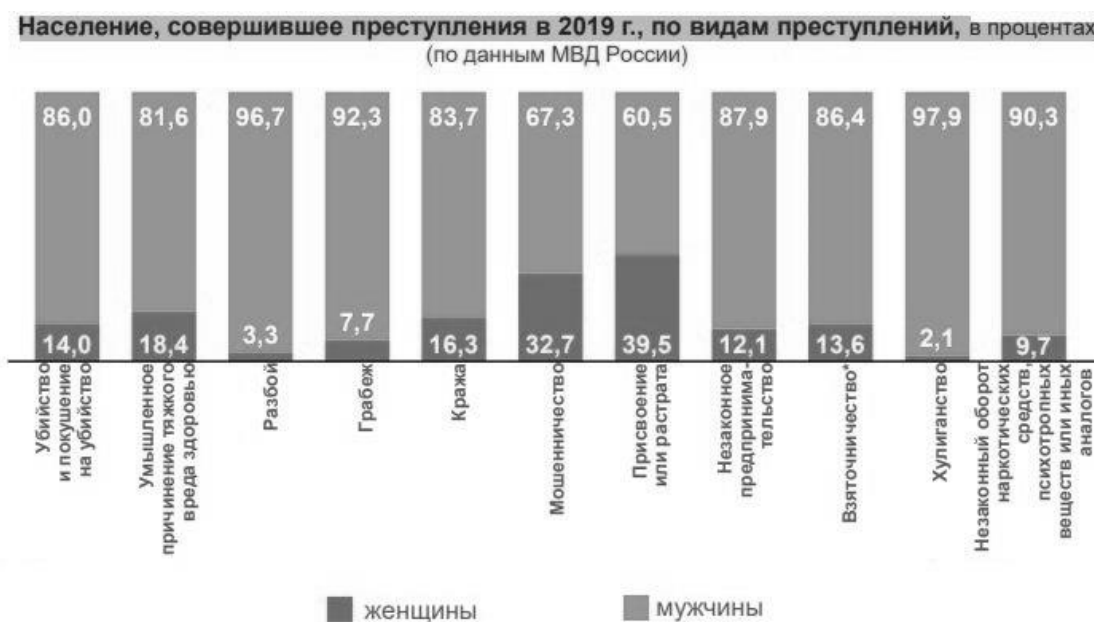


Рис. 2. Население, совершившее преступления в 2019 г., по видам преступлений

По данной статистике видно, что мужчины, среди всех совершённых убийств за 2019 год, совершили данное преступление почти в 5 раз больше, чем женщины. Почему же так происходит? Авторы считают, что это связано с тем, что у женщин в большинстве случаев нет времени на коммуникацию с обществом, так как большую часть времени они проводят с семьёй и детьми. Для женщины характерны мысли, связанные с благоустройством дома и семьи, а для мужчин активная коммуникация с обществом, в котором характерны соревновательные отношения, приводящие к конфликтным ситуациям.

Чтобы узнать, имеет ли преступник образование, сколько ему примерно лет и каков его социальный статус следует обратиться к статистике «СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ПРЕСТУПНОСТИ» от Генпрокуратуры РФ за 2021 год [10] (рис. 3-4).

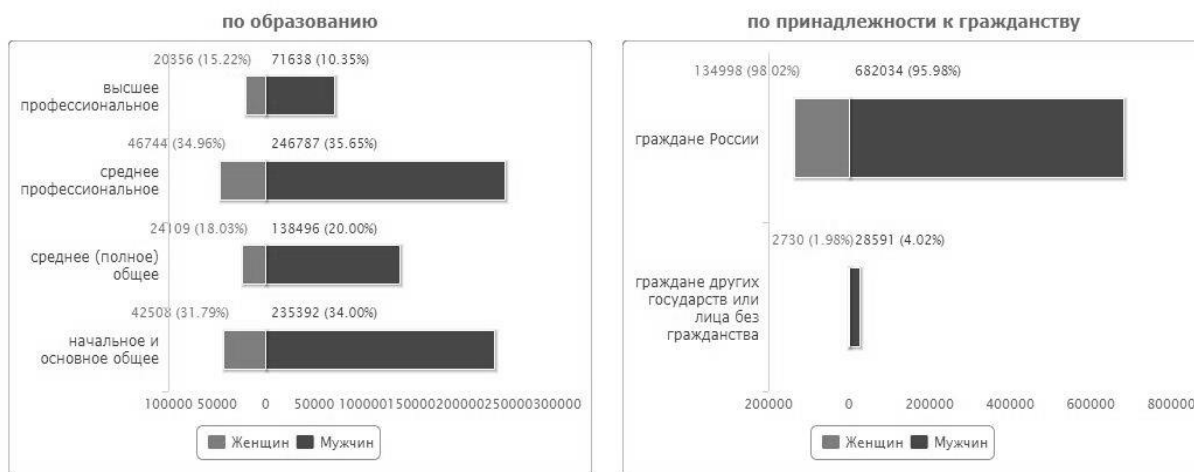


Рис. 3. Социальный портрет преступности

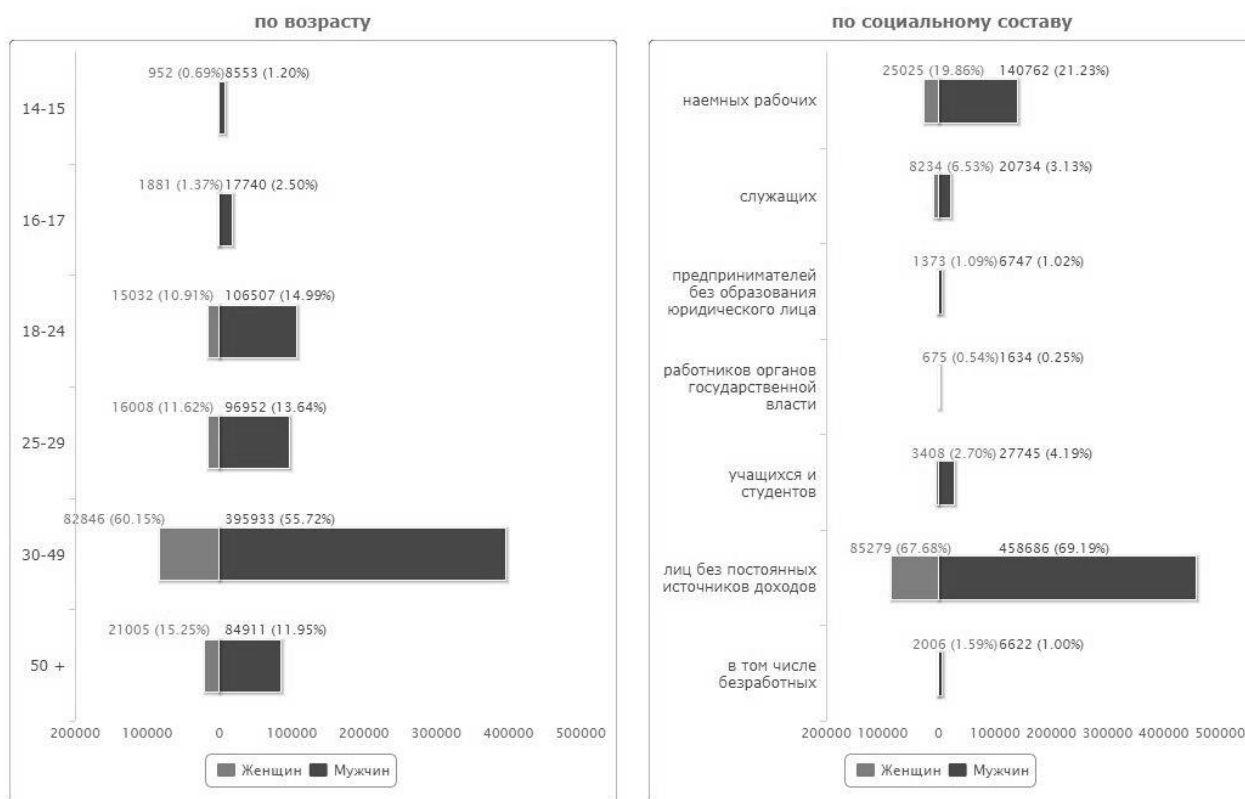


Рис. 4 Социальный портрет преступности

Анализируя статистику, мы можем сказать, что лица совершившие преступления, в том числе и убийство, обычно имеют либо среднее профессиональное, либо начальное и основное общее образование. В большинстве случаев возраст их составляет 30-49 лет, а также они являются лицами без постоянных источников доходов. Все эти данные, кроме данных по социальному составу, доказывают, что у данных лиц имеется масса свободного

времени, что и приводит к конфликту с обществом, в котором они пытаются быть выше других, через физическую силу, которая приводит к таким преступлениям, как убийство.

Изучив снова статистику совершённых убийств от 2008 до 2020 года и «социальный портрет преступности», а именно данные «по социальному составу» которые указаны выше, мы можем сказать, что мотивы убийств напрямую связаны с экономическими благами населения [11]. Нашим мнением является то, что лица, без постоянного источника дохода чаще других совершают преступления, в том числе и убийства, потому что в процессе поиска неофициального трудоустройства не могут удовлетворить свои экономические желания, и поэтому совершают преступления. Понимая полученные данные и выявив причины, мы можем исправить данную ситуацию, путём увеличения социально-экономического роста положения людей.

Таким образом, криминологический портрет преступника выглядит так: возраст от 30 до 49, имеет либо среднее профессиональное, либо начальное и основное общее образование без постоянного источника дохода, который обычно является низким.

В итоге, изучив статью 105 УК РФ «Убийство», мы предлагаем новую редакцию статьи 105 УК РФ «убийство», где:

В пункте «г» части 2 исключён термин «заведомо для виновного», принимая вид: «женщины, находящейся в состоянии беременности»;

В пункте «з» части 2 убран термин «по найму», приобретая вид: «из корыстных побуждений, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом»;

Убийство в части 2 будет наказываться лишением свободы на срок от восьми до восемнадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы

Пункт «а» части 2 перенесён в часть 3, образуя пункт «а» части 3;

В пункте «в» части 2 убран термин «заведомо для виновного» и «иных лиц» и добавлен термин «несовершеннолетние», а также данный пункт

перенесён в часть 3, становясь пунктом «б» части 3, приобретая вид: «малолетнего или несовершеннолетнего или иного лица»;

Скулшутинг будет квалифицирующим убийством в части 3, образуя пункт «в» части 3, принимая вид:

«Убийство, совершённое в помещении, предназначенной для образовательной деятельности, одного и более лица».

Также мною предложено в части 3 увеличить срок наказания лишения свободы на срок от 12 до 25 лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Библиографический список:

1. Договоры Руси с Византией, заключённые в X веке. <https://f-ipsub.udsu.ru/files/assets/1.%20Договоры%20Руси%20с%20Византией,%20заключённые%20в%20X%20веке..doc> (Дата обращения: 17.04.2022).

2. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2020 годы http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/Sb_sudimost-2008-2020.xls (Дата обращения: 16.04.2022).

3. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за первое полугодие 2021 года http://www.cdep.ru/userimages/k4-svod_vse_sudy-1-2021.xls (Дата обращения: 17.04.2022).

4. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за первое полугодие 2020 года http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/K4-svod_vse_sudy-1-2020.xls (Дата обращения: 17.04.2022).

5. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за первое полугодие 2019 года http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2019/k4-svod_vse_sudy-1-2019.xls (Дата обращения: 17.04.2022).

6. «СБОРНИК ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ РОССИИ»

<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BPL9rLwU/Sbornik.pdf> (Дата обращения: 17.04.2022).

7. Указ Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 "Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней" <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003250021> (Дата обращения: 17.04.2022).

8. Указ Президента РФ от 02.04.2020 N 239 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/ (Дата обращения: 17.04.2022).

9. Указ Президента РФ от 28.04.2020 N 294 "О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351539/ (Дата обращения: 17.04.2022).

10. «Социальный портрет преступности» http://crimestat.ru/social_portrait (Дата обращения: 17.04.2022).

11. Карасёва М. Ю. Мотив и цель как факультативный признак субъективной стороны преступления // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-1. С. 158-161.

12. Карасёва М. Ю. Проблемы уголовной ответственности за незаконное помещение в психиатрический стационар // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-4. С. 665-667.

13. Карасёва М. Ю. Уголовная ответственность за похищение человека // Вестник СевКавГТИ. 2017. № 4 (31). С. 148-152.

14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2022). Москва: ГАРАНТ 2022. – 320 с.