

*Хамидуллина Руфина Рустемовна, студент, Стерлитамакский филиал
ФГБОУ ВО «Башкирский Государственный Университет»*

*Юлбердина Лира Радиковна, старший преподаватель
кафедры гражданского права и процесса юридического факультета
Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО
«Башкирский Государственный Университет»*

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В данной статье рассматриваются основные аспекты реализации института представительства в гражданском процессе. Определяются основные цели и задачи представительства в правозащитной деятельности. Изучается действующее законодательство и анализируются основные пробелы представительства в процессе судопроизводства.

Ключевые слова: гражданский процесс, представитель, законодательство, правозащитная деятельность, судопроизводство.

Abstract: this article discusses the main aspects of implementing the institution of representation in civil proceedings. The main goals and objectives of representation in human rights activities are defined. The current legislation is studied and the main gaps in representation in the judicial process are analyzed.

Keywords: civil procedure, representative, legislation, human rights activities, legal proceedings.

Защита, а также обеспечение прав и свобод граждан является одной из центральных обязанностей российского государства. Расширить состав субъектов, которые могут пользоваться государственной защитой, позволяют

положения Конституции о праве частной собственности, о свободе предпринимательской или иной экономической деятельности.

Существует большое количество разного рода защиты оспариваемых и нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан России, юридических лиц, муниципальных образований, субъектов Российской Федерации и самой Российской Федерации. Такая защита может выражаться как в виде самозащиты, так и в обращениях к Президенту России.

Высшим национальным средством защиты выступает суд и судебная защита оспариваемых или нарушенных прав, законных интересов и свобод субъектов защиты. Одним из центральных средств реализации защиты прав, свобод и законных интересов не только в процессуальных, но и в материальных правоотношениях выступает институт представительства. В настоящее время, данный институт представляет собой явление, связанное с оказанием квалифицированной юридической помощи. Однако делая ретроспективный анализ, можно отметить, что со времен римского права, необходимость привлечения представителя в судебный процесс обосновывалась физической невозможностью лица участвовать в производстве [3, с. 206].

Безусловно, рассматриваемый институт имеет свои цели, которые должны выполняться в процессе судопроизводства, а именно:

- оказание квалифицированной юридической помощи;
- обеспечение участия в суде юридических лиц;
- дополнительная гарантия защиты прав;
- обеспечение принципа состязательности при невозможности присутствия одной из сторон [2, с. 415].

Так, право на получение квалифицированной юридической помощи со стороны публичной власти, а именно представителя, характеризуется как элемент свободы человека, и является одним из социальных благ, а также в качестве собственного права личности, то есть субъект волен самостоятельно решать, добиваться, принимать или не принимать юридическую помощь, которая гарантирована ему властью, социальная значимость данного права

определяет степень его правового обеспечения, то есть реальность зависит от закрепления всех аспектов его осуществления в действующем законодательстве.

Несмотря на то, что институт представительства существует достаточно давно, существуют споры по поводу отношений представительства в гражданском процессе, а именно по поводу вопросов правового статуса представителя, нормативного регулирования отношений в процессуальном представительстве, помимо этого не выработана единая позиция по вопросу о месте представителей, как участников гражданского процесса, возникают споры о возможности участия лица в качестве представительства, не решен вопрос о юридическом значении объяснений представителя, помимо этого, отсутствует единое мнение по вопросу об объеме его процессуальных полномочий [1, с. 54].

Довольно логично предположить, что урегулирование роли, правовой ответственности и положения представителя в гражданском процессе, необходимо законодательно. Иначе говоря, должен быть нормативно – правовой акт, регулируемый только рассматриваемые отношения.

Как уже говорилось выше, одной из целей представительства в целом, и конкретных представителей, а также, его обязанностью выступает оказание юридической помощи, конкретный объем которой не установлен нормативно. Так, может сложиться ситуация, когда оказанная помощь будет некачественной или же в результате неё наступят неблагоприятные последствия для одной из сторон процесса. Во избежание вышеуказанных ситуаций, все более часто, встречаются примеры определения ответственности и обязанности представителя. Так, их ответственность определяется в гражданско-правовом договоре, заключаемым между представителем и тем, кого он будет представлять. Таким образом, возникают договорные отношения. Поэтому, при работе с представителем необходимо заключать договор, который, в дальнейшем, поможет исключить казусы.

Также, важно отметить, что если для физических лиц представительство

носит эпизодический характер или в целом, стороны спора не пользуются услугами представителей, то организационная и экономическая деятельность юридических лиц не представляется возможной без участия представителя.

Так, такого рода отношениями регулируется деятельность руководителя каждого юридического лица без доверенности в силу указания таких полномочий в Уставе юридического лица.

Также, институт представительства имеет место быть, когда в гражданском процессе необходимо участие несовершеннолетнего или малолетнего лица. В данном случае, вместо них, в судопроизводстве будет участвовать их законный представитель, которым может быть родитель или опекун. Такое представительство характеризуется в качестве законного. Данным статусом родитель или законный представитель наделяется в силу того, что у малолетнего лица отсутствует дееспособность, а у несовершеннолетних лиц, она усечена.

Специфика такого представительства заключается в том, что оно возникает вне зависимости от волеизъявления как представителя, так и представляемого, а также, круг полномочий полностью законодательно определен. Иначе говоря, не требуется составление каких-либо специализированных документов, подтверждающих перечень полномочий. Единственное, что может понадобиться — документ, подтверждающий степень родства и возраст представляемого.

Таким образом, необходимо совершенствовать институт представительства в гражданском процессе. В первую очередь, важно четко разделить процессуальное представительство на виды, закрепить соответствующие им цели и задачи, все эти изменения позволят обеспечивать совершенствование реализации правозащитных функций представительства в гражданском процессе, а также позволит решить важнейшие задачи по укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений и формированию уважительного отношения к суду и закону.

Библиографический список:

1. Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. М.: Норма, 2017. – 163 с.
2. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – М.: Проспект, 2018. – 661 с.
3. Федулова С.Н. Правовой статус представителя в гражданском процессе. Адвокатская практика. – М.: Наука, 2016. – 313 с.