

*Ефремова Анастасия Ивановна, студентка юридического факультета, МГУ
им. Н.П. Огарева, Россия, Саранск*

*Петрикова Светлана Васильевна, научный руководитель, кандидат
юридических наук, доцент кафедры уголовного права, криминалистики и
криминологии, юридический факультет, МГУ им. Н. П. Огарева.*

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ХИЩЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ И ИНОГО ИМУЩЕСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы уголовно-правовой оценки неправомерного завладения денежными средствами и иным имуществом с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, ответственность за которое в настоящее время предусмотрена несколькими статьями Уголовного кодекса. На основе судебной практики приведены наиболее распространенные сферы совершения преступления по данной категории дел. Сохраняющаяся нечеткость в понимании признаков составов преступлений, предусматривающих ответственность за различные формы хищения денежных средств и иного имущества с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, порождает неверную квалификацию деяний, что свидетельствует о потребности будущего совершенствования уголовно-правовых норм. Автором обосновывается потребность исключения из Уголовного кодекса Российской Федерации пункта «г» части 3 статьи 158, статьи 159. 3 и статьи 159. 6 с одновременным внедрением нового состава, который будет охватывать все формы хищения, совершаемого определенным способом.

Ключевые слова: хищение, денежные средства, информационно-коммуникационные технологии, мошенничество, уголовный закон.

Abstract: The article deals with the problems of criminal legal assessment of illegal seizure of funds and other property using modern information and communication technologies, the responsibility for which is currently provided for by several articles of the Criminal Code. On the basis of judicial practice, the most common areas of crime in this category of cases are given. The continuing vagueness in the understanding of the elements of crimes involving liability for various forms of embezzlement of funds and other property using modern information and communication technologies gives rise to an incorrect qualification of acts, which indicates the need for future improvement of criminal law norms. The author substantiates the need to exclude from the Criminal Code of the Russian Federation paragraph "d" of part 3 of article 158, article 159. 3 and article 159. 6 with the simultaneous introduction of a new composition, which will cover all forms of theft committed in a certain way.

Key words: embezzlement, money, information and communication technologies, fraud, criminal law.

В настоящее время в нашу жизнь прочно вошли различные электронные и коммуникационные устройства, средства мобильной связи, и многие другие системы, базирующиеся на сети Интернет. В связи с этим, увеличился рост преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет и информационно-коммуникационных технологий, о чем свидетельствует статистика, опубликованная RTM Group «2021 г. – 517 722 преступлений, связанных с хищениями с использованием информационных технологий (ИТ), 2020 г. – 510 396 преступлений, 2019 г. – 294 409 зарегистрированных преступлений» [6].

Причиной развития таких преступлений является информатизация общества, повсеместное распространение и развитие новых услуг, серверов,

средств анонимизации. На основании вышеизложенного, деятельность по предупреждению, выявлению и пресечению указанной категории преступлений является на данный момент приоритетной.

Рассматривая данную группу преступлений, способы совершения которых различны, например, использование информационно-телекоммуникационных технологий, использование банковских карт, а также использование мобильной связи и сети Интернет, можно выделить наиболее распространенные, а именно – мошенничество, предусмотренное ст. 159 УК, ст. 159.3 УК, ст. 159.6 УК; кража (п. г ч. 3 ст. 158 УК). Анализируя судебную практику по рассматриваемой группе преступлений, можно заметить, что объектом посягательства является собственность не только граждан и юридических лиц, но государства.

В связи с увеличением преступлений, совершаемых с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, в уголовном законодательстве произошли изменения. Ст. 159.3 УК была изложена в новой редакции, и получила наименование «Мошенничество с использованием электронных средств платежа». 23 апреля 2018 г. была усилена уголовная ответственность за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств, путем дополнения квалифицирующего признака п. «г» ч. 3 ст. 158 УК. Изменения также коснулись ч. 3 ст. 159.6 УК РФ, а именно внесения аналогичного квалифицирующего признака. Данные изменения соответствуют современным требованиям реальности.

Статья 159.6 УК РФ, предусматривает ответственность за хищение чужого имущества путем получения доступа к компьютерной системе и совершения определенных действий (ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства). В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», в случае совершения данного деяния посредством неправомерного доступа к компьютерной информации либо

создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ оно подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 159.6 УК РФ и соответствующей статьей главы 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации» [2].

Под электронными средствами платежа, согласно Федеральному закону «О национальной платежной системе», следует понимать средства и (или) способы, позволяющие составлять, удостоверить и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, иных технических устройств (сноска). При этом неправомерный оборот данных средств платежа (незаконное их изготовление, приобретение, хранение, транспортировка в целях использования или сбыта, а равно сбыт) относится к тяжким преступлениям и влечет наказание до 6 лет лишения свободы (часть 1 статьи 187 УК РФ) [1].

Исследовав судебную практику, мы пришли к выводу, что наиболее распространенными сферами совершения преступления при помощи денежных средств и иного имущества с использованием современных информационно-коммуникационных технологий являются:

1. нахождение банковской карты и оплата ей товаров/услуг, при условии, что она бесконтактная (Приговор № 1-581/2020 от 19 ноября 2020 года по делу № 1-581/2020, Приговор суда № 1-389/2020 от 29 июня 2020 года по делу № 1-389/2020);

2. использование дружеских отношений с потерпевшим, совершается первоначально кража карты, а в дальнейшем происходит списание с лицевого счета (Приговор № 1-417/2018 от 26 декабря 2018 года по делу № 1-417/2018);

3. «купля-продажа» товаров в Интернете на « Avito .ru» и «Youla.ru» (Постановление № 1-408/2020 от 13 июля 2020 г. по делу № 1-408/2020);

4. сайты знакомств, лица просили перевести денежные средства, объясняя это тяжелой жизненной ситуацией (Приговор № 1-99/2019 от 5 марта 2019 г. по

делу № 1-99/2019).

Анализируя судебную практику, можно заметить, что рассматриваемые преступления, обладают латентностью и низкой раскрываемостью, а также в практике возникают проблемы их отграничения. В теории уголовного права сложилась точка зрения о необходимости введения отдельного состава преступления – хищение с использованием информационных технологий. Данный вопрос обоснованно поднимался еще до введения в 2018 году квалифицирующего признака кражи с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств [3, с. 8].

На наш взгляд, введение отдельного состава преступления, позволило бы объединить все формы хищения, в зависимости от способа, а также избежать ошибок квалификации аналогичных деяний. Под данный состав преступления будут подпадать случаи хищения безналичных и электронных денежных средств, совершенные тайно, путем обмана или злоупотребления доверием, в случае открытого хищения, в том числе с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, а также случаи присвоения или растраты вверенных безналичных денежных средств.

Библиографический список:

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 года: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: [справ. - правов. система]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 04.07.2022).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». – Текст: электронный. – Режим доступа. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283918/ (Дата обращения 04.07.2022).

3. Иногамова-Хегай Л.В. Квалификация преступлений против личности и

«компьютерных» преступлений по правилам совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. N 5 (55). С.4-9.

4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 04.07.2022).

5. Результаты исследования по мошенничествам с использованием ИТ [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2022/2/18/rezultaty_issledovaniya_po_moshennichestvam_s_ispolzovaniem_it (дата обращения: 04.07.2022).

6. Чупрова А. Проблемы квалификации мошенничества с использованием информационных технологий // Уголовное право. 2015. N 5. С. 131-134.