

*Кашипов Вадим Ринатович, студент,
Башкирский государственный университет, Россия, г. Уфа*

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА

Аннотация: В данной статье рассматриваются концепции агентского договора, проводится системный анализ распространенных в научной полемики мнений по поводу природы агентского договора в различных аспектах. Целью работы является выявление и дальнейшее развитие такого института как правовая природа агентского договора, в целях дальнейшего единообразного понимания его основных, главенствующих положений и норм. Задача в данном исследовании является прежде всего выявление научных представлений и их подробный анализ в соответствии со сложившейся научной полемикой. Это исследование позволило выявить легитимный характер природы агентского договора, концепции о природе агентского соглашения, дало толчок дальнейшего их более подробного и детального изучения с точки зрения определения места данного вида представительского договора в гражданском праве.

Ключевые слова: Агентский договор, правовая природа, договорные правоотношения, фидуциарный договор, принципал, агент.

Annotation: This article examines the concepts of the agency agreement, conducts a systematic analysis of the opinions common in scientific polemics about the nature of the agency agreement in various aspects. The purpose of the work is to identify and further develop such an institution as the legal nature of the agency agreement, in order to further a uniform understanding of its main, dominant provisions and norms. The task in this study is primarily to identify scientific ideas and their detailed analysis in accordance with the current scientific controversy. This study

revealed the legitimate nature of the nature of the agency agreement, the concept of the nature of the agency agreement, gave impetus to their further more detailed and detailed study from the point of view of determining the place of this type of representative contract in civil law.

Keywords: Agency agreement, legal nature, contractual legal relations, fiduciary agreement, principal, agent.

Агентский договор является неотъемлемой частью системы российского национального гражданского права в области регулирования действий субъектов частноправовых правоотношений, договорного и согласительного характера. Данный вид договора в современных общественно-правовых сферах имеет весомое значение, так как направлен на регламентацию правовых действий для определенных субъектов задействованных в данном правовом отношении, путем установления их прав и обязанностей, а также определенной юридической ответственности. Равным образом данное юридическое соглашение способствует развитию легитимных отношений между субъектами, закрепляя их с точки зрения буквы закона и делая их правовыми. Как и любое явление агентский договор имеет множество теоретических и практических проблем, которые и определяют его правовую и другого рода проблематику, делая актуальным в области дальнейшего изучения и развития во всех правовых аспектах, а также его особенности различного характера. Далее рассмотрим элементы проблематики правовой природы договора агентирования и его особенности.

В научной литературе агентский договор являлся предметом исследования многих цивилистов. Можно утверждать, что в правовой доктрине и в новеллах законодательства еще не сложилось единого окончательного осмысления данного института договорных правоотношений и не приостановилось его развитие под современные правовые реалии, делая его более применяемым. Так, по мнению, В. В. Дозорцева, «одним из наиболее востребованных договоров в сфере представительских отношений агентский договор, который универсально

сочетает в себе черты уже ставших традиционными и используемыми договоров поручения и комиссии, но при этом имеет, однако, и ряд специфических характеристик» [1, с. 153]. Иными словами, данный договор в гражданского правовых и договорных сферах имеет доступный характер применения между определенными субъектами, намеревающимся его заключить. Также В.В. Дозорцева, по нашему мнению, наоборот противопоставляет вышесказанное и говорит, что «сочетание фактических действий с юридическими (в коммиссионном и порученческом вариантах) в кодексе никак не выражено, он выглядит не как юридически органическое единство, а лишь как искусственный словесный оборот, призванный заслонить механистическое заимствование из английского права, в котором агентский договор представляет собой разновидность фидуциарной сделки. Как фактические действия переплетаются или сочетаются с вариантами порученческого или коммиссионного договоров, остается неясным» [3]. То есть исходя из его позиции по данной проблематики договор агентирования имеет смешанный характер правовой природы и конструкции его юридического закрепления, что делает его механизм применения совершенно запутанным и неудачным с точки зрения правовых основ гражданского законодательства и основ правоприменения. По, нашему мнению, наиболее близок Брагинский М.И который отмечает, что «достаточно указать на то, что в отличие от континентального права, в котором агентский договор по общему правилу является лишь одним из видов договоров о представительстве - наряду с комиссией и поручением, в англо-американском праве агентский договор практически заменил собой все виды представительства как такового» [1, с. 153]. Иными словами, данный вид договора имеет существенную сферу своего воздействия и проявления не только в национальной системе российского права, но и в других системах соседних стран, собственно оттуда и происходит по своей специфике правовой природы и договорной конструкции. Также обратим внимание на высказывание Е.А. Суханова, который отмечает, «что не следует полагать, что этот договор полностью заимствован ГК из англо-американского правового порядка, хотя влияние последнего на этот

институт невозможно полностью отрицать» [4, с. 234]. То есть, исходя из слов, ранее сказанных в правовой доктрине агентского договора присутствуют начала англо-американского права во многих формах его проявления и дальнейшего развития.

Также затронем фидуциарный аспект и характер данного юридического соглашения. Так, по мнению, С.А. Голосова, «фидуциарный аспект может усматриваться в контексте возможности совершения агентом фактических действий» [2]. Иными словами, лично-доверительный характер данной сделки выражает взаимодействие агента и принципала в совершении в определенных юридических значимых действий, доверительного характера волеизъявления намерения принципала. По мнению, Е.А. Суханова, «другие авторы являются сторонниками противоположной точки зрения и отрицают фидуциарный характер агентских отношений» [5, с. 9]. По нашему мнению, мы же придерживаемся позиции личного характера агентского договора, так как в соответствии с гражданским законодательством агент предоставляет отчет и данный вид договора имеет возмездный характер, тем самым прослеживает доверительно-личный аспект данного договорного института, то есть фидуциарный характер его природной и правовой регламентации в национальном законодательстве Российской Федерации. Также думается, что фидуциарный аспект может усматриваться в контексте возможности совершения агентом фактических действий, но иным образом в остальном агентский договор является атрибутом коммерческих моментов в гражданском праве.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что в агентском договоре на сегодняшний день наблюдается множество дискуссионных и спорных моментов, которые требуют уточнения и дальнейшего развития в сторону исправления для единообразного понимания сущности и структурирования основных его базовых правовых институтов и самого процесса в целом. Путем проработки законодательства, которое бы соответствовало нормам и стандартам единого подхода в понимании природы данного вида договора представления интересов. А также выработки дефиниций,

которые включали в себя основы выше перечисленных теорий.

Библиографический список:

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. «Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг». М., 2003г. с. 153.
2. Голосова С.А. Агентский договор - новый договор российского гражданского права? // Юрист. 2008. № 4. - СПС «КонсультантПлюс: Комментарии законодательства».
3. Дозорцев В. В трех соснах... О возможности распоряжаться чужими правами II Хозяйство и право. - 2003. - №1. – С. 97.
4. Е.А. Суханова Гражданское право. Т.2.Полутом 2/ Под ред. Е.А. Суханова. М., 2007 г. с. 234.
5. Суханов Е.А. Агентский договор // Вестник ВАС РФ. 1999. N012. - СПС «КонсультантПлюс: Комментарии законодательства»; Евшина Ю.А. Агентский договор в системе посреднических правоотношений в гражданском праве России и Эстонии: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2012. С. 9.