

*Айдинян Лусинэ Кареновна, студентка магистратуры
Волгоградский государственный университет*

ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Аннотация: На современном этапе развития существующий на данный момент институт охраны интеллектуальной собственности в целом дает возможность гражданам защищать свои права на все формы интеллектуальной собственности, выделяемые гражданским законодательством. Однако в новой цифровой среде предписания норм как публичного, так и частного права сталкиваются с целым рядом проблем, наиболее актуальные из которых мы сейчас анализируем.

Ключевые слова: собственность, интеллектуальная собственность, сеть «Интернет», охрана.

Annotation: At the present stage of development, the currently existing institute for the protection of intellectual property as a whole enables citizens to protect their rights to all forms of intellectual property allocated by civil legislation. However, in the new digital environment, prescriptions of norms of both public and private law face a number of problems, the most relevant of which we will now analyze.

Keywords: property, intellectual property, Internet, security.

Не требует доказывания тезис о том, что интеллектуальная собственность укрепляет позиции в деятельности современного государства. Российская Федерация начала глобальную реформу законодательства об интеллектуальной собственности в 2008 году путем принятия четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), данная реформа продолжается

и сегодня.

При этом проблемы, обусловленные особенностями правового статуса субъектов и правового режима объектов интеллектуальных прав в связи с отношениями, складывающимися в сети Интернет, а также практика их решения в России, как правило, возникают позднее, чем в странах с более развитой рыночной экономикой. Число таких проблем продолжает неуклонно расти.

Так, ни в отечественном законодательстве, ни в правоприменительной практике до сих пор не выработаны четкие, последовательные правила оборота и охраны интеллектуальной собственности в информационно-коммуникационных сетях. Наличие разрыва между многими существующими в сети Интернет общественными отношениями и нормами позитивного права создает атмосферу фактической неприменимости множества положений отечественного законодательства к отношениям в информационно-коммуникационных сетях, и в итоге влечет к развитию правового нигилизма, а со стороны государства, либо обилию властных предписаний, либо к запретам органов государственной власти. Это порождает еще большее число проблем в правоприменительной практике. В конечном итоге страдают интересы всех участников отношений по поводу оборота и охраны ИС в сети интернет [3, с. 6].

В виртуальной среде произведение приобретает другую жизнь. Жизнь в цифровом формате требует переформатирования традиционных представлений о функционировании авторского права. Многие естественные законы претерпевают изменения в зависимости от среды, в которой они действуют. Даже физическое время и пространство меняют свои характеристики в зависимости от свойств процессов, где они остаются релевантными. В виртуальное пространство, мультимедийные устройства сложно, а во многих случаях и некорректно механически переносить трафареты и алгоритмы действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, которые были созданы с ориентацией на аналоговые способы использования и обеспечения доступа к произведениям.

Не следует забывать, что охраняемый авторским правом контент,

освободившись от вещной оболочки, приобретает дополнительную коммерческую ценность в силу возможности его доставки в любую точку земного шара с минимальными издержками и дополнительными потребительскими свойствами. Данное свойство обусловило глобализацию использования произведений. Оно повысило инвестиционную ценность культуры, науки, образования, бизнеса и развлечений [4, с. 68].

Таким образом, актуальность статьи определяется назревшей необходимостью анализа новых решений, предложенных учеными и законодателем для совершенствования норм отечественного законодательства по поводу охраны интеллектуальной собственности в новой для отечественного права сфере общественных отношений – отношений, складывающихся в сети Интернет.

Выделим основные проблемы правового регулирования охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет, следует отметить, что причины, которые ее осложняют, можно разделить на несколько составляющих:

1) отсутствие в нормативно-правовой базе четкости определения субъектов «сетевых» отношений, их прав и обязанностей;

2) продолжающуюся острую полемику между законодателем, доктриной, бизнесом и простыми пользователями по поводу разграничения ответственности за правонарушения в Сети;

3) трудность правоприменения, в том числе в связи с транснациональным характером Сети и сложностью идентификации физических и юридических лиц, размещающих контент в Сети.

Выделяют следующих субъектов охраны интеллектуальной собственности:

Суд по интеллектуальным правам;

- Мосгорсуд;

- Роспатент;

- организации, осуществляющие коллективное управление авторскими и смежными правами.

Поскольку данные субъекты обеспечивают «вхождение» в гражданский оборот большинства новых объектов интеллектуальной собственности и предоставляют возможности для их защиты в будущем.

В качестве частных предложений по улучшению правового регулирования охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет, считаем целесообразным:

- Во-первых, включить в подсудность Московского городского суда в качестве суда первой инстанции гражданские дела, связанные с защитой прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии (а так же аудиокниг, учебных материалов и т. д.) в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе, в сети интернет.

Это необходимо для того, чтобы посредством хоть не идеальных, но действенных обеспечительных мер, указанных в ст. 144.1 ГПК РФ граждане, пострадавшие от нарушения их прав, могли иметь еще один вариант защиты [2].

Во-вторых, внести изменения в текст ст. 1225 ГК РФ, добавив к списку охраняемых результатов интеллектуальной деятельности доменные имена, так как они обладают всеми необходимыми признаками объектов интеллектуальной собственности [1].

Законодательство РФ требует серьезного совершенствования, в частности «антипиратский закон» и четвертая часть ГК РФ. Это необходимо для оптимизации функционирования института интеллектуальной собственности в условиях формирующейся постиндустриальной информационной экономики и интенсивно развивающихся инновационных рыночных отношений, согласования со сложившимся опытом правоприменительной практики. При разработке конкретных предложений по совершенствованию и развитию четвертой части ГК РФ, а также иных актов, регулирующих исследуемый круг отношений, целесообразно использовать законодательный опыт стран, в которых рассматриваемый институт более развит, а также мнения авторитетных отечественных учёных.

В какую сторону качнется маятник в условиях неопределенности сказать

трудно. Одно несомненно: противостоящие друг другу тенденции, а именно восприятие абсолютным большинством пользователей расширения исключений из авторского права в рамках сети интернет (т.е. элементов свободной лицензии) как должное, с одной стороны, и предложения многих правоведов, государственных структур и авторских сообществ радикально усилить репрессивность законодательства в вопросах связанных с использованием объектов ИС в сети, с другой, эксплуатация механизмов защиты правообладателей и общества от различных негативных явлений (таких как: детская порнография, продажа наркотиков, вербовка в террористические организации в сети и др) для погашения активности оппозиционных ресурсов или же наоборот использование анонимности в интернете для призыва граждан совершать преступления на различной почве – все вышеперечисленные явления, связанные с веб-пространством становятся все непримиримее друг с другом».

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (ГК РФ ч.4) – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана.
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана.
3. Тарасов М.В. Субъекты и объекты гражданских правоотношений в информационно-коммуникационных сетях: проблемы теории и практики. Дисс. канд. юридических наук: 12.00.03. Ставрополь, 2018. – 236 с.
4. Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи. М., Статут. 2017. – 144 с.