

Демин Данила Владимирович, студент,

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет

им. Н. П. Огарева, г. Саранск, Россия

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕПРАВОМЕРНОГО ДОСТУПА К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация: Актуальность исследуемой темы заключается в стремительном развитии технических средств и увеличении совершения преступлений в сфере компьютерной информации. В статье рассматриваются объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного статьей 272 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерный доступ к компьютерной информации», а также проблемы и особенности квалификации данного вида преступления.

Ключевые слова: неправомерный доступ, компьютерная информация, компьютерные преступления, преступления в сфере компьютерной информации.

Annotation: The relevance of the topic under study lies in the rapid development of technical means and an increase in the commission of crimes in the field of computer information. The article discusses objective and subjective signs of a crime provided for in Article 272 of the Criminal Code of the Russian Federation "Unlawful access to computer information", as well as problems and features of the qualification of this type of crime.

Keywords: unauthorized access, computer information, computer crimes, crimes in the field of computer information.

Глава 28 Уголовного кодекса Российской Федерации посвящена

преступлениям в сфере компьютерной информации, появление этой главы в УК РФ обусловлено развитием информационного общества и наступлением цифровой эпохи развития.

Само понятие «компьютерная информация» не закрепляется в каком-либо нормативно-правовом акте, однако, оно приводится в примечании 1 к статье 272 Уголовного кодекса РФ. Под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи.

Отсутствие общепринятого толкования термина «охраняемая законом информация» закономерно обусловило неединообразную практику применения ст. 272 УК РФ. Отдельные суды, придерживаясь рекомендаций Генеральной прокуратуры РФ, указывают, что неправомерные манипуляции с открытой (общедоступной) информацией не подпадают под действие данной статьи [3. с. 86].

Исходя из смысла примечания 1 статьи 272 УК РФ, следует, что для квалификации не имеют значения средства хранения, обработки или передачи информации, так как сам материальный носитель выступает средством либо орудием совершения преступления.

Предметом преступления является компьютерная информация, охраняемая законом [1. с. 105].

Объективная сторона данного вида преступления включает в себя совершение действия в виде неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации. Неправомерность доступа означает, что он осуществляется лицом, у которого отсутствуют полномочия для совершения определенных действий в отношении компьютерной информации.

Состав преступления материальный - преступление окончено при установлении хотя бы одного из обязательных последствий: уничтожение, модификация, блокирование или копирование компьютерной информации [2, с. 284].

Субъект в представленной статье – общий. Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла по отношению к деянию, а также в форме умысла или неосторожности по отношению к последствиям.

Необходимо ещё раз подчеркнуть, что уголовная ответственность за совершение деяний, предусмотренных статьей 272 УК РФ, установлена не просто за неправомерный доступ к компьютерной информации, а за доступ, который повлечёт за собой уничтожение, блокирование, копирование или модификацию информации. Из вышесказанного следует сделать вывод, что под уголовную ответственность не попадают действия по незаконному ознакомлению с компьютерной информацией. При всем этом, необходимо понимать, что имеют место быть случаи, когда виновным лицам необходимо просто ознакомиться с интересующей их информацией, без проведения действий, влекущих уничтожение, блокирование, копирование или модификацию компьютерной информации.

Законодателю следует дополнить часть 1 статьи 272 УК РФ положением, которое включало бы в себя неправомерное ознакомление с компьютерной информацией, потому что это может повлечь общественно опасные последствия для владельца этой информации.

Следует также обратить внимание на то, что части 1-3 статьи 272 УК РФ, относятся к категориям небольшой и средней тяжести, поэтому виновный может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим или назначением судебного штрафа, если отсутствуют обстоятельства, препятствующие освобождению лица от уголовной ответственности [4, с. 166].

При изучении достаточно обширной базы судебной практики, прослеживается такая тенденция, что преступления по данной статье преимущественно совершаются с помощью использования своего служебного положения. Это обусловлено тем, что служебное положение даёт непосредственный доступ к носителям информации, тем самым упрощая совершение преступления, предусмотренного статьей 272 УК РФ.

Обобщая судебную практику также следует отметить, что способ совершения преступлений в сфере неправомерного доступа к компьютерной информации в большинстве случаев связан с занимаемой лицом должностью и корыстными побуждениями (ч.2 и ч.3 ст. 272 УК РФ). Лица, совершающие данное преступление в основном работают в телекоммуникационных компаниях. Виновные совершают манипуляции с компьютерной программой «1С» и SIM-картами, при этом используют персональные данные клиентов и персональные данные их лицевых счетов, используют свое служебное положение, из корыстной заинтересованности совершают неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, с целью ее модификации и хищение чужого имущества путем модификации компьютерной информации.

Также следует отметить, что в основном преступления квалифицируются только по ст. 272 УК РФ. Однако достаточно часто встречаются случаи, когда деяния виновных квалифицируются по совокупности преступлений. Наиболее часто встречаемая квалификация по совокупности преступлений - это ст. 272 и ст. 273 УК РФ.

Что касается наказания за данное преступление, то тут все напрямую зависит от того, было ли деяние виновного квалифицировано только по ст. 272 УК РФ или в совокупности с другими статьями УК РФ. Если деяние квалифицировано только по ст. 272 УК РФ, то в основном назначается наказание в виде выплаты штрафа. Если деяние квалифицируется в совокупности с другими статьями, помимо статьи 272 УК РФ, то в основном назначается наказание в виде условного лишения свободы с частичным сложением назначенных наказаний.

Немаловажным фактом является и то, что в большинстве судебных дел по ст. 272 УК РФ имеются обстоятельства, смягчающие наказание, такие как: признание или частичное признание вины, явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

Библиографический список:

1. Верещагина А. В. К вопросу о предмете неправомерного доступа к компьютерной информации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2020. Т.12. № 2. С.103-117.
2. Влавацкая Е. А. Проблемы квалификации неправомерного доступа к компьютерной информации // Молодой ученый. 2021. № 22 (364). С. 283- 286.
3. Русскевич Е. А. О проблемах квалификации неправомерного доступа к компьютерной информации // Уголовное право. 2017. № 5. С. 85-91.
4. Харламова А.А. Неправомерный доступ к компьютерной информации: толкование признаков и некоторые проблемы квалификации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 2(26). С. 162-167.